



ACTA DE LA COMISIÓN DE COORDINACIÓN DOCENTE DEL GRADO DE BIOLOGÍA (CCDB)

Facultad de Ciencias Experimentales. Universidad de Jaén

Sesión nº 26

Fecha: 3 de diciembre de 2021

Hora: 9:30h

Lugar: Reunión por videoconferencia ([https:// meet.google.com/ndz-cyxw-vdt](https://meet.google.com/ndz-cyxw-vdt))

Siendo las 9:30 horas del día indicado, se comenzó la sesión 26 de la CCDB de la Facultad de Ciencias Experimentales, presidida por la Vicedecana de Grado y actuando como Secretaria, Dña Ana Belén Segarra con arreglo al siguiente orden del día:

1. Informe de la Presidenta.
2. Análisis de las encuestas de satisfacción y opinión (ver: <https://www.ujaen.es/servicios/spe/resultados-satisfaccion-centros/resultados-facultad-de-ciencias-experimentales/resultados-3>)
3. Análisis de los resultados de la encuesta sobre la satisfacción del alumnado con el procedimiento de elección y realización del TFG.
4. Análisis de los resultados de la encuesta sobre la satisfacción con las prácticas externas (alumnado y tutor externo).
5. Informe de la Subcomisión de Coordinación sobre la detección de posibles solapamientos en contenidos entre las asignaturas y el análisis de los sistemas de evaluación indicados en las guías docentes.
6. Seguimiento de las recomendaciones no resueltas recibidas en informes externos de la DEVA.
7. Propuesta de acciones de mejora para su incorporación al Plan de Acciones de Mejora del Centro.
8. Desarrollo de la docencia durante el curso 2021/22.
9. Ruegos y preguntas.

A la reunión acudieron los siguientes miembros de la CCDB:

Coordinadores/as de las asignaturas de primero:

López Montoya, Antonio J.	Bioestadística	Asiste
Cárdenas Morales, Daniel	Matemáticas	Asiste
Álvarez Marino Miguel Ángel	Química	Asiste
Caruz Arcos, Antonio José	Diseño experimental y método científico	No asiste
Valderrama Rodríguez, Raquel	Métodos e instrumentación de laboratorio	Excusa
Lorite Martínez, Pedro	Bioinformática	No asiste
Giménez Martín, Elena	Física para biólogos	Excusa
Jiménez Melero, Raquel	Metodología y experimentación en el medio natural	Asiste
Abolafia Cobaleda, Joaquín	Principios de experimentación animal	No asiste
Molina Cámara, José Miguel	Principios de geología para biólogos	Asiste

Coordinadores/as asignaturas de segundo:

Del Moral Leal, M ^a Luisa	Biología celular e histología vegetal y animal	Asiste
Esteban Ruíz, Francisco	Cellular Biology and animal and plant histology	No asiste
Peragón Sánchez, Juan	Bioquímica	Asiste
Torres Cordero, Juan Antonio	Botánica	Excusa
Álvarez de Cienfuegos, Gerardo	Microbiología	Asiste
Peña Santiago, Reyes	Zoología	Asiste

Coordinadores/as asignaturas de tercero:

Luque Vázquez Francisco	Genética	Asiste
Prieto Gómez, María Isabel	Fisiología animal	Excusa
Fernández Ocaña, Ana M ^a	Fisiología vegetal	Asiste
Jiménez Gómez, Francisco	Ecología	Asiste
Abriouel Hayani, Hikmate	Microbiología avanzada	No asiste
Martínez Cañamero, Magdalena	Advanced microbiology	Asiste
Gaforio Martínez, Jose Juan	Inmunología	No asiste
Ruíz Valenzuela, Luis	Diseño y ejecución de proyectos	No asiste

Coordinadores/as asignaturas de cuarto:

Franco Jaime, Diego	Biología del desarrollo y regeneración	Asiste
Siles Rivas, Eva	Bioquímica metabólica molecular	Asiste
Navarro Gómez, Francisco (Prof.)	Ingeniería genética, transgénesis y mejora	Asiste
Segarra Robles Ana Belén	Nutrición y calidad de los alimentos	Asiste
Lucas López, María del Rosario	Virología y bacteriología agrícola, ganadera e	Asiste
Segarra Robles Ana Belén	Endocrinología aplicada a la clínica y a la	Asiste
Salazar Mendías, Carlos	Biología de la conservación de plantas	Asiste
González Ruiz, Ramón	Diversidad animal y evolución	Excusa
Bueno González, Milagros	Ecofisiología vegetal	Excusa
Alcántara Gámez, Julio Manuel	Evaluación de ecosistemas y asesoría ambiental	No asiste
Torres López, María Isabel	Bases biológicas de la reproducción humana	No asiste
Carreras Egaña, Alfonso (Prof.)	Bioquímica clínica y análisis clínicos	Asiste
Marchal Ortega, Juan Alberto	Genética humana, clínica y forense	Asiste
Ortega Morente, Elena	Microbiología clínica	Asiste
Rey Zamora, Pedro	Conservación y restauración de ecosistemas	No asiste
Cordovilla Palomares, Pilar	Fitopatología	Asiste
Cano Carmona, Eusebio	Geobotánica y restauración vegetal	No asiste
Pérez Jiménez, Jesús María	Gestión y conservación de fauna	Excusa

Delegados-as/Subdelegados-as

Real Fuzeta, Illes	Representante de 1º	Asiste
Gonzalez Albo Chacón , Santos	Representante de 2º	Asiste
Ramos Petit, Irene	Representante de 3º	Asiste
García Valencia, Isabel Salvadora	Representante de 4º	Asiste

Desarrollo de la sesión**Punto 1. Informe de la presidenta**

La Vicedecana informa de los siguientes puntos:

a) Tanto en la página web del centro <https://facexp.ujaen.es/oferta-academica-del-centro>, como en la web del título (apartado información académica, asignaturas y profesorado) <https://www.ujaen.es/estudios/oferta-academica/grados/grado-en-biologia#informacion-academica>, aparece publicada la modificación del plan de estudios del grado en Biología que entrará en vigor en el próximo curso.

b) También aparecen publicadas en la web de la Facultad, dentro del espacio Comisión de Garantía de Calidad del Centro, los valores medios de las encuestas sobre la satisfacción del alumnado con la labor docente del profesorado. Se puede acceder a través de “Encuestas de satisfacción con la labor docente del profesorado” <https://facexp.ujaen.es/comision-de-garantia-de-calidad-del-centro>. La publicación de estas encuestas y su difusión se incluyó en el Plan de Acción de Mejoras del curso pasado (acción nº 3).

c) Se informa también, que se ha conseguido aumentar la asistencia del alumnado a las reuniones de la Comisiones del Sistema Garantía de Calidad de la Facultad, (respondiendo a la acción nº 2 del Plan de Mejora). En concreto en el Grado de Biología, en la comisión de Garantía de Calidad del Grado se ha pasado de un 33% de asistencia a un 80%, y en la comisión coordinación la asistencia el curso pasado fue del 80%, La presidenta ha agradecido y puesto en valor la participación del alumnado en las diferentes reuniones.

d) Se informa que el día 2 de diciembre, en la Comisión de Garantía de Calidad se aprobó elevar el nuevo Sistema de Garantía de Calidad a la Junta de Facultad para su aprobación.

e) Se recuerda que el título se somete de nuevo a seguimiento interno, por lo que se tendrá que elaborar un informe de cada título.

Una vez terminados los informes, el coordinador de Genética Humana pide la palabra para indicar, en relación a las encuestas sobre la satisfacción del alumnado con la labor docente del profesorado, que ha detectado que desde que se envían los códigos a los alumnos, cada año realizan la encuesta menos alumnos. Se entabla un debate, en el que muchos coordinadores están de acuerdo que son muy pocos los estudiantes que realizan la encuesta, con lo cual los resultados no son representativos.

El coordinador de Bioquímica, comenta que se deberían de revisar las encuestas, ya que hay puntos repetidos y son encuestas muy largas, que pueden llevar a que el alumnado no las haga ya que son varias las que debe rellenar en un mismo cuatrimestre. En este sentido, se responde que ya hay en marcha un proyecto de revisión de las encuestas para subsanar estas deficiencias.

En este mismo tema, el Coordinador de Biología de la conservación de plantas comenta que al tener las clases de prácticas divididas por sesiones y no por grupos, no llega al número mínimo de créditos en un grupo para que se le evalúe, aunque si lo supera en el conjunto de las prácticas de esa asignatura. Ese problema se ve reflejado en muchos de los profesores y se pide que se solicite estudiarlo. Se comenta que este tema fue ya objeto de un escrito emitido por el Decano de la Facultad en 2021.

La Vicedecana comenta que el coordinador de Gestión y conservación de fauna, en relación a este tema propuso que desde el vicerrectorado o servicio correspondiente de la UJA, envíen directamente al alumnado los códigos para que evalúen a cada profesor en cada asignatura. Muchos de los coordinadores coinciden en que el profesor encuestado no debería estar implicado en el proceso.

En resumen, se pide que desde la Facultad, se solicite de nuevo al Vicerrectorado la revisión del sistema de encuestas.

Punto 2. Análisis de las encuestas de satisfacción y opinión

La presidenta recuerda que, una de las acciones del Plan de Mejora para el curso 2020/21 (acción nº 5) era aumentar la participación del alumnado y profesorado en las encuestas de satisfacción, en concreto, “Conseguir superar el número mínimo de encuestas, tanto del alumnado como del profesorado, para que su análisis sea significativo desde un punto de vista estadístico.”

En cuanto al profesorado, se supera el número mínimo de encuestas necesarias en la Facultad 130 de 67, y también se supera en el Grado en Biología, hay que destacar que es el mayor número de encuestas recogidas en el Grado de los últimos cuatro cursos, aunque no dejan de ser 50 de las 48 necesarias. La presidenta, aprovecha para solicitar que se dediquen unos minutos a realizar la encuesta en su momento y que cómo coordinadores lo soliciten también al resto de profesorado de sus asignaturas.

Con respecto al alumnado en la Facultad y en los tres grados se superan el número mínimo de encuestas, de 84 necesarias se han recibido 310, la participación del alumnado se ha incrementado de forma considerable frente al curso pasado. En el grado también se supera sobradamente el número mínimo de encuestas 124 de 76 y aunque la participación del alumnado se refleja en todos los cursos, son 4º y 1º los cursos que más participan.

A continuación, se pasó a comentar los resultados de las encuestas del profesorado de la facultad:

-Los ítems relativos a la planificación de las enseñanzas reciben una puntuación muy similar a la media de la Facultad y a la media del curso pasado con valores que en todos los casos superan el 4 salvo uno que prácticamente lo alcanza (3,96).

-Al igual que ocurre en la Facultad, los ítems relativos al desarrollo de la docencia y evaluación de aprendizajes reciben una puntuación algo menor a la del curso pasado, aunque todos los valores superan el 4,3 y el grado de cumplimiento de las actividades programadas supera el 4,5.

-En el apartado de preguntas referentes a los estudiantes, destaca la importante subida en el ítem relativo al uso de las tutorías (el mayor valor de los grados de la Facultad). Se recuerda que otra de las acciones de mejora (la acción nº 4) era aumentar la puntuación de la utilización de

tutorías en las encuestas de satisfacción del profesorado, esta acción se ha conseguido y además en todos los grados de la Facultad. También aumenta el uso de bibliografía recomendada. Los demás ítems tienen valores a grandes rasgos similares a los del curso 2019/20.

-Al igual que ocurre en la Facultad, los ítems relativos a la satisfacción con los servicios de apoyo al estudiante reciben una puntuación similar o algo superior a la del curso pasado. Todos los ítems reciben una puntuación superior a 4. Con lo cual podemos decir que las actuaciones que orientan a los estudiantes de nuevo ingreso, la acción tutorial, la atención a la diversidad y las acciones de orientación sobre movilidad, prácticas externas... se consideran adecuadas.

-Respecto al personal académico, la puntuación obtenida es similar o ligeramente superior a la del curso pasado. El profesorado se muestra satisfecho con los criterios de asignación de la docencia (4,14) y considera que el personal académico es suficiente (3,96), aunque este valor es menor que el de la Facultad con un 4,2.

-La opinión del profesorado sobre los recursos y servicios es similar, o ligeramente superior, a la del curso pasado. Se considera que los recursos, los servicios del PAS, la participación de personal con experiencia, los espacios destinados a las actividades docentes, los recursos de docencia virtual, el acceso a las fuentes de información, los fondos bibliográficos, los laboratorios y las aulas son adecuados (puntuación siempre superior a 4).

-Se comentan las observaciones recibidas, muchas de ellas relacionadas con las condiciones particulares del curso pasado que afectaron a la modalidad de docencia, a los horarios... También se felicita a la Facultad por la gestión durante la pandemia y, de nuevo, aparecen referencias a los horarios de docencia cuya estructura dificulta la conciliación de la vida profesional y personal y la coordinación de la docencia con la investigación y demás obligaciones del profesor. Entre otras cuestiones, también se menciona el nivel de conocimientos básicos tan bajo que tienen los estudiantes que acceden a la titulación, su actitud pasiva, y la necesidad de aulas más adecuadas al empleo de nuevas metodologías docentes.

En cuanto a las encuestas del alumnado de la facultad:

-El alumnado indica que el principal criterio para elegir sus estudios es que le resultan atractivos e interesantes, seguido por la confianza en la Universidad de Jaén (un criterio que adquiere un peso mucho mayor que el año pasado 4,1), por las salidas profesionales (que disminuye ligeramente) y por la proximidad al domicilio familiar (un criterio cuyo peso aumenta frente al curso pasado). La falta de calificación, aunque es el criterio que menos importancia tiene, obtiene una puntuación superior a la del año pasado y a la de los otros cursos de la serie.

-La visita del instituto a la Universidad es la vía predominante a través de la cual el alumnado ha conocido la existencia de la titulación seguida de otras, como la página web y de la información que llega al Instituto. Este patrón es similar en los tres grados de la Facultad.

-El alumnado de primero considera que ha recibido una orientación adecuada al comenzar los estudios (valor similar al del año pasado y superior a 3). En el resto de los cursos, la valoración de la orientación recibida también obtiene una puntuación similar al curso pasado (superior a 3). Aunque estas puntuaciones superan el 3 sería deseable incrementarlas. Todo el alumnado se considera bien informado sobre las actividades organizadas por la Facultad o por la Universidad.

-El porcentaje de participación en el PAT se ha incrementado un 9% respecto al curso anterior. La valoración de las acciones del PAT sigue siendo muy buena.

-El porcentaje de alumnos que consulta la información del título en la web se ha incrementado en un 13% recuperando valores similares a los del 2017/2018. Es decir, se rompe la tendencia descendente. De igual forma, también aumenta la valoración sobre la información publicada.

-El alumnado del Grado en Biología sabe dónde consultar las guías docentes, las consulta y considera que la información es útil y se respeta la planificación de las actividades programadas.

-El alumnado se muestra muy satisfecho con los fondos bibliográficos, los laboratorios, los espacios destinados al trabajo y las aulas, obteniendo en todos los casos una puntuación superior a 4 y la mayor de la serie analizada. Aumenta su satisfacción con la coordinación entre el profesorado de la asignatura. La relación entre los créditos y el tiempo se mantiene similar al año pasado. La organización de los horarios es el ítem con peor puntuación, sensiblemente menor a la de cursos anteriores (Covid-19).

-En las observaciones recibidas por parte del alumnado se comentan también las condiciones del curso pasado, y los horarios.

Punto 3. Análisis de los resultados de la encuesta sobre la satisfacción del alumnado con el procedimiento de elección y realización del TFG

La realización de esta encuesta se incluyó como acción de mejora (en concreto la acción nº 6) en el último Plan de Acciones de Mejora. La encuesta ha sido la misma para todas las titulaciones de la Facultad, y se le pidió al alumnado que la realizaran una vez entregado el TFG. El 68% del alumnado de la Facultad que presentó el TFG rellenó la encuesta, en Biología un 61,40%.

Se pedía valorar 5 ítems: la información facilitada por el Centro sobre el proceso (normativa, plazos, documentación...), el grado de satisfacción con el método para efectuar la adjudicación de los TFGs, la orientación recibida por el tutor, la medida en la que el TFG ha permitido reforzar las competencias adquiridas en el grado y el grado de satisfacción global con el TFG.

Si nos centramos en los valores medios obtenidos en la Facultad, se puede concluir que el alumnado se muestra muy satisfecho con la labor de los tutores, es el ítem mejor valorado tanto en la Facultad (4,43), como en los tres grados (no hay diferencias llamativas entre los grados). El alumnado también considera que el TFG le permite reforzar las competencias adquiridas en el Grado (3,81/5 en FCE y puntuación similar en Biología). La información facilitada por el Centro sobre el proceso (normativas, plazos, documentos a entregar...) recibe una puntuación muy próxima a 3,5. El método de adjudicación de los temas recibe una puntuación superior a 3,5 (3.61). Por último, el estudiantado está de forma global satisfecho con el proceso de gestión del TFG (3,78 en la Facultad) 3,57 para Biología.

Finalmente se indican los comentarios recibidos que tratan sobre el proceso de adjudicación del TFG, la asignación y composición de los tribunales, las calificaciones y especialmente, la revisión de las normas de estilo. La presidenta indica que ya se han modificado las normas de estilo para dar respuesta a estos comentarios (sesión 120 de la CTFG).

En este punto el coordinador de Bioquímica pide la palabra para solicitar que la nota del TFG se publique con una sola nota, la final, y no aparezca por separado la nota del tutor y la del tribunal. La presidenta comenta que la aparición de ambas notas es porque posteriormente se da la oportunidad al alumnado de solicitar la revisión de alguna de las dos notas (tutor o tribunal). Se entabla un debate sobre la publicación de la nota del tutor.

Punto 4. Análisis de los resultados de la encuesta sobre la satisfacción con las prácticas externas (alumnado y tutor externo)

La presidenta comenta que estas encuestas se realizan siempre tanto al alumnado como al tutor externo una vez terminadas las prácticas externas. En el curso 20/21, 37 alumnos de Biología hicieron prácticas externas, número inferior a cursos anteriores debido a la falta de empresas motivado por el Covid. Como en años anteriores, el alumnado que ha realizado prácticas externas se muestra muy satisfecho, valoración de las prácticas en su conjunto: 4,7. De hecho, todos los ítems reciben una puntuación superior a 4. Respecto a los tutores externos las puntuaciones son también en todos los casos superiores a 4 y su satisfacción con la coordinación de las prácticas es muy alta (4,7).

Punto 5. Informe de la Subcomisión de Coordinación sobre la detección de posibles solapamientos en contenidos entre las asignaturas y el análisis de los sistemas de evaluación indicados en las guías docentes

Como todos los años se ha reunido la subcomisión del Grado de Biología (acta/anexo I).

Con respecto al punto 1, se comunica por parte del alumnado que se están cumpliendo los sistemas de evaluación indicados en las guías docentes. Tan sólo detectaron en tercero del curso pasado, que en la asignatura de Fisiología vegetal en el examen entraron preguntas de las prácticas que inicialmente se había indicado que se evaluaban con el trabajo entregado. La coordinadora de F. vegetal comenta, en la reunión de coordinación, que debió ser un mal entendido por parte de algún alumno/a, porque siempre se han incluido una o dos preguntas de cada una de la parte práctica en los exámenes, aunque se haya realizado el trabajo correspondiente de prácticas. La alumna representante en la reunión indica que ella no lo recuerda. La coordinadora se ofrece para hablar con los representantes del alumnado si no ha quedado claro, ya que el incluir una pregunta de prácticas en el examen se hace todos los años y viene reflejado en la guía docente.

Punto 6. Seguimiento de las recomendaciones no resueltas recibidas en informes externos de la DEVA

Las recomendaciones no resueltas de Grado de Biología son las siguientes:

-Se recomienda que la CCGB lleve a cabo las acciones oportunas para incrementar la utilización de las tutorías por parte de los estudiantes. Como se ha indicado, la utilización de las tutorías ha aumentado

-Se recomienda que la Comisión de Garantía de la Calidad continúe tomando las medidas correctoras oportunas para disminuir la tasa de abandono y procure aumentar la participación de profesorado y alumnado en las encuestas de satisfacción. Como se ha informado en el punto dos, se ha aumentado la participación del profesorado y alumnado en las encuestas. En la anterior reunión de coordinación se analizaron las tasas de abandono y se propusieron las siguientes medidas:

- Introducir en el plan de acción tutorial charlas de orientación profesional en primero, para que el alumnado conozca las salidas profesionales del Biólogo.
- Que cada profesor oriente a los alumnos de las salidas profesionales dentro de su rama.
- Buscar Biólogos representativos de la sociedad para que transmitan su experiencia.

Punto 7. Propuesta de acciones de mejora para su incorporación al Plan de Acciones de Mejora del Centro.

Se sugieren las siguientes acciones:

-Consolidar el aumento en la participación del alumnado y especialmente del profesorado en las encuestas de satisfacción

-Consolidar y, en su caso promocionar aún más, el uso de las tutorías como forma de disminuir la tasa de abandono y mejorar las tasas de rendimiento y de éxito

-Continuar con el seguimiento de las tasas y causas de abandono

-Estudiar la mejora de los horarios, sobre todo en los horarios de tarde, en respuesta a las observaciones de las encuestas referidas a los horarios tanto por parte del profesorado como por parte del alumnado

Punto 8. Desarrollo de la docencia durante el curso 2021/2022

El coordinador de Bioestadística comenta que el curso actual de primero es muy buen curso, asisten y participan en clase. Los demás coordinadores de primero están de acuerdo. Los coordinadores del resto de los cursos también están de acuerdo que los estudiantes están asistiendo a clase más que otros años.

Punto 9. Ruegos y preguntas

-Se ruega al profesorado y a los representantes del alumnado, que cuando de forma puntual se realicen exámenes o seminarios fuera de su hora, se tenga en cuenta la docencia en esas horas de otros cursos, principalmente para que no coincida con docencia en pequeños grupos.

-El coordinador de Bioestadística, consulta quién es el encargado de mantener abiertas las ventanas de clase porque algunas veces están cerradas. La Vicedecana comenta que esta consulta también se realizó en la reunión anterior y al preguntar a gestión de espacios nos informaron que hay un protocolo de prevención de riesgos laborales referente al número de ventanas que deben estar abiertas en cada aula, protocolo que conocen y ponen en práctica los encargados de la limpieza. Se recuerda, por lo tanto, que no se cierren ni las ventanas ni las puertas y si algún profesor las encuentra cerradas las puede abrir.

No habiendo más asuntos que tratar a las 11.15h se cerró la sesión el día 3 de diciembre de 2021.

VºBº

Rosario Lucas López

Presidenta de la CCDB

Ana Belén Segarra Robles

Secretaria de la CCDB