



ACTA DE LA COMISIÓN DE COORDINACIÓN DOCENTE DEL GRADO DE BIOLOGÍA (CCDB)

Facultad de Ciencias Experimentales. Universidad de Jaén

Sesión nº 29

Fecha: jueves 10 de noviembre de 2022

Hora: 9:30

Lugar: Reunión por videoconferencia: meet.google.com/tfi-kfmd-uwe

Siendo las 9:30 horas del día indicado, se comenzó la reunión de la CCDB de la Facultad de Ciencias Experimentales, presidida por la Vicedecana de Grado y actuando como secretaria.

1. Informe de la Presidenta de la Comisión
2. Análisis de las [encuestas de satisfacción y opinión](#) del curso 2021/22
3. Análisis de la encuesta del Centro sobre la satisfacción del Alumnado con el procedimiento de elección y realización del TFG (curso 2021/22)
4. Análisis de las encuestas del Centro sobre la satisfacción con las prácticas externas (alumnado y tutor externo) del curso 2021/22
5. [Plan de mejora del Centro](#). Propuesta de acciones de mejora asociadas al título
6. Ruegos y preguntas

A la reunión acudieron los siguientes miembros de la CCDB:

Coordinadores/as de las asignaturas de primero:

López Montoya, Antonio J.	Bioestadística	Excusa
Cárdenas Morales, Daniel	Matemáticas	Asiste
Álvarez Merino, Miguel Ángel	Química	Asiste
Pérez Fernández, Jorge	Diseño experimental y método científico	Asiste
Valderrama Rodríguez, Raquel	Métodos e instrumentación de laboratorio	Excusa
Lorite Martínez, Pedro	Bioinformática	Asiste
Giménez Martín, Elena	Física para biólogos	No Asiste
Jiménez Melero, Raquel	Metodología y experimentación en el medio natural	Asiste
Abolafia Cobaleda, Joaquín	Principios de experimentación animal	Asiste
Molina Cámara, José Miguel	Principios de geología para biólogos	Excusa

Coordinadores/as asignaturas de segundo:

Sánchez Fernández, Cristina (Prof)	Biología celular e histología vegetal y animal I	Asiste
Esteban Ruíz, Francisco	Cellular Biology and animal and plant histology I y II	Excusa
Carreras Egaña, Alfonso M ^a	Bioquímica I	Asiste
Ruíz Valenzuela, Luis	Botánica I	Asiste
Álvarez de Cienfuegos, Gerardo	Microbiología I y II	No Asiste
Liébanas Torres, Gracia M ^a	Zoología I	Asiste
Esteban Ruíz, Francisco	Biología celular e histología vegetal y animal II	Excusa
Peragón Sánchez, Juan	Bioquímica II	Asiste
Torres Cordero, Juan Antonio	Botánica II	No Asiste
Márquez Jiménez, Franciso J.	Zoología II	No Asiste

Coordinadores/as asignaturas de tercero:

Luque Vázquez Francisco	Genética I	Asiste
Prieto Gómez, María Isabel	Fisiología animal I	Asiste
Fernández Ocaña, Ana M ^a	Fisiología vegetal I	Asiste
Guerrero Ruiz, Francisco José	Ecología I	Excusa
Abriouel Hayani, Hikmate	Microbiología avanzada	Excusa
Martínez Cañamero, Magdalena	Advanced microbiology	Asiste
Gaforio Martínez, Jose Juan	Inmunología	Excusa
Sánchez Baca, Antonio	Genética II	Asiste
Segarra Robles Ana Belén	Fisiología animal II	Excusa
Bueno González, Milagros	Fisiología vegetal II	No Asiste
Jiménez Gómez, Francisco	Ecología II	No Asiste
Abolafia Cobaleda, Joaquín	Diseño y ejecución de proyectos	Asiste

Coordinadores/as asignaturas de cuarto:

Sánchez Fernández, Cristina (Prof)	Biología del desarrollo y regeneración	Asiste
Siles Rivas, Eva	Bioquímica metabólica molecular	Asiste
Bullejos Martín, Mónica	Ingeniería genética, transgénesis y mejora	Asiste
Segarra Robles Ana Belén	Nutrición y calidad de los alimentos	Excusa
Pérez Pulido, Rubén	Virología y bacteriología agrícola, ganadera e	Asiste
Segarra Robles Ana Belén	Endocrinología aplicada a la clínica y a la	Excusa
Salazar Mendías, Carlos	Biología de la conservación de plantas	Asiste
González Ruiz, Ramón	Diversidad animal y evolución	No Asiste
Bueno González, Milagros	Ecofisiología vegetal	No Asiste
Alcántara Gámez, Julio Manuel	Evaluación de ecosistemas y asesoría ambiental	No Asiste
Torres López, María Isabel	Bases biológicas de la reproducción humana	No Asiste
Martínez Lara, Esther del Pilar	Bioquímica clínica y análisis clínicos	Excusa
Marchal Ortega, Juan Alberto	Genética humana, clínica y forense	Asiste
Ortega Morente, Elena	Microbiología clínica	Asiste
Rey Zamora, Pedro	Conservación y restauración de ecosistemas	No Asiste
Cordovilla Palomares, Pilar	Fitopatología	Asiste
García Fuentes, Antonio	Geobotánica y restauración vegetal	Excusa
Pérez Jiménez, Jesús María	Gestión y conservación de fauna	Asiste

Delegados-as/Subdelegados-as

García García, María	Representante de 1º (Delegada)	Asiste
Suárez Pesantez, Paola Belén	Representante de 2º (Delegada)	Asiste
Martínez Tejero, Guillermo	Representante de 2º (Subdelegado)	Asiste
Cascajosa Montilla, Gloria	Representante de 3º (Delegada)	Asiste
González Albo Chacón, Santos	Representante de 3º (Subdelegado)	Asiste
Ramos Petit, Irene	Representante de 4º (Delegada)	Asiste
López Mendoza, Álvaro	Representante de 4º (Subdelegado)	Asiste

Desarrollo de la sesión**1. Informe de la Presidenta de la Comisión**

-Se informa que el día 31 se tuvo la primera reunión con los/las representantes del alumnado de este curso. Dentro de cada grado se ha elegido un/a delegado/a que a su vez será el/la representante en la Comisión de Garantía de Calidad, en el caso de Biología es Irene Ramos Petit, la delegada de cuarto. Se agradece a todos/as los/las representantes su disponibilidad, ya que sabemos y destacamos lo importante que es y lo que aporta la presencia del alumnado en todas las reuniones. Se comentan algunos de los temas tratados en la reunión. La coordinadora de Zoología I comenta que en clase los alumnos toman pocos apuntes, se recuerda a los/las representantes que está prohibido grabar al profesorado. Aunque algunos coordinadores/as indican que en la pandemia grabaron sus clases por iniciativa propia, se pide a los/las representantes que recuerden a todo el alumnado que está prohibido grabar o hacer fotos en clase.

-Se informa y se recuerda que en la página de la facultad se encuentra el [buzón de quejas y sugerencias](#). En el Informe de seguimiento del programa Implanta, se señala que la obtención de información a través del canal de quejas y sugerencias es uno de los aspectos con margen de mejora

- Se informa sobre la respuesta a los ruegos o preguntas de la reunión de coordinación anterior. En referencia a la consulta sobre la posibilidad de que en la extraordinaria I se les haga llegar al profesorado implicado los nombres de los alumnos, indican que el profesorado puede saber con antelación qué alumnos han solicitado presentarse a través de las actas. En referencia a si pueden aparecer en las listas de clase dentro de los datos del alumnado, si están de erasmus y el periodo, y si se han matriculado ya en la asignatura anteriormente, contestan que esto no es posible, las estancias erasmus se tienen que recabar a través de Relaciones Internacionales y el número de matrícula sólo se puede obtener a través del

Decanato. En este punto se establece un debate sobre los erasmus. El coordinador de Bioquímica II, solicita más información por parte del Vicerrectorado de Internacionalización. Los coordinadores presentes que tutorizan erasmus, piensan que se podrían mejorar los trámites de intercambio.

2. Análisis de las encuestas de satisfacción y opinión del curso 2021/22

Se comienza debatiendo los resultados de las encuestas de satisfacción del profesorado

- Aumenta considerablemente la participación del profesorado tanto en el Grado de Biología como en la Facultad. El número de encuestas recogidas es el mayor de los últimos cursos. Se supera el número de encuestas necesarias (acción de mejora nº 15 del PAM), eran necesarias 48 encuestas y se han recogido 70. La presidenta agradece a todos/as su participación.

- En cuanto a la planificación y desarrollo de la enseñanza, El % de profesores que conocen los objetivos del Plan de estudios disminuye del 86 al 81%. Se recuerdan los objetivos del plan de estudios que se encuentran en la web del centro. Los ítems relativos a la planificación de las enseñanzas reciben una puntuación muy similar a la media de la Facultad y a la media del año pasado con valores que en casi todos los casos superan el 4.

- Los ítems relativos al desarrollo de la docencia y evaluación de aprendizajes, servicios de apoyo al estudiante, asignación de la docencia y los referidos a recursos y servicios reciben una puntuación similar o superior a la del año pasado.

- En referencia al bloque 2: Grupo de estudiantes, los ítems tienen valores que, a grandes rasgos, son similares a los del curso 2020/21. El ítem relativo al uso de las tutorías (acción de mejora nº 7 del PAM) desciende ligeramente, aunque sigue siendo mayor que los valores de los cursos anteriores al 2020/21. La realización de actividades complementarias también disminuye ligeramente y, por el contrario, la participación activa en debates y actividades aumenta ligeramente. El uso de la bibliografía recomendada sigue siendo el ítem con menor valor (próximo a 3), aunque es similar al del año pasado y superior a valores previos. En general el profesorado está bastante satisfecho con el grupo de estudiantes (puntuación cercana a 4).

Al final del análisis de las encuestas de satisfacción del profesorado, los coordinadores comentan que siguen sin estar de acuerdo con la forma en la que se realizan las encuestas con la satisfacción docente. La Vicedecana comenta que el Decano ya ha trasladado esas quejas en todos los foros pertinentes, se solicita por parte del profesorado que se siga insistiendo en el cambio de procedimiento. El subdelegado de cuarto pide que se realice una encuesta por asignatura y ahí se incluya a todo el profesorado de la misma. El subdelegado de segundo propone que se ponga en la web de la facultad una página con todos los códigos de las asignaturas y unas fechas para realizarlas.

A continuación, se comentan las encuestas de satisfacción del alumnado

-Se consolida el incremento en la participación del alumnado observado el curso pasado. El alumnado de 4º y 1º sigue siendo el que más participa. Se supera sobradamente el número mínimo de encuestas necesarias (acción de mejora nº15 del PAM) de las 73 necesarias y se han recibido 130. Se agradece a todos/as la participación y se anima a continuar así.

-En el bloque de estudiantes de nuevo ingreso, el alumnado indica que el principal criterio para elegir sus estudios es "por vocación profesional" (nuevo ítem) seguido por su atractivo e interés, por "las salidas profesionales" y por la "confianza en la Universidad de Jaén" (un criterio que adquiere un peso mucho menor que el año pasado y similar a 2019/20). La "falta de calificación" mantiene su tendencia ligeramente ascendente y la "proximidad al domicilio familiar" pasa a la última posición con un descenso en la puntuación muy llamativo respecto al curso anterior.

El subdelegado de segundo piensa que hay un mayor número de estudiantes que entran en la titulación "por falta de nota" de lo que se refleja en las encuestas, pero al no estar interesados en continuar los estudios probablemente no han realizado las encuestas.

La página web es la vía predominante a través de la cual el alumnado ha conocido la existencia de la titulación. A continuación, se sitúan la información que llega al Instituto, otros canales, o la visita del Instituto a la Universidad... Los Encuentros UJA y la orientación recibida a través del Centro reciben una puntuación cercana al 3 (menor que en los otros grados de la Facultad). La Jornada de Recepción de Estudiantes recibe una puntuación mayor que tres, superior a la que le otorgan el alumnado de los otros dos grados de la Facultad. La valoración global de la acogida supera el 3 y es similar a la de años anteriores e inferior a los otros grados. Este tema también se trató en la reunión de representantes, indicando que a la Jornada

de Recepción acuden menos estudiantes ya que es antes de comenzar las clases (algunos aún no están en Jaén) y muchos se matriculan después. Los que han asistido la consideran muy interesante e importante.

-En cuanto a la orientación proporcionada por el centro, aumenta frente al curso anterior y supera el 3,5. La valoración del PAT desciende frente al curso anterior, pero supera el 3.5. El 12% del alumnado no conoce el PAT (inferior a otros grados), los/las representantes del alumnado opinan, que no es que no conozcan el PAT, sino que por lo que sea no se apuntan. Llegado este punto, se recuerda la importancia de mantener el contacto entre el profesorado y el alumnado, por ambas partes.

-En la planificación y coordinación docente, la organización de horarios recibe puntuación similar al curso anterior, mientras que la coordinación entre los contenidos de las distintas asignaturas desciende frente al curso anterior. Referente a los horarios se recuerda que, aunque se intentan mejorar, la falta de laboratorios y la docencia en pequeños grupos hacen que sean más complicados. En referencia a la coordinación y solapamientos, en las subcomisiones encargadas de la detección de solapamientos entre los contenidos de las asignaturas el alumnado no detectó solapamientos.

En referencia a los horarios la delegada de primero indica que les ha resultado raro que no se haya dejado libre ningún puente, la Vicedecana responde que en el primer cuatrimestre hay posibilidad de muchos puentes y si se dejan sin clases no hay suficientes días en el cuatrimestre para cubrir la docencia, además desde el rectorado esos días aparecen como lectivos.

-El alumnado se muestra satisfecho con el programa de movilidad, y las prácticas curriculares. La oferta de prácticas es el ítem peor valorado, pero supera el 3, por debajo de la Facultad 3,4. La presidenta comenta que todo el alumnado que solicita prácticas la realiza, aunque cada vez son más los estudiantes que se matriculan. Señala que hay que considerar que las empresas también tienen que atender al alumnado de los ciclos formativos.

-En la valoración del centro, la satisfacción con los laboratorios es similar a la de años anteriores. El Menor valor corresponde a las aulas de informática (próximo a 3.5) Se han transmitido las observaciones a gestión de espacios, e indican que los fallos que tienen que ver con aulas de informática, ordenadores, se deben de avisar a las Técnicas de Aulas, el mismo día en el que se detecten. Aquellos que tienen que ver con el equipamiento de aulas docentes, se deben dirigir al Secretario de Equipamiento Docente para su revisión y/o mejora, si se estima conveniente. El alumnado está muy satisfecho con la información recibida por correo electrónico, y con la información de la página web, y la orientación profesional.

-En general se muestra bastante satisfecho con su titulación.

-Está satisfecho con la biblioteca, y el servicio de deportes, en el caso de otros servicios de la UJA tienen una puntuación más baja, se comentarán y recordarán estos servicios dentro de los contenidos del PAT. En referencia a la biblioteca la coordinadora de Metodología y experimentación en el medio natural, comenta que ha tenido problemas con los libros electrónicos, el resto del profesorado y alumnado indica que no ha tenido problemas de acceso.

La delegada de primero sugiere que en las actividades de deporte se aumente el número de plazas.

-Por último, la valoración global de la UJA es muy similar en los tres grados de la Facultad, el alumnado de la Facultad tiene una valoración positiva de la UJA.

3. Análisis de la encuesta del Centro sobre la satisfacción del Alumnado con el procedimiento de elección y realización del TFG (curso 2021/22).

Aumenta la participación en el Grado de Biología. Valores similares al curso pasado, aunque algo menores que en la Facultad. Grado de satisfacción global 3.86. Estas encuestas dejarán de hacerse dado que en la nueva encuesta del alumnado egresado se incluyen preguntas relativas a la satisfacción con el TFG.

4. Análisis de las encuestas del Centro sobre la satisfacción con las prácticas externas (alumnado y tutor externo) del curso 2021/22.

En referencia al tutor externo, todos los ítems tienen una puntuación superior a los cursos pasados. La satisfacción con la coordinación de las prácticas externas del grado Biología está por encima de la Facultad. En las encuestas al alumnado, todos los ítems tienen una puntuación superior a 4,2 similar a la de la Facultad. Estas encuestas dejarán de hacerse dado que en la nueva encuesta del alumnado se incluyen preguntas relativas a la satisfacción con las prácticas externas. También se ha aprobado una nueva encuesta para los tutores externos.

5. Plan de mejora del Centro. Propuesta de acciones de mejora asociadas al título.

La presidenta comenta que hay que actualizar el PAM de la Facultad, por lo que cada título aportará acciones de mejora para su titulación, que luego se recogerán en el PAM del Centro. A continuación, se revisa el estado de algunas acciones del PAM y se hacen algunas propuestas:

-Acción 1 “Integrar y visibilizar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en las enseñanzas oficiales y en la Formación Complementaria de la Facultad”: se organizó una sesión formativa sobre ODS para el profesorado y todas las guías docentes de la Facultad han incluido referencias a los ODS.

-Acción 3 “Adaptar la enseñanza a nuevos perfiles del estudiantado mediante la implementación de otros modelos de enseñanza-aprendizaje”: Se ha organizado un taller de docencia activa y unos encuentros para el intercambio de experiencias docentes.

-Acción 4: Fortalecer el Plan de Acción Tutorial (PAT). En las encuestas la puntuación del PAT no llega a 4, el % de participación el curso pasado fue de un 58,7%. Se propone que el profesorado de primero recuerde en clase la existencia del PAT, y que se vuelva a contactar con los alumnos de primero una vez terminados todos los procesos de matrícula para animar a los que no se hayan apuntado aún.

-Acción 5: Impulsar la disminución de las tasas de abandono: Se analizaron las tasas de abandono en la primera reunión de coordinación. Se han reducido las tasas de abandono en el Grado y se considera que las tasas actuales se deben al alumnado que entra en la titulación “por falta de nota”, pero pensando en solicitar de nuevo el título deseado.

-Acción 6: Mejorar las tasas de rendimiento y éxito de asignaturas con bajos valores en las mismas. Se propone fomentar la evaluación continua en las asignaturas con menores tasas, que el alumnado ponga de su parte asistiendo a clase, tomando apuntes y consultando dudas. La delegada de primero propone realizar “un curso 0” similar al de matemáticas, pero de Química y Física.

-Acción 7: “Aumentar la puntuación de la utilización de tutorías en las encuestas de satisfacción del profesorado” Aunque en la nueva encuesta ya no se pregunta por las tutorías, es necesario seguir fomentándolas.

-Acción 8: Reforzar la oferta formativa en otros idiomas. El año pasado se organizó un curso que no prosperó por falta de matrículas, se organizará de nuevo por lo que se anima a participar.

-Acción 9 “Activación y actualización de la versión en inglés de la web de la Facultad”: Ya se está activando y actualizando la web en inglés.

-Acción 14 “Consolidar e incrementar la asistencia y participación del alumnado en las reuniones de las Comisiones del SGC”. La asistencia de los representantes del alumnado a las sesiones de la CGC del curso 21/22 fue del 85,7%. La asistencia del alumnado a las CCT del curso 21/22 es del 75% en Biología, se agradece la participación del alumnado y se recuerda la importancia de su asistencia a las reuniones para conocer su punto de vista.

-Acción 15 “Aumentar la participación del alumnado y profesorado en las encuestas de satisfacción”. Como hemos visto en las encuestas este curso ha aumentado, se agradece la participación del profesorado y del alumnado, y se anima a seguir así, incluso a superar la de este curso.

6. Ruegos y preguntas.

-La coordinadora de Zoología I, pregunta por el protocolo de actuación en caso de una situación de emergencia durante el desarrollo de la docencia. La Vicedecana contesta que existe un protocolo de actuación de Prevención de Riesgos Laborales y que siempre hay que avisar al servicio de conserjería y ellos ya se encargan de avisar a la ambulancia y al servicio de vigilancia para que les habilite la entrada. La coordinadora propone que se recuerde ese protocolo y que se consulte la posibilidad de que haya un gabinete de enfermería en el campus para esas urgencias, sobre todo por las tardes que hay menos gente.

-La coordinadora de Metodología y experimentación en el medio natural, relacionado con el tema anterior, solicita una charla de información, impartida por el Vicerrectorado, Facultad o gabinete de Psicología, explicando cómo tratar a las personas con necesidades especiales que hay en cada curso. El resto de coordinadores está de acuerdo. La delegada de primero y la delegada de cuarto, indican que también sería bueno mantener una reunión con el alumnado implicado, ya que pueden dar una idea más concreta de las necesidades que pueden tener.

-El subdelegado de segundo, ruega que las reuniones sean más cortas, ya que muchas veces tienen clases a las que acudir o exámenes que estudiar. Solicitan también los representantes que las reuniones sean mixtas, es decir presenciales y con posibilidad de conexión online.

No habiendo más ruegos ni preguntas, se termina la sesión a las 12.20 horas del día indicado.

Jaén, 10 de noviembre de 2022.

VºBº

Rosario Lucas López

Presidenta de la CCDB