



**ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DE LA COMISIÓN DE COORDINACIÓN DEL GRADO EN
CIENCIAS AMBIENTALES**
Facultad de Ciencias Experimentales. Universidad de Jaén

Sesión nº 31

Fecha y hora (en segunda convocatoria):

25-10-2023: 11:00 h. Sesión G-meet: <https://meet.google.com/ynf-yhnr-gji>

ORDEN DEL DÍA

1. Informe de la Presidenta de la Comisión
2. Análisis de los resultados académicos del curso 2022/23 y de los resultados históricos del Grado por asignaturas. Seguimiento de tasas y causas de abandono
<https://www.ujaen.es/servicios/spe/indicadores-clave-sgc-centros/resultados-academicos>) (PA01)
3. Informe de la subcomisión de Coordinación sobre la detección de posibles solapamientos en contenidos entre las asignaturas y el análisis de los sistemas de evaluación indicados en las guías docentes (PC02)
4. Análisis de las [encuestas de satisfacción y opinión del curso 2022/23](#) (PA01)
5. [Plan de Mejora del Centro](#). Propuesta de acciones de mejora asociadas al título (PA01)
6. Desarrollo de la docencia durante el curso 2023/24 (PC02)
7. Ruegos y preguntas.

CONVOCADOS (con indicación de excusas y faltas):

PROFESORADO COORDINADOR Y PARTICIPANTES DE ASIGNATURAS DEL GRADO

PRIMERO

BIOLOGÍA: Martín Expósito, Manuel
 FÍSICA: Arroyo Roldán, Francisco José
 GEOLOGÍA I: Ábad Martínez, M^a Isabel Abad
 MATEMÁTICAS: Garrancho García, Pedro
 BOTÁNICA: Melendo Luque, Manuel
 QUÍMICA: Parras Guijarro, David Jesús - **EXCUSA**
 ZOOLOGÍA: Azorit Casas, Concepción- **NO ASISTE**
 PTMA: García Martínez, M^a del Pilar- **EXCUSA**
 MICRO: Pérez Pulido, Rubén.

SEGUNDO

ALA: López Navío, Ana
 BIA: Moreno Romero, María Victoria
 EDAFOLOGÍA: Aranda Sanjuan, Víctor
 ECONOM: Martos Martínez, Clara Belén-**EXCUSA**
 EAMA: Cueva López, Valentina
 GEOLOGÍA II: De Gea Guillén, Ginés
 AQL: Ayora Cañada, M^a José
 HIDRO-GEO: Jiménez Espinosa Rosario-

METCLI: Pozo Vázquez, David- **NO ASISTE**

SIAMB: García Tortosa, Francisco Juan

TERCERO

CFMA: Arroyo Roldán, Francisco José
 ECO I: Carreira de la Fuente, José A.
 ECSA: Llorent Martínez, Eulogio J. - **EXCUSA**
 OT: García Martínez, M^a del Pilar - **EXCUSA**,
ENTRARÁ TARDE QUIZÁS
 SPTA: Delgado Rodríguez, Miguel- **NO ASISTE**
 ECO II: Viñegla Pérez, Benjamín - **EXCUSA**
 EMA: Pozo Vázquez, Antonio David
 GTRS: Romero Pulido, Inmaculada
 PGMRU: Moya García, Egidio
 TELG: Moreno Romero, María Victoria

CUARTO

EGPA: Hermoso Orzáez, Manuel J.- **NO ASISTE**
 EIA: Carreira de la Fuente, José A.
 GCRRB: Azorit Casas, Concepción- **NO ASISTE**

GCRRG: Nieto Albert, Luis Miguel- **EXCUSA**
OP1 (EA): Parra Anguita, Gema- **NO ASISTE**
OP2 (MAMA): Grande Burgos, M^a José
RRA: Calero González, Julio- **NO ASISTE**
SGA: Gilbert López, Bienvenida
OP3 (QA): Marchal Ingraín, Antonio J.- **NO ASISTE**
OP4 (TAMG): Yebra Rodríguez, África

ALUMNADO:

1^{er} Curso:

- Jurado Villar, Antonio- **NO ASISTE**
- De Jesús Silva do Santos, Sarah- **NO ASISTE**

2^oCurso:

- Córdoba Aceituno, Paula
- Arévalo Merlo, Irene

3^{er} curso:

- Lendínez Monzó, Rubén
- Tanure Diniz, Beatriz - **EXCUSA**

4^o Curso :

- Ruiz Olmo, Sandra
- Expósito Suárez, Cristina

Desarrollo de la sesión

La Vicedecana, como presidenta de la Comisión, dio la bienvenida a todos los participantes y agradeció su asistencia.

1. Informe de la presidenta de la comisión.

-El próximo 10 de noviembre está prevista la celebración de una Auditoría interna al Sistema de Garantía de Calidad del Centro.

-Los puntos tratados en esta reunión servirán para realizar el Informe Global de Resultados de los Títulos correspondiente al curso 2022/23.

-Para optimizar las reuniones de las Comisiones de Coordinación de los Títulos, en esta reunión se analizarán tanto los resultados del curso académico 22/23 y los posibles solapamientos entre asignaturas, como el análisis de las encuestas recabadas durante el pasado curso académico.

-Se ha llevado a cabo el proceso de elección de delegados del alumnado para el curso académico 2023/24, habiendo sido ya nombrados los dos representantes por cada curso.

-El número de alumnos de nuevo ingreso de este curso académico, 2023-24, se ha incrementado ligeramente respecto al curso 2022-23. Se han matriculado 29 alumnos, frente a los 27 del curso anterior. La procedencia del alumnado es:

- PEVAU: 21
- Estudios extranjeros: 5
- Ciclos formativos de FP: 3

Tipo de acceso al plan	Núm. ingresos en la titulación									
	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
CICLOS FORMATIVOS DE FORMACIÓN PROFESIONAL	9	3	10	1		1	1	5	6	3
ESTUDIOS EXTRANJEROS			1	2	1	1	2	4	4	5
PRUEBAS DE ACCESO PARA MAYORES DE 25, 40 ó 45 AÑOS		1								
SELECTIVIDAD O COU ANTERIOR A 1974/75	37	39	46	26	19	12	21	22	17	21
TITULADO/A UNIVERSITARIO/A	2									

Estos datos están disponibles en: [alumnado de nuevo ingreso 23-24 \(ver Facultad de Ciencias Experimentales – Global\)](#).

En cuanto a la Tasa de matrícula (matrícula/ruct)*100 para el curso 2023-24 es de 39 en Ciencias Ambientales, la Tasa de Demanda (matrícula 1 pref/ruct)*100 es de 21 en 2022, el último dato disponible, y la Tasa viabilidad (matrícula/30)*100 para el curso 2023-24 se sitúa en 97.

2. Análisis de los resultados académicos del curso 2022-2023 y los resultados históricos del Grado por asignaturas. Seguimiento de las tasas y causas de abandono. Propuesta de acciones de mejora

<https://www.ujaen.es/servicios/spe/indicadores-clave-sgc-centros/resultados-academicos>.

Se han analizado los datos contenidos en las tablas 1 y 2, aunque en el desarrollo de la reunión se hizo un análisis más detallado en algunos de ellos. Así, las tasas de rendimiento y éxito sufrieron una mejora en el curso 2022/23 con respecto al curso 2021/22, consolidando la mejora progresiva en los tres últimos cursos. En cuanto a la tasa de eficiencia muestra una ligera disminución respecto al curso 2021/22, situándose de nuevo en valores similares al curso 2020/2021 (Tabla 1).

-Tasa de rendimiento del Grado en CCAA: En 2022/2023 esta tasa muestra un valor de 67,64%, suponiendo un ligero incremento respecto al curso 2021/22 (65,67%), consolidando una mejora progresiva en los tres últimos cursos académicos y con valores superiores a los que se obtuvieron en los cursos pre-pandemia 2017-18 (65,81%) y 2018-19 (66,42%). Sí se mantiene inferior al de los otros grados de la Facultad (75,63% en Biología y 69,15% en Química), aunque las diferencias son menores que en el 2021-22 (Tabla 2).

-Tasa de éxito: En CCAA, la tasa de éxito aumenta de nuevo en el curso 2022/2023 (79,53%) respecto a los dos cursos anteriores (76,94% y 74,30%, respectivamente), superando los valores de los cursos 2017-18 (76,19%) y 2018-19 (75,44%). Comparada con la tasa de éxito obtenida en el grado en Biología (85,02%) esta tasa es menor en el Grado en Ciencias Ambientales (la diferencia entre ambos grados ha disminuido), pero sí supera ligeramente los datos obtenidos en el Grado en Química (78,68%) para el curso 2022/2023.

-Tasa de no presentados: esta tasa presenta un valor de 14,95%, muy similar al del curso anterior (14,65%) y por debajo del mostrado en el curso 2020-21, que fue de 17,23%. Al igual que se ha comentado con las tasas anteriores, el valor de ella en el curso 2022-23, se aproxima a la del curso 2018-19 (11,95%), aunque es ligeramente superior. Si comparamos con los otros Grados de la Facultad, en Biología esta tasa prácticamente se mantiene (11,05% frente al 10,51% en 2021/22) al igual que en el Grado en Química (12,11%, frente a 12,41%). Por tanto, el Grado en Ciencias Ambientales continúa siendo el que presenta una mayor tasa de no presentados aunque la diferencia no es muy acusada (3,90% más que en Biología y 2,84% más que en Química).

-Tasa de abandono: aunque el último dato de la tasa de abandono RD 1393 del que se dispone (35,71%, curso 2019-20) es superior al valor previo, es bastante mejor que el correspondiente al curso 2017-18, que fue de 62,07%. Si se analiza la progresión de la tasa de abandono en primer año, se puede ver que en el curso 2020-21 (33,33%) hubo un incremento con respecto a 2019-20 (28,57%) y 2018-19 (30,00%), mientras que en el curso 2021-22 se redujo considerablemente (22,58%), siendo el menor dato registrado en los últimos cursos académicos. Si comparamos con las otras titulaciones, en Biología el último dato de la tasa de abandono es muy similar en primer curso, de un 20% y en Química es de un 15,09% también en 2021-22.

-Tasa de eficiencia: en el curso 2022-23 presenta un valor de 80,37%, algo inferior a la del curso anterior 2020-21, que fue de 83,11%. En Biología, esta tasa tiene un valor de 87,23% en 2022-23; en Química es de 71,06% en este mismo curso.

Cód. plan	Plan de estudios											
104A	GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES											
	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
Tasa de rendimiento por curso (%)	69,64	74,54	77,63	70,74	<u>69,85</u>	<u>65,81</u>	<u>66,42</u>	81,91	<u>61,50</u>	65,67	67,64	
Tasa de éxito por curso (%)	79,78	84,20	84,07	79,81	<u>81,34</u>	<u>76,19</u>	<u>75,44</u>	89,93	<u>74,30</u>	76,94	79,53	
Tasa de no presentados por curso (%)	12,70	11,47	7,27	11,37	<u>14,13</u>	<u>13,62</u>	<u>11,95</u>	8,91	<u>17,23</u>	14,65	14,95	
Tasa de eficiencia (%)	93,18	94,68	88,98	86,36	<u>83,89</u>	<u>90,14</u>	<u>79,83</u>	81,18	<u>80,56</u>	83,11	80,37	
Duración media	4,00	4,29	4,64	4,69	5,14	4,61	5,57	5,10	5,19	5,00	4,75	
Núm. alumnos matriculados	173	173	163	156	160	137	111	104	95	95	95	106
Núm. plazas ofertadas (CG)	75	75	75	75	75	75	50	35	30	30	30	30
Nota media de acceso	5,94	6,15	6,22	6,08	6,19	6,11	6,53	6,59	6,18	7,16	6,84	6,89
Nota media de admisión	6,56	6,69	6,75	6,68	6,96	7,37	7,58	7,58	7,06	8,04	7,82	7,59
Tasa de graduación del plan (%)	29,69	34,04	22,92	18,60	28,07	10,34						
Tasa de abandono 1er año (%)	46,88	40,43	39,58	37,21	35,09	62,07	30,00	28,57	33,33	22,58		
Tasa de abandono 2o año (%)	6,25	2,13	4,17	4,65	5,26	0,00	0,00	0,00	0,0			
Tasa de abandono 3er año (%)	0,00	4,26	4,17	0,00	5,26	0,00	0,00	7,14				
Tasa de abandono RD 13/93 (%)	53,13	46,81	47,92	41,86	45,61	62,07	30,00	35,71				
Núm. alumnos cohorte ingreso en el plan	64	47	48	43	57	29	20	14	24	31	27	29

Tabla 1. Resultados académicos en Ciencias Ambientales desde 2012-13 a 2023-24

GRADO	CURSO 2022-2023			CURSO 2021-2022			CURSO 2020-2021			CURSO 2019-2020			CURSO 2018-2019		
	T Rend.	T Éxito	T N P	T Rend.	T Éxito	T N P	T Rend.	T Éxito	T N P	T Rend.	T Éxito	T N P	T Rend.	T Éxito	T N P
Biología 327 alumnos	75,63	85,02	11,05	76,15	85,09	10,51	74,94	83,03	9,75	87,02	92,39	5,81	73,37	83,24	11,86
Química 255 alumnos	69,15	78,68	12,11	68,56	78,27	12,41	68,17	79,36	14,1	74,1	83,9	11,7	66,44	78,83	15,72
CC Ambientales 106 alumnos	67,64	79,53	14,95	65,67	76,94	14,65	61,5	74,3	17,23	81,91	89,9	8,91	66,42	75,44	11,95

Tabla 2. Comparativa de tasas de éxito rendimiento y no presentados en los tres Grados de la Facultad de Ciencias Experimentales

A continuación, se pasó a hacer un análisis de los resultados académicos por cursos y asignaturas. Se volvió a recordar que los resultados del curso 2019/20 no son una buena referencia para hacer el análisis por estar muy influenciados por la pandemia. Por tanto, aunque se presentan los datos desde 2018-19 a 2022-23, quizás deberían de compararse los del último curso (2022-23) con los dos cursos anteriores y, en todo caso, con cursos anteriores a 2019-20.

Primer curso:

Destaca el descenso de la tasa de rendimiento en Matemáticas y Química y ligeramente también en Biología y Zoología comparados con los valores de esta tasa en el curso 2021-22. En el resto de asignaturas de este curso, la tasa de rendimiento se incrementa con respecto al curso anterior, invirtiéndose la tendencia anterior en Física y Geología I, donde se había detectado un descenso a lo largo de cursos anteriores. Destacan los incrementos de esta tasa en las asignaturas de Botánica, Microbiología y Población, Territorio y Medio Ambiente (PTMA).

Las tasas de éxito en Matemáticas y Química también disminuyen con respecto a 2021-22, mientras que en el resto de asignaturas, hay un incremento de la tasa de éxito, especialmente notables en Botánica, Microbiología y PTMA.

En cuanto a la tasa de NP, aumenta con respecto a 2020-21 en Biología, Geología I, Matemáticas y Zoología. Llama la atención, la reducción de esta tasa en Química; mientras que en 2021-22 fue de 18,18%, en 2022-23 la tasa de NP fue de 10,71%.

Segundo curso:

Las tasas de rendimiento de Análisis Químico Instrumental (AQI), Bases de la Ingeniería Ambiental (BIA), Edafología, Meteorología y Climatología (METCLI) y Geología II son superiores a las del curso 2021-22. Destacan los incrementos en esta tasa en BIA y Geología II, que pasan de un 48,15% a un 61,54% y de un 63,16% a un 88,46%, respectivamente. Por el contrario, esta tasa sufre una disminución con respecto al curso pasado en Economía, Hidrología e hidrogeología, Administración y Legislación Ambiental (ALA) y Sistemas de Información Ambiental (SIAMB), manteniéndose en valores similares al curso anterior en Estadística Aplicada al Medio Ambiente (EAMA).

En cuanto a las tasas de éxito, solamente se incrementó su valor con respecto a 2021-22 en Geología II y AQI, mientras que se observa una disminución en el resto de asignaturas, aunque solo ligeramente en la mayoría de los casos.

Las tasas de NP incrementan su valor, con respecto a 2021-22, en Economía, ALA, SIAMB, AQI y Geología II. En el resto de asignaturas se aprecia un descenso en la tasa de no presentados, destacando BIA, en que detectó un descenso del 48,15% al 15,38% respecto al curso anterior, virviendo la tendencia de cursos anteriores e incluso mejorando los valores del curso 2020-21.

La profesora de BIA señala que el alumnado del curso pasado se caracterizó de nuevo por un abandono muy temprano de la asistencia a clase de la asignatura, lo que corrobora una de las alumnas que asisten como representante de cuarto curso. En cuanto a la disminución en la tasa de éxito, se asocia en su opinión a la menor tasa de no presentados, que por otro lado también se detectó en el curso pasado.

Tercer curso:

Las tasas de rendimiento de CFMA, SPTA y TELG muestran un valor mayor si se comparan con los valores de esta tasa en el curso 21-22, destacando TELG, en que se pasa de una tasa del

77,78% en 2021-22 a un 93,75% en 2022-23. Sin embargo, en el resto de asignaturas de tercer curso se registró un descenso en esta tasa en relación con el pasado curso 2021-22, con un descenso notable en GTRS, de un 93,75% a un 70,59% y en ECO I, que pasó de un 38,46% a un 21,74% .

En cuanto a las tasas de éxito, son mayores a las del curso 2021-22 en ECO I, CFMA, PGMRU y TELG, con valores superiores al 90% en las dos últimas asignaturas. Por el contrario, se observa un descenso en esta tasa en el resto de asignaturas, destacando la caída hasta un 75% en 2022-23 en GTRS, respecto al 100% alcanzado en el curso anterior. Descensos menores se registran en ECSA (del 75% al 66,67%), OT (del 90,91% al 81,25%), SPTA (del 64,29% al 61,11%), EMA (del 87,5% al 82,35%) y ECO II (de un 75% a un 72,22%).

La tasa de NP mejora en SPTA, EMA y GTRS. Por el contrario, en ECO I, CFMA, ECSA, ECO II y PGMRU sufren un incremento comparado con 2021-22, destacando especialmente ECO I, en que la tasa se incrementó de un 26,92% en 2021-22 hasta un 60,87% en 2022-23.

El coordinador de CFMA hace notar que la perspectiva que arrojan los datos dado el bajo número de alumnos/as que cursan las asignaturas de este curso no es en ocasiones realista, ya que el hecho de que tan solo 1 ó 2 alumnos más no se presenten en una asignatura, de un curso para otro, puede provocar un cambio muy sustancial de los porcentajes analizados, hasta del 10% en ocasiones.

La profesora responsable de la asignatura TELG resalta que, en esta asignatura, al tener un 100% de presentados, se ha favorecido un incremento en la tasa de rendimiento.

Cuarto curso:

Las tasas de rendimiento de las asignaturas de cuarto curso (incluyendo Trabajo Fin de Grado y Prácticas Externas, gestión empresarial y emprendimiento) muestran un incremento en esta tasa comparada con los valores de 2021-22, alcanzando o manteniendo un valor del 100% en EGPA, GCRRB, EA, MAPMA, TFG y en Prácticas Externas, gestión empresarial y emprendimiento. Solamente las asignaturas de EIA y GCRRG reducen su tasa de rendimiento en 2022-23 respecto al curso anterior.

En cuanto a la tasa de éxito, en 2022-23 se alcanza el valor de 100% en todas las materias excepto en EIA, GCRRG y SGA, con valores de un 87,5%, 86,67% y 92,86%, respectivamente. En este último caso se detectó un aumento en esta tasa respecto al curso 2021-22, en que fue de un 75%.

Por último, la tasa de NP en muchas asignaturas es del 0%. En TFG se produce una reducción considerable con respecto a 2021-22, pasando de un 21,74% al 0% en 2022-23. También hay una reducción en el valor de esta tasa en GCRRG; mientras que en 2021-22 era del 10%, en 2022-23 ha sido del 6,25%, consolidándose la tendencia a la baja detectada en los últimos cursos académicos. En RRA también se observa una bajada en esta tasa, del 16,67% en 2021-22 hasta un 13,33% en 2022-23. Únicamente se detecta un incremento en esta tasa en SGA, donde se pasa de un 0% en 2021-22 a un 6,67% en 2022-23.

El profesorado asistente a la reunión expuso que el alumnado de CCAA en general muestra una notable falta de asistencia a clase, lo que repercute sin duda en los resultados académicos de muchas de las asignaturas.

3. Informe de la Subcomisión de Coordinación sobre la detección de posibles solapamientos en contenidos entre las asignaturas y el análisis de los sistemas de evaluación indicados en las guías docentes.

La participación del alumnado fue muy baja (sólo asistió el delegado de 4º para el curso 22-23) aunque fue muy participativo. En principio no se han detectado solapamientos de contenidos entre distintas asignaturas y los sistemas de evaluación se han desarrollado con normalidad y de acuerdo con lo recogido en las guías docentes de las asignaturas. La presidenta de la comisión y el profesorado asistente coinciden en que las guías docentes se revisan detalladamente, tanto por parte del profesorado responsable, como por parte de los Departamentos y de la Facultad, antes de su publicación, lo que ayuda a minimizar posibles problemas en este sentido.

En el anexo I de esta acta puede consultarse el acta correspondiente a la reunión de la Subcomisión de Coordinación, celebrada el 16 de octubre de 2023.

El delegado de tercer curso interviene para indicar que por parte del alumnado no se detecta solapamiento entre contenidos de asignaturas sino, más bien al contrario, agradecerían que no se dé por hecho que conocimientos impartidos en cursos anteriores no deben ser repasados por el profesorado, aunque sea ligeramente, para afianzarlos antes de continuar con otros que los requieren como base, porque esto provoca que el alumnado se pierda en el desarrollo de estas clases, con la consecuente desmotivación hacia la asignatura.

4. Análisis de las encuestas de satisfacción y opinión del curso 2022/23 (PA01)

En el enlace [encuestas de satisfacción y opinión](#) hay acceso a los resultados de las encuestas relativos al Centro, así como también se puede acceder a las encuestas de cada uno de los grados. En este punto del orden del día se analizarán fundamentalmente los resultados relativos a profesorado y alumnado de CCAA, aunque se comenzará comentando la satisfacción del profesorado de la Facultad con el Centro. En el desarrollo de este punto del orden del día y, en general, en toda la reunión de la Comisión, tanto alumnado como profesorado hicieron numerosos comentarios particulares sobre los diferentes datos expuestos y propuestas consideradas.

- Análisis de las encuestas de satisfacción del profesorado de la Facultad de Ciencias Experimentales 2022/23 (anexo II).

La participación del profesorado ha disminuido frente al curso pasado (124 encuestas vs 164) y vuelve a los valores de 2020/21, si bien se supera el número de encuestas necesarias, cumpliéndose la acción de mejora 2023/16 del PAM.

El profesorado está bastante satisfecho con el Centro (más del 95% otorga una puntuación ≥ 3), obteniéndose valoraciones muy cercanas y en su mayoría superiores a 4 en los diferentes aspectos analizados (ej. procedimiento para la defensa del TFG 4,28; gestión sobre las prácticas externas curriculares 4,18) . La gestión del programa de movilidad y las actividades desarrolladas para la atención a la diversidad son los dos únicos ítems con menor puntuación, aunque ambos superan el 3,5.

El profesorado está bastante satisfecho también con las titulaciones (valoración de 4,25), así como valora positivamente la atención recibida de los responsables del título y del personal de apoyo, la infraestructura, así como las reuniones de coordinación de horarios y la coordinación entre las asignaturas.

- Análisis de las encuestas de satisfacción y opinión del profesorado. Datos del Grado en CCAA-2022-2023.

Los resultados de satisfacción del profesorado pueden consultarse en la entrada [Resultados de Satisfacción \(Facultad de Ciencias Experimentales\)](#). El profesorado de Ciencias Ambientales ha reducido su participación en las encuestas (nº de encuestas recogidas, 32; 52,46%), La participación del profesorado disminuye y vuelve al porcentaje del curso 2020/21, por lo que de nuevo no se supera el número de encuestas necesarias (38) y, a pesar de haber realizado todas las acciones previstas para incrementar la participación, no se ha podido conseguir el objetivo de la acción de mejora 2023/16 del PAM.

En cuanto a los resultados obtenidos, el profesorado está bastante satisfecho también con la titulación de Ciencias Ambientales (valoración de 4,09 y un 94% otorga una puntuación ≥ 3), así como valora positivamente la atención recibida de los responsables del título y del personal de apoyo, la infraestructura así como las reuniones de coordinación de horarios y la coordinación entre las asignaturas, obteniéndose valoraciones similares a las del Centro en su totalidad.

- Análisis de las encuestas de satisfacción y opinión del estudiantado. Datos de CCAA 2022-2023.

Los resultados de satisfacción del estudiantado pueden consultarse en la entrada [Resultados de Satisfacción \(Facultad de Ciencias Experimentales\)](#). La participación del alumnado ha descendido considerablemente frente al curso pasado, siendo el Grado de la Facultad con el menor porcentaje de participación. No se supera el número mínimo de encuestas necesarias, habiéndose recogido un total de 24 encuestas y siendo necesario un mínimo de 48 (acción de mejora 2023/16 del PAM). Por cursos, el alumnado de 2º es el que más participa.

El alumnado de nuevo ingreso indica que los aspectos que más influyen para la elección de CCAA son que los estudios "resultaban interesantes" (su puntuación aumenta considerablemente respecto al curso anterior) y la "confianza en la Universidad de Jaén" (puntuación similar al curso pasado).

Las "**salidas profesionales**" y la "**vocación profesional**" tienen también peso un peso importante que aumenta respecto al curso anterior, mientras que la importancia que se le otorga a la "**proximidad al domicilio familiar**" y a la **falta de calificación** desciende de forma muy llamativa y **no influye de forma decisiva en la elección de la titulación**.

La valoración global de la acogida en la Universidad es muy positiva, supera el 4 y el 100% del alumnado está satisfecho con la acogida en la UJA

Al igual que el curso pasado, el estudiantado está satisfecho con la información proporcionada para el desarrollo de sus estudios (3,7). Más del 95% del alumnado está satisfecho con la orientación académica recibida. Sin embargo, un porcentaje considerable de los encuestados (37,5%) dice no conocer el PAT, aunque se informa del mismo mediante diferentes vías (Encuentros UJA y Jornada de Recepción de Estudiantes, charlas "Conoce tu Universidad", impartidas en la primera semana de clase del curso, página web...). La valoración del PAT continúa la tendencia descendente, si bien el 65% del alumnado está satisfecho con el PAT, aunque solo 13 alumnos lo valoran.

Respecto a la planificación y coordinación docente, la organización de los horarios recibe una valoración similar a la del curso pasado (3,04) y la coordinación entre los contenidos de las distintas asignaturas se mantiene frente al curso 2021/22 y obtiene un valor de 3,38. En conjunto un 87,5% del alumnado está satisfecho con la coordinación entre los contenidos de las asignaturas. De hecho, en la subcomisión de coordinación de CCAA, se trató sobre la planificación y coordinación docente y al alumnado asistente le parecieron adecuados ambos aspectos (se incluye dicha acta como anexo a la presente).

En cuanto al grado de satisfacción general con el programa de movilidad, no se dispone de datos ya que ninguno de los alumnos que rellena la encuesta ha participado en programas de movilidad. La Profesora encargada de estos programas ha enviado de forma personalizada la encuesta relativa a este aspecto al alumnado que realizó programas de movilidad en el curso pasado, pero tampoco se ha obtenido respuesta.

En cuanto a las prácticas externas curriculares, solamente un alumno ha completado la encuesta, estando muy satisfecho/a con todos los aspectos relacionados con las prácticas externas, si bien no se puede considerar un dato relevante por la falta de más opiniones.

Respecto a las instalaciones docentes, la satisfacción con los laboratorios y aulas de teoría, así como con el uso de PLATEA y Universidad Virtual sigue siendo muy buena, incluso algo superior que la de años anteriores. Más del 95% del alumnado está satisfecho en general con el Centro. De los comentarios reflejados en las encuestas destaca la solicitud de que cuando se suba un archivo o actividad a PLATEA se les envíe un mensaje de forma automática al alumnado para que puedan saberlo de forma inmediata. El profesor de Matemáticas indica que si hay posibilidad de avisar al alumnado cuando se introduce material nuevo en PLATEA y lo comparte con el resto de miembros de la comisión. Se propone enviar un correo a todo el profesorado del Grado, desde el Centro, para indicar que existe esta posibilidad y fomentar su empleo.

El alumnado sigue estando satisfecho con la información publicada sobre la titulación. El dato más bajo se alcanza en redes sociales, pero supera el 3 de valoración.

Las actividades de orientación profesional son bien valoradas (4), si bien solamente un alumno del Grado en Ciencias Ambientales ha contestado a esta cuestión, por lo que el dato está poco contrastado.

Tanto la titulación de Ciencias Ambientales como el Centro son valorados positivamente (3,5 y 3,85; respectivamente). El alumnado se muestra satisfecho con su titulación. Los valores son muy similares en los tres grados de la Facultad de Ciencias Experimentales, aunque algo menores en Ciencias Ambientales.

Respecto a los servicios, el alumnado está satisfecho con la biblioteca. Todos los ítems superan el 3,5. La percepción de que los fondos documentales son suficientes es similar a la del curso anterior (el año pasado se comprobó que la ratio ejemplar/alumno era similar a la general de las bibliotecas universitarias).

El porcentaje de alumnado que conoce el servicio de deportes aumenta frente al curso anterior (87,5 % frente a 70,6%). El Servicio de Deportes también está bien valorado (3) aunque disminuye respecto al curso anterior (3,8). Aún así, más del 75% del alumnado está satisfecho con este servicio.

Finalmente, el apartado de otros servicios (Servicio Central de Apoyo a la Investigación, Centro de Estudios Avanzados de Lenguas Modernas, Servicio de Actividades Culturales, "UJA comparte coche", Aula Verde, Gabinete de Psicología, Servicio de Atención y Ayuda al Estudiante, Buzón de Quejas y Sugerencias, Defensor Universitario) es el que alcanza una menor puntuación (acción 2023/001 del PAM) pero presenta un elevado porcentaje de "no sabe no contesta", lo que puede influir en los datos obtenidos. El grado de conocimiento de los servicios desciende respecto al curso anterior, incluido el buzón de quejas y sugerencias (acción 2023/002 del PAM). Durante la presentación realizada al alumnado en la primera charla del PAT de este curso académico 2023/24, impartida por las Vicedecanas de los tres Grados de la Facultad, ya se ha incidido especialmente en dar a conocer los servicios de la UJA al alumnado que se incorpora a la Universidad de Jaén.

Por último, la opinión del alumnado sobre la UJA es positiva y similar en los tres grados de la Facultad, constatándose que más del 90% del alumnado está satisfecho con la UJA.

La profesora de Hidrología e Hidrogeología comenta que curiosamente el alumnado del Grado en Ciencias Ambientales de forma reiterada suele ser el que peor valora todos los aspectos de la Universidad, incluidos los comunes a los tres Grados de nuestra Facultad, que se perciben como mejores por parte del estudiantado de los otros dos títulos. Esto quizás sea debido a la falta de motivación que es frecuente por parte del alumnado de Ciencias Ambientales.

5. Plan de Mejora del Centro. Propuesta de acciones de mejora asociadas al título (PA01)

El PAM de la Facultad se actualiza cada curso. La idea es que cada título aporte acciones de mejora que luego se recogerán en el PAM del Centro.

Para abordar nuevas acciones de mejora, se partió del análisis de las acciones que se propusieron el curso pasado.

En el enlace al PAM que se envió con la convocatoria se puede consultar el estado concreto de todas las acciones incluidas en el mismo. A modo de resumen, comentar que se han llevado a cabo todas las actuaciones previstas salvo algunas que están en marcha como la realización de vídeos para promocionar el PAT o para aumentar el conocimiento de las Ciencias Ambientales.

-Acción 2023/001 y acción 2023/002: se pretendía incrementar la visibilidad de los servicios ofertados en la Universidad y especialmente del buzón de quejas y sugerencias. Como ya se ha comentado al analizar las encuestas, no se ha conseguido (los resultados del apartado 10 de las encuestas del alumnado no han mejorado). Se recuerda que al buzón de quejas y sugerencias se puede acceder desde la web de la Facultad: <https://facexp.ujaen.es/buzon-de-quejas-y-sugerencias-0>

-Acción 2023/03: para mejorar la atención al estudiantado con necesidades educativas especiales (NEE) se organizó una reunión con el profesorado para comentar los casos concretos de alumnos con estas necesidades y la mejor forma de actuar. El alumnado de la Facultad (solo 2) que ha rellenado la encuestas está muy satisfecho con la atención recibida.

La profesora de BIA indica que el curso pasado tuvo dos alumnos con necesidades especiales y, mientras uno de ellos solicitó las adaptaciones que necesitaba y se vieron atendidas sin problema, el otro comenzó a faltar a clase y no atender a los correos que la profesora le envió, abandonando sus estudios pasado un tiempo. Cree que estas reuniones pueden ser muy útiles para facilitar la atención específica a este alumnado y propone que se cite también a los tutores legales de estos alumnos a las mismas, para facilitar esta labor.

-Acción 2023/04: para avanzar en la internacionalización de las enseñanzas se promovió la organización de un curso en inglés para el profesorado y se organizó un taller de coordinación de convenios de movilidad.

En cuanto al curso de inglés, intervienen varios profesores/as indicando que fue de gran utilidad y que debería repetirse, si bien se propone que se organice en formato de una sesión semanal, en lugar de dos, y en turnos de mañana y de tarde, para poder coordinarlo con las clases y facilitar la asistencia de más profesorado.

-Acción 2023/05: para integrar y visibilizar los ODS en las enseñanzas oficiales y en la formación complementaria se han organizado actividades de formación en ODS para el profesorado y las charlas de los miércoles de la Ciencia se han relacionado con los ODS.

-Acción 2023/06: se han promocionado y organizado diversos cursos FoCo (Miércoles de la Ciencia, y después del grado ¿Qué?, PAT)

-Acción 2023/07: para adaptar la enseñanza se han organizado un curso sobre Docencia activa y los II Encuentros para el Intercambio de Experiencias Docentes.

-Acción 2023/08: se han realizado actuaciones para potenciar el PAT

-Acción 2023/09 y 2023/10: se han llevado a cabo diferentes actuaciones para impulsar la disminución de las tasas de abandono y mejorar las tasas de rendimiento y éxito que se han analizado en esta reunión.

-Acción 2023/11: esta acción pretendía aumentar la utilización de las tutorías. Para saber si las actuaciones realizadas han sido eficaces se ha solicitado al profesorado de la Facultad que emita su opinión en un formulario al respecto.

Por parte de la Vicedecana se insiste al alumnado presente en la reunión que recuerden a sus compañeros la importancia del empleo de las tutorías de forma continuada en las distintas asignaturas.

-Acción 2023/012: se está pendiente de mejorar la web en inglés de los títulos

-Acción 2023/015 "Consolidar e incrementar la asistencia y participación del alumnado en las reuniones de las Comisiones del SGC": estos son los datos de las CCT: la asistencia a las sesiones de [CGC](#) fue del 73,3% (85,7% en 2021/22). La asistencia del alumnado a las CC de CCAA del curso 22/23 fue tan solo del 25% (75% en 21/22). Es necesario fomentar su implicación y participación en las mismas.

-Acción 2023/016 Consolidar la participación del alumnado y profesorado en las encuestas de satisfacción: Se supera el número mínimo de [encuestas](#) del profesorado de la Facultad y del Grado en Biología así como del alumnado de la Facultad, del Grado en Química y del Grado en Biología. Como se ha comentado en el punto 4., la participación del alumnado de Ciencias Ambientales ha descendido considerablemente frente al curso pasado, de modo que no se supera el número mínimo de encuestas necesarias.

-Acción 2023/017 Dar a conocer el procedimiento para la evaluación de la actividad docente del profesorado en la UJA: queda pendiente la promoción de los cursos relacionados con el programa Docencia (en el seguimiento del implanta se mencionaba esta "fuente de información").

Las propuestas para el plan de acción de mejora que se aportaron por parte de esta Comisión son:

1. Se plantea repetir las reuniones con interesados en el abordaje de la atención al alumnado con necesidades especiales, haciendo partícipes de estas reuniones también a los familiares del alumnado (Acción 3 del PAM).
2. Se propone que se organice de nuevo el curso de inglés para el profesorado y, a ser posible, en formato de una sesión semanal, en lugar de dos, y en turnos de mañana y de

tarde, para hacerlo compatible con los horarios de clase y facilitar la asistencia del profesorado interesado (Acción 4 del PAM).

3. Se propone que tanto el profesorado como el alumnado promocionen entre el estudiantado el PAT y las ventajas que presenta para los estudiantes inscritos en él (Acción 8 del PAM).
4. Se plantea solicitar a los representantes del alumnado que insistan a sus compañeros acerca de la importancia de la asistencia habitual a clase para mejorar el rendimiento en las asignaturas y disminuir las tasas de abandono (Acciones 9 y 10 del PAM). Esto puede incluirse en el curso de formación que se ofrece a los representantes del alumnado cuando son elegidos como tales.
5. Se propone solicitar al alumnado representante de los distintos cursos del Grado que promocionen entre sus compañeros la importancia del empleo de las tutorías como recurso académico de gran valor (Acción 11 del PAM). Esto puede incluirse en el curso de formación que se ofrece a los representantes del alumnado cuando son elegidos como tales.
6. Se plantea que las encuestas se envíen al alumnado a través de la plataforma PLATEA, además de seguir dejando tiempo en alguna clase para completarlas, porque es habitual que el alumnado no consulte a menudo el correo institucional, lo que puede motivar la baja participación (Acción 16 del PAM).

6. Desarrollo de la docencia durante el curso 2023/24 [\(PC02\)](#)

Profesorado de diferentes asignaturas y varios de los alumnos/as asistentes a la reunión corroboran que se ha perdido la cultura de asistencia habitual a clase de forma generalizada, lo que además fomenta el abandono de las asignaturas, al perder el alumnado en muchas ocasiones el ritmo de aprendizaje. Se constata que la asistencia a prácticas se mantiene elevada, pero las clases teóricas cuentan con una asistencia muy baja, a lo largo de todos los cursos del título.

La profesora de Hidrología e Hidrogeología comenta que ella logra una mayor asistencia realizando actividades muy diversas en clase y el profesor de Geología II indica que quizás se pueda fomentar la asistencia a clase evitando dejar apuntes excesivamente detallados a disposición del alumnado, para facilitar que los tomen ellos mismos en clase.

El alumnado presente indica que se podría incrementar la asistencia a clase y disminuir las tasas de abandono si se realizan exámenes parciales eliminatorios en las asignaturas, lo que fomentaría el seguimiento más continuo de las clases y la reducción de materia evaluada a final de curso. La profesora de Geología I y el profesor de PGMRU indican que debe tenerse en cuenta también que la realización de exámenes parciales a lo largo del curso redundaría en una menor asistencia a clase en las fechas próximas a esos exámenes.

La profesora de ALA solicita que se tenga en cuenta, al elaborar los horarios del título, las posibles incompatibilidades del profesorado que imparte clase en distintas titulaciones y Facultades. La Vicedecana le indica que siempre se tiene en consideración este aspecto en la elaboración de los horarios y propone hacer una revisión complementaria, una vez que se tengan disponibles los horarios de otras Facultades, que habitualmente se hacen públicos posteriormente a los de la Facultad de Ciencias Experimentales.

7. Ruegos y preguntas

No hubo ruegos ni preguntas

Sin más asuntos que tratar, el 26-10-2023 se levantó la sesión a las 13:05 h.

Jaén, 2 de noviembre de 2023

ORTEGA
MORENTE ELENA
- 26006787C

Firmado digitalmente
por ORTEGA MORENTE
ELENA - 26006787C
Fecha: 2023.11.02
09:01:06 +01'00'

Elena Ortega Morente
Presidenta de la Comisión
Vicedecana de CCAA