



Universidad  
de Jaén



Facultad de  
Ciencias Experimentales

## ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DE LA COMISIÓN DE COORDINACIÓN DEL GRADO EN QUÍMICA (CCDQ)

Facultad de Ciencias Experimentales. Universidad de Jaén

### Sesión nº 31

Fecha: 10 de diciembre de 2021.

Hora: **9:30**

Lugar: Reunión por videoconferencia <https://meet.google.com/jxi-hjnc-cey>

Siendo las 9:30 horas del día indicado, se comenzó la sesión de la CCDQ de la Facultad de Ciencias Experimentales, con arreglo al siguiente orden del día:

1. Informe de la Presidenta.
2. Análisis de las encuestas de satisfacción y opinión (ver: <https://www.ujaen.es/servicios/spe/resultados-satisfaccion-centros/resultados-facultad-de-ciencias-experimentales/resultados-3>).
3. Análisis de los resultados de la encuesta sobre la satisfacción del alumnado con el procedimiento de elección y realización del TFG.
4. Análisis de los resultados de la encuesta sobre la satisfacción con las prácticas externas (alumnado y tutor externo).
5. Informe de la Subcomisión de Coordinación sobre la detección de posibles solapamientos en contenidos entre las asignaturas y el análisis de los sistemas de evaluación indicados en las guías docentes.
6. Seguimiento de las recomendaciones no resueltas recibidas en informes externos de la DEVA.
7. Propuesta de acciones de mejora para su incorporación al Plan de Acciones de Mejora del Centro. Desarrollo de la docencia durante el curso 2021/22.
8. Ruegos y preguntas.

A la reunión asistieron los siguientes miembros de la CCDQ:

Curso	Asignatura	Profesor coordinador	Firma
PRIMERO	Química General I	Manuel Montejo Gámez	Asiste
	Operaciones Básicas de Laboratorio I	Eulogio Llorent Martínez	Asiste
	Física General I	Alfonso Ontiveros Ortega	Excusa
	Matemáticas	Pedro Garrancho García	Asiste
	Cristalografía, Mineralogía y Geoquímica	Juan Jiménez Millán	No asiste
	Química General II	M <sup>a</sup> Luisa Quijano López	Asiste
	Operaciones Básicas de Laboratorio II	M <sup>a</sup> Victoria López Ramón	No asiste
	Física General II	Antonio Ángel Moya Molina	No asiste
	Biología	Jorge Nicolás Domínguez Macías	Excusa
SEGUNDO	Química Analítica	M <sup>a</sup> José Ayora Cañada	Asiste
	Química Física I	Amparo Navarro Rascón	Excusa
	Química Orgánica I	Manuel Nogueras Montiel	Asiste
	Ingeniería Química	Manuel Moya Vilar	Asiste
	Química Inorgánica I	M <sup>a</sup> Victoria López Ramón	No asiste
	Propiedades Electrom. de la Materia	Alfonso Ontiveros Ortega	Excusa
	Química Analítica Instrumental I	Pilar Ortega Barrales	Asiste
	Química Física II	M <sup>a</sup> Paz Fernández-Lienres	Asiste
	Laboratorio de Química Inorgánica I	Paloma Arranz Mascaros	<del>Asiste</del>
	Laboratorio de Química Orgánica	Celeste García Gallarín	Asiste
TERCERO	Química Analítica Instrumental II	Juan Francisco García Reyes	Asiste
	Estructura atómico-molecular y Espectroscopia	Tomás Peña Ruiz	Asiste
	Química Orgánica II	Manuel Melguizo Guijarro	Asiste
	Química Inorgánica II	Miguel Moreno Carretero	Excusa
	Laboratorio de Química Inorgánica II	M <sup>a</sup> Dolores Gutiérrez Valero	Asiste
	Redacción y Ejecución de Proyectos	M <sup>a</sup> del Mar Contreras Gámez	Asiste
	Laboratorio de Química Analítica	Antonio Ruiz Medina	Asiste
	Laboratorio de Química Física	Manuel Montejo Gámez	Asiste
	Laboratorio de Síntesis y Determinación Estructural de C. Org.	Justo Cobo Domingo	Asiste

	Gestión de la Calidad. Implementación en un Laboratorio de Ensayo	Ana Domínguez Vidal	Excusa
	Química de los Productos Naturales	Sofía Salido Ruíz	Asiste
CUARTO	Análisis de aceite de oliva y otros componentes de la dieta mediterránea	M <sup>a</sup> Luisa Fernández de Córdoba	Excusa
	Análisis Químico de Muestras Biológicas	Antonio Ruiz Medina	Asiste
	Química de Compuestos Heterocíclicos	Pablo Linares Palomino	Asiste
	Química Bioinorgánica	M <sup>a</sup> Luz Godino Salido	Excusa
	Diseño de Síntesis Orgánica	Joaquín Altarejos Caballero	Asiste
	Química Física Aplicada	Francisco Partal Ureña	Asiste
	Espectroscopía vibracional aplicada	Manuel Montejo Gámez	Asiste
	Química Inorgánica de los Sistemas Naturales	Paloma Arranz Mascarós	Asiste
	Ciencia de los Materiales	M. Dolores Eliche Quesada	Asiste
	Bioquímica	Jose Rafael Pedrajas Cabrera	Asiste
	Química Física Ambiental	Jose Manuel Granadino Roldán	Excusa
	Radioquímica	Sonia Jiménez Pulido	Asiste
	Tecnología del Aceite de Oliva	Sebastián Sánchez Villasclaras	No asiste
	<b>Delegados/subdelegados</b>		
	Delegado de 1º	Ramón Beteta Cobo	Asiste
	Sudelegado de 2º	Sergio Fuentes García	Asiste
	Delegada de 3º	Irene Paz Mouriño	Asiste
	Sudelegado de 4º (curso anterior)	Ricardo Armenteros Serrano	Asiste

### 1. Informe de la Presidenta.

La presidenta da la bienvenida y agradece a todos/as su la asistencia.

Se informa de que:

En la página web del centro <https://facexp.ujaen.es/oferta-academica-del-centro> se encuentran publicadas las encuestas sobre la satisfacción del alumnado con la labor docente del profesorado cuya publicación se aprobó en la sesión nº 52 de la Comisión de Garantía de Calidad (CGC) del Centro. La publicación de estas encuestas y su difusión se incluyó en el Plan de Acciones de Mejora (PAM) del curso pasado.

Se ha conseguido aumentar la asistencia del alumnado a las reuniones de la Comisiones del Sistema de Garantía de Calidad (SGC), incluida como acción de mejora en el Plan de Acciones de Mejora. En el caso concreto de la CGC del Grado en Química, la asistencia ha pasado al 100% y también se ha incrementado la participación en la Comisión de Coordinación del Grado.

La aprobación del nuevo SGC será elevado a la Junta de Facultad, con este se pretende simplificar el número de Comisiones. Se propone la desaparición de las Comisiones de Garantía de Calidad (CGC) de los Grados y la modificación de la composición de la CGC de los Centros que aumenta la representación del profesorado y el alumnado y se incluye a un egresado

Se va a realizar el seguimiento interno de los títulos.

2. **Análisis de las encuestas de satisfacción y opinión** (ver: <https://www.ujaen.es/servicios/spe/resultados-satisfaccion-centros/resultados-facultad-de-ciencias-experimentales/resultados-3>).

Resultados de las encuestas:

Profesorado

Se superan el número mínimo de encuestas del alumnado en la Facultad y en los tres grados impartidos en el Centro. Con respecto al profesorado, se supera el número mínimo de encuestas necesarias en la Facultad y en el Grado en Química ; que cumple con una de las acciones del PAM

Se aumenta la puntuación obtenida en la utilización de las tutorías en las encuestas de satisfacción del profesorado en todos los grados de la Facultad y también cumple con otra acción del PAM. La puntuación pasa 2.4 en el curso 2019-20 a 3.1 en el curso 2020-21.

Los ítems relativos a la planificación de las enseñanzas reciben una puntuación muy similar a la del año pasado con valores que en todos los casos superan el 4 salvo uno que, en cualquier caso, obtiene 3,99. En este punto se comenta que las encuestas se están actualizando como respuesta a una observación referente a la redacción del ítem "estoy satisfecho con la nueva metodología de planificación de la enseñanza"

Los ítems relativos al desarrollo de la docencia y evaluación de aprendizajes reciben una puntuación algo menor a la del año pasado aunque todos los valores superan el 4 y la mayoría están próximos al 4,5. En definitiva, el profesorado se muestra satisfecho con el grado de cumplimiento de las actividades programadas

También aumenta ítem referente al el uso de bibliografía recomendada y la realización de actividades complementarias.

Los ítems relativos a la satisfacción con los servicios de apoyo al estudiante reciben una puntuación similar o algo superior a la del curso pasado.

El profesorado se muestra satisfecho con los criterios de asignación de la docencia y considera que el personal académico es suficiente.

La opinión del profesorado sobre los recursos y servicios es similar, o en todo caso ligeramente superior, a la del curso pasado (puntuación siempre >4).

### Alumnado

La participación del alumnado en las encuestas se ha incrementado de forma considerable frente al curso pasado, tradicionalmente en Química siempre ha sido elevada. La participación del alumnado se reparte de forma relativamente similar entre los diferentes cursos, siendo los de 1º los que más participan y el reparto es relativamente equitativo entre los diferentes cursos

El criterio que más importancia tiene para el alumnado al elegir sus estudios es su atractivo e interés (con una puntuación similar a la de cursos anteriores), seguido por la confianza en la Universidad de Jaén (un criterio que adquiere un peso mucho mayor que el año pasado 4,1) y por las salidas profesionales. A continuación, se sitúa la proximidad al domicilio familiar, con un peso algo mayor que el curso pasado y que los demás cursos de la serie. La falta de calificación sigue siendo el criterio que menos peso tiene, aunque obtiene una puntuación ligeramente superior a la del año pasado.

La visita del Instituto a la Universidad es la vía predominante a través de las que el alumnado ha conocido la existencia de la titulación, seguida de otras, de la página web y de la información que llega al Instituto.

El alumnado de primero considera que ha recibido una orientación adecuada al comenzar los estudios (valor similar al del año pasado y superior a 3,5). En el resto de los cursos, la valoración de la orientación recibida se ha incrementado pero no llega al 3,5. Todo el alumnado se considera bien informado sobre las actividades organizadas por la Facultad o por la Universidad.

El % de participación en el PAT así como la valoración de las acciones del mismo se ha incrementado (5% y +0,7 puntos para el Grado en Química) respecto a cursos anteriores

El alumnado de la Facultad sabe dónde consultar las guías docentes, las consulta y considera que la información es útil y se respeta la planificación de las actividades programadas.

El alumnado se muestra muy satisfecho con los fondos bibliográficos, los laboratorios, los espacios destinados al trabajo y las aulas, obteniendo en todos los casos una puntuación superior a 4 y la mayor de la serie analizada. La coordinación entre el profesorado de la asignatura también es muy satisfactoria (mayor valor de la serie). La relación entre los créditos y el tiempo mejora frente al año pasado y se aproxima a 3,5. La organización de los horarios es el ítem con peor puntuación aunque es similar a la de cursos anteriores y superior a 3. En este punto se ha observado como en otras reuniones de coordinación que los horarios de impartición (gobierno de la Universidad) de las clases son de 8:30-14:30 para el horario de mañana y de tarde de 15:30-21.30 h y además que están organizados en consonancia a los laboratorios que tenemos. Además se ha comentado que se va a llevar a cabo un estudio destinado a la mejora de los horarios.

Se ha abierto un turno de intervenciones en el cual un sector del profesorado manifiesta que el alumnado de sus asignaturas no utiliza las tutorías aunque hay otro sector que

dicen si las usan masivamente y. La delegada de tercero comenta que en este curso el alumnado está muy desmotivado y que ello podría ser la causa de esa baja asistencia.

Alternativa más resumida por si te parece bien: Se ha abierto un turno de intervenciones sobre la utilización de las tutorías y sobre asistencia del alumnado a clase.

Se sugiere que en las encuestas en lugar de utilizar la media se utilice la mediana.

### **3. Análisis de los resultados de la encuesta sobre la satisfacción del alumnado con el procedimiento de elección y realización del TFG.**

La presidenta informa que se ha realizado una encuesta ya que se incluyó como acción de mejora en el último PAM y se analizó en la Comisión de Garantía Calidad General para todas las titulaciones.

El 68% del alumnado de la Facultad que presentó el TFG rellenó la encuesta. El grado con mayor participación fue CCAA (89%) seguido de Química (76,47%) y Biología (61,40). Se trata de una encuesta sencilla que dejará de realizarse cuando se recoja esta información desde el Servicio de Planificación y Evaluación.

Se pedía que se valoraran 5 ítems:

1. La información facilitada por el Centro sobre el proceso (normativa, plazos, documentación...),
2. El grado de satisfacción con el método para efectuar la adjudicación de los TFG,
3. La orientación recibida por el tutor.
4. La medida en la que el TFG ha permitido reforzar las competencias adquiridas en el grado.
5. El grado de satisfacción global con el TFG.

Teniendo en cuenta los valores medios obtenidos en la Facultad, se puede concluir que el alumnado se muestra muy satisfecho con la labor de los tutores, es el ítem mejor valorado tanto en la Facultad (4,43), como en los tres grados (no hay diferencias llamativas entre los grados).

El alumnado también considera que el TFG le permite reforzar las competencias adquiridas en el Grado (3,81/5 en la Facultad y puntuaciones muy similares en los tres grados).

La información facilitada por el Centro sobre el proceso (normativas, plazos, documentos a entregar...) recibe una puntuación muy próxima a 3,5. En este caso si hay diferencia entre los grados: el alumnado de Química se muestra más satisfecho (3.88).

El método de adjudicación de los temas recibe una puntuación superior a 3,5 (3.61). El alumnado de Química es de nuevo el que otorga más puntuación.

Por último, el estudiantado está de forma global satisfecho con el proceso de gestión del TFG (3,78 en la Facultad). Por grados, la satisfacción sigue este orden decreciente Química, Ciencias Ambientales y Biología aunque los valores son en todo caso similares a la media de la Facultad.

No hubo intervenciones.

**4. Análisis de los resultados de la encuesta sobre la satisfacción con las prácticas externas (alumnado y tutor externo)**

Se informa que el Grado en Química: en el curso 20/21, 39 alumnos hicieron prácticas externas. Como en años anteriores, el alumnado que ha realizado prácticas externas se muestra muy satisfecho: valoración de las prácticas en su conjunto: 4,8/5. De hecho, todos los ítems reciben una puntuación superior a 4,5. Respecto a los tutores externos las puntuaciones son en todos los casos superiores a 4 y su satisfacción con la coordinación de las prácticas es muy alta (4,45).

No hubo intervenciones

**5. Informe de la Subcomisión de Coordinación sobre la detección de posibles solapamientos en contenidos entre las asignaturas y el análisis de los sistemas de evaluación indicados en las guías docentes.**

La presidenta informa de que se ha llevado a cabo la VI reunión la Subcomisión de Coordinación sobre la detección de posibles solapamientos en contenidos entre las asignaturas y el análisis de los sistemas de evaluación indicados en las guías docentes y que según consta en el acta (Anexo I) no hubo alegaciones a estos puntos

**6. Seguimiento de las recomendaciones no resueltas recibidas en informes externos de la DEVA.**

Se hace el seguimiento de las siguientes recomendaciones:

- "RA2015-R/3.3 y RA2015-R/3.4: Se recomienda a la Comisión de Garantía de la Calidad continuar observando esta asignatura (Ingeniería Química) para evitar futuras disfunciones y evitar el consiguiente perjuicio para los estudiantes que cursen el Grado en Química."

El coordinador de la asignatura manifiesta que ha grabado todas las clases en youtube y ha puesto en marcha la metodología docente tipo Flipped Classroom. Así mismo también comenta que cuando presenta este tipo de metodología recomienda al estudiante que haga un uso activo de estas clases.

- "RA2015-R/3.7-1: Se recomienda a la Comisión de Garantía de la Calidad continúe tomando las medidas correctoras oportunas para disminuir la tasa de abandono y procure aumentar la participación de profesores y alumnos en las encuestas de satisfacción."  
"STU2016-R/05: RECOMENDACIÓN: Dadas las muy negativas tasas de abandono que se han detectado (cerca al 40 %), no se considera suficiente afirmar que la CGC planifica acciones para mejorar este dato, sino que, en futuros Autoinformes de Seguimiento, se deben enumerar para poder evaluar si se consideran oportunas y pueden garantizar un mínimo nivel de efectividad. También se debe incluir en futuros Autoinformes una comparativa con los indicadores de los otros grados de la Universidad de Jaén, lo que ayudaría a contextualizar la situación del Grado."

De esta no conformidad también se ha informado a la CCDQ. A lo cual responde que en su este valor de las tasas de abandono obedece en gran parte el número de estudiantes que no escogen Química en primera opción y por tanto vuelven a presentarse a las

pruebas de acceso a la Universidad para conseguir calificación suficiente para conseguir entrar en la carrera que quieren.

**7. Propuesta de acciones de mejora para su incorporación al Plan de Acciones de Mejora del Centro.**

Consolidar el aumento en la participación del alumnado y especialmente del profesorado en las encuestas de satisfacción

Consolidar y, en su caso promocionar aún más, el uso de las tutorías como forma de disminuir la tasa de abandono.

Continuar con el seguimiento de las tasas y causas de abandono

Continuar con las actividades propuestas por el Plan de Acción Tutorial, y la de los cursos FoCo (Miércoles de la Ciencia).

Poner en marcha o consolidar otras metodologías docentes.

Propuesta o consolidación de actividades de autoevaluación. Esta última ha surgido como respuesta a la petición del profesorado coordinador de segundo de Química del estudio de las tasas académicas con el número de matrículas en la misma asignatura.

**8. Desarrollo de la docencia durante el curso 2021/22.**

La delegada de tercero de Química ha informado de que se ha producido una bajada de asistencia a clase debido a una posible desmotivación del alumnado de ese curso. El Vicedecano de Estudiantes allí presente dijo que se haría una reunión para estudiar los motivos de esta desmotivación.

**9. Ruegos y preguntas**

No hubo ruegos ni preguntas.

No habiendo más asuntos que tratar se cerró la sesión a las 11:45 h del día 10 de diciembre de 2021.

Fdo: Juan Francisco García Reyes  
Secretario de la Comisión

V°B°  
Fdo. M<sup>a</sup> Dolores López de la Torre  
Presidenta de la Comisión