



Universidad  
de Jaén



Facultad de  
Ciencias Experimentales

## ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DE LA COMISIÓN DE COORDINACIÓN DEL GRADO EN QUÍMICA (CCDQ)

Facultad de Ciencias Experimentales. Universidad de Jaén

### Sesión nº 34

Fecha: 11 de noviembre de 2022.

Hora: 9:30 h

Lugar: Reunión por videoconferencia: <https://meet.google.com/kdb-osda-pkz>

Siendo las 9:30 horas del día indicado, se comenzó la sesión de la CCDQ de la Facultad de Ciencias Experimentales, con arreglo al siguiente orden del día:

1. Informe de la Presidenta de la Comisión
2. Análisis de las [encuestas de satisfacción y opinión](#) del curso 2021/22
3. Análisis de la encuesta del Centro sobre la satisfacción del Alumnado con el procedimiento de elección y realización del TFG (curso 2021/22).
4. Análisis de las encuestas del Centro sobre la satisfacción con las prácticas externas (alumnado y tutor externo) del curso 2021/22.
5. [Plan de mejora del Centro](#). Propuesta de acciones de mejora asociadas al título.
6. Ruegos y preguntas.

A la reunión asistieron los siguientes miembros de la CCDQ:

Curso	Asignatura	Profesor coordinador	Firma
PRIMERO	Química General I	Ana Domínguez Vidal	Asiste
	Operaciones Básicas de Laboratorio I	Eulogio Llorent Martínez	Asiste
	Física General I	Alfonso Ontiveros Ortega	Asiste
	Matemáticas	Pedro Garrancho García	No asiste
	Cristalografía, Mineralogía y Geoquímica	África Yebra Rodríguez	Excusa
	Química General II	M <sup>a</sup> Luisa Quijano López	Excusa
	Operaciones Básicas de Laboratorio II	M <sup>a</sup> Victoria López Ramón	No asiste
	Física General II	Antonio Ángel Moya Molina	No asiste
	Biología	Jorge Nicolás Domínguez Macías	Asiste
SEGUNDO	Química Analítica	M <sup>a</sup> José Ayora Cañada	Asiste
	Química Física I	Amparo Navarro Rascón	Asiste
	Química Orgánica I	Manuel Noguerras Montiel	Asiste
	Ingeniería Química	Manuel Moya Vilar	Asiste
	Química Inorgánica I	Nuria Illán Cabeza	Asiste
	Propiedades Electrom. de la Materia	Jose Alberto Moleón Baca	No asiste
	Química Analítica Instrumental I	Pilar Ortega Barrales	Excusa
	Química Física II	M <sup>a</sup> Paz Fernández-Lienres	Asiste
	Laboratorio de Química Inorgánica I	Paloma Arranz Mascaros	Asiste
	Laboratorio de Química Orgánica	Celeste García Gallarín	Asiste
TERCERO	Química Analítica Instrumental II	Juan Francisco García Reyes	Excusa
	Estructura atómico-molecular y Espectroscopia	Tomás Peña Ruiz	Excusa
	Química Orgánica II	Manuel Melguizo Guijarro	Asiste
	Química Inorgánica II	Miguel Moreno Carretero	Asiste
	Laboratorio de Química Inorgánica II	M <sup>a</sup> Dolores Gutiérrez Valero	Asiste
	Redacción y Ejecución de Proyectos	M <sup>a</sup> del Mar Contreras Gámez	Excusa
	Laboratorio de Química Analítica	Antonio Ruiz Medina	No asiste
	Laboratorio de Química Física	Manuel Montejo Gámez	No asiste
	Laboratorio de Síntesis y Determinación Estructural de C. Org.	Justo Cobo Domingo	Asiste

	Gestión de la Calidad. Implementación en un Laboratorio de Ensayo	Ana Domínguez Vidal	Asiste
	Química de los Productos Naturales	Joaquín Altarejos Caballero	Asiste
<b>CUARTO</b>	Análisis de aceite de oliva y otros componentes de la dieta mediterránea	M <sup>a</sup> Luisa Fernández de Córdoba	Asiste
	Análisis Químico de Muestras Biológicas	Antonio Ruiz Medina	No asiste
	Química de Compuestos Heterocíclicos	Pablo Linares Palomino	No asiste
	Química Bioinorgánica	M <sup>a</sup> Luz Godino Salido	No asiste
	Diseño de Síntesis Orgánica	Joaquín Altarejos Caballero	Asiste
	Química Física Aplicada	Francisco Partal Ureña	Asiste
	Espectroscopía vibracional aplicada	Francisco Partal Ureña	Asiste
	Química Inorgánica de los Sistemas Naturales	Paloma Arranz Mascarós	Asiste
	Ciencia de los Materiales	M. Dolores Eliche Quesada	No asiste
	Bioquímica	Jose Rafael Pedrajas Cabrera	Asiste
	Química Física Ambiental	Jose Manuel Granadino Roldán	Excusa
	Radioquímica	Sonia Jiménez Pulido	Asiste
	Tecnología del Aceite de Oliva	Sebastián Sánchez Villasclaras	No asiste
	<b>Delegados/subdelegados</b>		
	José Alberto Izquierdo González	Delegado 1º	Asiste
	Manuela Ren Güi Morales Lara	Subdelegada 1º	Asiste
	Ana Isabel Cruz Expósito	Delegada 2º	Asiste
	Ramón Beteta Cobo	Subdelegado 2º	Asiste
	Sergio Fuentes Garcia	Delegado 3º	No asiste
	Antonio Villora Ortega	Subdelegado 3º	Asiste
	Irene Paz Mouríño	Delegada 4º	Asiste
	Víctor Blanca Ruiz	Subdelegado 4º	No asiste

### 1. Informe de la Presidenta.

La presidenta da la bienvenida y agradece a todos/as su la asistencia.

Se informa de:

Que se ha llevado a cabo la elección del alumnado representante de curso; de entre los cuales se han elegido los/as representantes de las diferentes comisiones de la Facultad, entre ellas la Comisión de Garantía de Calidad. Se muestran sus nombres y se les recuerda la importancia que tiene la asistencia a las reuniones para las que sean convocados.

Cómo se puede acceder al buzón de quejas y sugerencias a todos los miembros de la CCDQ puesto que el [Informe de seguimiento del programa Implanta](#) señala que la obtención de información a través del canal de quejas y sugerencias es uno de los aspectos con margen de mejora.

## 2. Análisis de las encuestas de satisfacción y opinión

Se exponen los resultados de las encuestas por colectivos:

### Profesorado

Se han vuelto a superar el número mínimo de encuestas del profesorado de la Facultad y en el Grado en Química. Se les felicita por ello.

Con respecto al curso anterior 2021 disminuye ligeramente el porcentaje de profesorado que conoce los objetivos del Plan de Estudios reflejados en las memorias de los grados para la Facultad es del 85 % para el Grado en Química es del 86 %. Se ha mostrado dónde se puede encontrar esta información por si no se tiene claro a lo que se refiere esta pregunta.

El profesorado del Grado en Química sigue mostrándose satisfecho una puntuación similar a la del curso 2020-21 y superior a 4, en los bloques de la planificación y desarrollo de la enseñanza, desarrollo de la docencia y evaluación de aprendizajes. Así como, con los servicios de apoyo al estudiante y con los criterios de asignación de la docencia.

En el bloque referente a la satisfacción del profesorado con los estudiantes, el valor de muchos ítems se mantiene, pero disminuye, aunque ligeramente, la puntuación en el uso de las tutorías; la realización de actividades complementarias y la preocupación del alumnado por comentar con el profesor los resultados. Así mismo, el uso de la bibliografía recomendada y el tiempo que dedica el alumnado a preparar los exámenes también se obtiene un valor un poco más bajo que el año anterior.

### Alumnado

La participación del alumnado en las encuestas, tradicionalmente elevada, ha disminuido de forma considerable frente al curso pasado, siendo 4º el curso que menos ha participado; aunque se supera el número mínimo de encuestas necesarias, se les anima a participar ya que su opinión es importante.

La puntuación obtenida en el bloque referente alumnado de nuevo ingreso, indica que los principales criterios para elegir sus estudios son por orden de preferencia: las salidas profesionales, el interés por los estudios, la confianza en la UJA y la vocación profesional (nuevo ítem). Con puntuaciones ligeramente inferiores pero similares a las del curso anterior: la proximidad al domicilio familiar y la nota de acceso.

Los canales de información a través de los cuales, por orden de puntuación, el alumnado ha conocido la existencia de la titulación son: la visita del Instituto a la Universidad y, la información que llega al Instituto, la página web y alguna persona relacionada con la UJA (nuevo ítem).

El porcentaje de participación en el PAT así como la valoración de las acciones del mismo ha disminuido con respecto al curso anterior, si bien supera el 4. Hay un 20 % de estudiantes que no conocen el PAT. No obstante, el alumnado de primero considera que ha recibido una orientación adecuada al comenzar los estudios. En este mismo sentido la jornada de recepción de estudiantes ha recibido una puntuación próxima a 3. En este

momento de la reunión la presidenta expone que, muy probablemente, tanto en una situación como la otra se deba a que no todo el alumnado está asistiendo a clase cuando se presenta el PAT y se hace la jornada de recepción de estudiantes, ya que el proceso de incorporación de éstos finaliza ya avanzado el curso.

El alumnado se muestra muy satisfecho con los fondos bibliográficos, los laboratorios, los espacios destinados al trabajo y las aulas. La organización de los horarios es el ítem con peor puntuación, aunque es similar a la de cursos anteriores. En este punto se ha observado, como en otras reuniones de coordinación, que los horarios de impartición (aprobados en Consejo de Gobierno de la UJA) de las clases son de 8:30-14:30 para el horario de mañana y de 15:30-21:30 h en horario de tarde. Además de que están organizados en consonancia a los laboratorios que tenemos.

Se ha advertido la deficiencia que presentan algunas aulas de informática y docentes. La presidenta ha comentado que se ha hecho la consulta a gestión de espacios y le han respondido que en cuanto se produzca la incidencia, que se haga la observación a las técnicas de esas aulas. En cuanto al material que se encuentre roto se haga lo mismo, pudiendo las diferentes situaciones ser corregidas conforme se vayan produciendo.

Este año se han añadido dos nuevas secciones referentes al servicio de deportes y los programas de movilidad. Con respecto al primero éstos se muestran bastante satisfechos. Y, en el bloque referente al programa de movilidad en líneas generales se muestran bastante satisfechos, aunque la “gestión académica al finalizar el programa” es el ítem que recibe peor puntuación.

En el apartado, otros servicios de la UJA se obtiene una puntuación más baja; estos resultados se comentarán y se recordarán entro de los contenidos del PAT.

Finalmente, la valoración global de la Universidad, del Centro y Titulación es bastante satisfactoria, siendo el alumnado de Química el que otorga la mayor puntuación.

### **3. Análisis de los resultados de la encuesta sobre la satisfacción del alumnado con el procedimiento de elección y realización del Trabajo de Fin de Grado.**

La presidenta informa que el Centro ha realizado la encuesta ya que se incluyó como acción de mejora para todas las titulaciones. Ésta dejará de realizarse ya que el Servicio de Planificación y Evaluación va a recoger esta información a través de la encuesta a los egresados.

Del porcentaje del alumnado de la Facultad que presentó el TFG y rellenó la encuesta. El grado con mayor participación fue Biología, seguido de CCAA y por último Química.

Teniendo en cuenta los valores medios obtenidos en la Facultad, se puede concluir que: el alumnado se muestra muy satisfecho con la labor de los tutores (es el ítem mejor valorado en los tres grados), la información facilitada por el Centro sobre el proceso (normativas, plazos, documentos a entregar...) y el método de adjudicación de los temas. Estos dos últimos reciben una puntuación similar en Química y en Biología siendo el alumnado de CCAA el que otorga más puntuación.

El alumnado también considera que el TFG le permite reforzar las competencias adquiridas en el Grado.

Por último, el estudiantado está de forma global satisfecho con el proceso de gestión del TFG.

#### **4. Análisis de los resultados de la encuesta sobre la satisfacción con las prácticas externas (alumnado y tutor externo)**

Estas encuestas dejarán de hacerse dado que será el Servicio de Planificación de la UJA quién se hará cargo de ellas. Se ha aprobado una nueva encuesta.

Los datos recogidos demuestran que los tutores están muy satisfechos con todos los aspectos valorados puesto que todos ellos reciben una puntuación igual o superior a 4,7 (adecuación de las prácticas al perfil del grado, comunicación con la persona encargada de la coordinación de las prácticas externas del grado y con la persona responsable de la tutela académica de la UJA, asesoramiento recibido desde la coordinación del grado y satisfacción con la coordinación de las prácticas externas del grado).

En referencia a la puntuación obtenida en las encuestas de la Facultad como en la de satisfacción del alumnado se comenta que los resultados son muy buenos, próximo a 4,5 salvo la oferta de prácticas es el ítem peor valorado aunque se aproxima a 3,4.

#### **5. Propuesta de acciones de mejora para su incorporación al Plan de Acciones de Mejora (PAM) del Centro.**

La presidenta revisa, de forma resumida, el estado de las acciones del PAM que están relacionadas con los títulos y comenta que se pueden hacer propuestas.

-Acción 1 “Integrar y visibilizar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en las enseñanzas oficiales y en la Formación Complementaria de la Facultad”.

Se organizó una sesión formativa sobre ODS para el profesorado y todas las guías docentes de la Facultad han incluido referencias a los ODS.

-Acción 3 “Adaptar la enseñanza a nuevos perfiles del estudiantado mediante la implementación de otros modelos de enseñanza-aprendizaje”.

Se ha organizado un taller de docencia activa y unos encuentros para el intercambio de experiencias docentes.

-Acción 4: Fortalecer el Plan de Acción Tutorial (PAT).

Las acciones incluidas en el PAT se han reforzado. En las encuestas de satisfacción en el Grado en Química es superior a 4.

-Acción 5: Impulsar la disminución de las tasas de abandono.

Se han analizado las tasas de abandono en la 33ª reunión de la Comisión de Coordinación Docente en Química. Se comentó que estos valores obedecen a que el alumnado se matricula en la Titulación porque con la nota de acceso que tienen no pueden cursar la Titulación en la que están interesados/as.

-Acción 6: Mejorar las tasas de rendimiento y éxito de asignaturas con bajos valores en las mismas. Se ha comentado que está enlazada directamente a la anterior. Como acción de mejora en la 33ª reunión de la Comisión de Coordinación Docente en Química

se propuso se recordar a los/as responsables de curso allí presentes que para mejorar las tasas tienen que recordar a sus compañeros y compañeras la necesidad de asistir a clase, preguntar dudas y asistir a las tutorías. Así como dedicar mayor tiempo al trabajo autónomo.

-Acción 7: "Aumentar la puntuación de la utilización de tutorías en las encuestas de satisfacción del profesorado". Se ha recordado al alumnado la importancia del uso de las tutorías.

-Acción 8: Reforzar la oferta formativa en otros idiomas. Se organizó un curso que no prosperó por falta de matrículas; hubo asignaturas Patie 3 que se cayeron por falta de potencial docente. El Decano de la Facultad comentó que se iba a volver a ofertar este curso de nuevo.

-Acción 9 "Activación y actualización de la versión en inglés de la web de la Facultad": Se ha informado de la activación de la versión en inglés de algunos apartados de la web de los títulos.

-Acción 14 "Consolidar e incrementar la asistencia y participación del alumnado en las reuniones de las Comisiones del SGC".

Se ha informado de que la asistencia de los representantes del alumnado a las sesiones de la Comisión de Garantía de Calidad del curso 21/22 fue del 85,7% (80% en 20/21). La asistencia del alumnado a las Comisiones de Coordinación de Título del curso 21/22 es del 83,3% en Química (85,7% en 20/21). Se agradece su participación.

-Acción 15 "Aumentar la participación del alumnado y profesorado en las encuestas de satisfacción". La participación en las encuestas se ha comentado en el punto 2. En esta reunión se ha hecho hincapié en la importancia de aumentar la participación del alumnado y se anima a que el profesorado mantenga su participación.

## **6. Ruegos y preguntas**

Se ruega que se consulten con suficiente antelación las fechas de nombramientos para los Doctorados Honoris Causa a fin de poder organizar mejor la docencia práctica de las asignaturas.

Se ruega que se consulte sobre la labor a realizar para atender al alumnado de Necesidades Específicas de Apoyo Educativo ya que es poca la información y formación de que dispone.

No habiendo más asuntos que tratar se cerró la sesión a las 11:45 h del día 11 de noviembre de 2022.

Fdo: Juan Francisco García Reyes  
Secretario de la Comisión

VºBº  
Fdo. Mª Dolores López de la Torre  
Presidenta de la Comisión