

ACTA DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS EXPERIMENTALES DE LA UNIVERSIDAD DE JAÉN

Sesión nº 63

Fecha: 16 de noviembre de 2022

Hora: 11:00 en primera convocatoria y a las 11:30 en segunda

Lugar: Reunión por videoconferencia

Siendo las 11:30 horas del día indicado, y en segunda convocatoria, se celebró la reunión de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro, presidida por el Sr. Decano y actuando como Secretario el de la Facultad, con arreglo al siguiente orden del día:

1. Informe del Presidente
2. Informe del resultado del "Encuentro para el intercambio de experiencias docentes entre el profesorado de la Facultad de Ciencias Experimentales" y estudio de la organización de un próximo curso de formación para el profesorado de la Facultad.
3. Análisis de los [resultados de inserción laboral](#).
4. Análisis de los resultados del programa [Docentia](#).
5. Análisis de los temas tratados en la sesión [nº28](#) de la Comisión de Coordinación del Grado en Biología, en la sesión [nº28](#) de la Comisión de Coordinación del Grado en Ciencias Ambientales y en la sesión [nº 33](#) de la Comisión de Coordinación del Grado En Química (resultados académicos del curso 2021-2022 y los resultados históricos del Grado por asignaturas. Seguimiento de las tasas y causas de abandono. Propuesta de acciones de mejora. Informe de la Subcomisión de Coordinación sobre la detección de posibles solapamientos en contenidos entre asignaturas y el análisis de los sistemas de evaluación indicados en las guías docentes).
6. Selección de los resultados de [uso de servicios universitarios](#).
7. Plantillas de los Informes Globales de Resultados de los Títulos, del Informe Global de Resultados del Centro y del Informe de Revisión Anual del Sistema de Garantía de Calidad del Centro e inicio del proceso de elaboración de los mismos.
8. Ruegos y preguntas.

Asistentes:

Miguel Nicolás Moreno Carretero (Presidente)
Gema Parra Anguita (Vicedecana de Asuntos Generales)
Eva Siles Rivas (Vicedecana de Calidad)
Tomás Peña Ruiz (Vicedecano de Estudiantes)
María Rosario Lucas López (Vicedecana de Biología)
María Dolores López de la Torre (Vicedecana de Química)
Luis Miguel Nieto Albert (Vicedecano de CCAA)
Ginés Alfonso de Gea Guillén (Secretario)
Magdalena Martínez Cañamero (PDI Biología)
Juan Peragón Sánchez (PDI Biología)
Benjamín Viñegla Pérez (PDI CC.AA.)
Ana Domínguez Vidal (PDI Química)
Miguel Ángel Álvarez Merino (PDI Química)

Irene Ramos Petit (Delegada Grado Biología)
David Perea Galián (Delegado de Ciencias Ambientales)
Milagros Torrús Castillo (Egresada)
Antonia Chica Rubio (Unidad de Calidad)
Rosario García Domínguez (PAS)

Excusan:

Rosario Jiménez Espinosa (PDI CC.AA.)

No asisten:

Irene Paz Mouriño (Delegada Grado Química)

Desarrollo de la sesión

El Presidente da la bienvenida a los miembros de la Comisión y les agradece su asistencia.

PUNTO 1. INFORME DEL PRESIDENTE

El Presidente informa de los siguientes asuntos:

- **Renovación de los representantes estudiantiles en la Comisión de Garantía de Calidad del Centro.** Tras las elecciones a Delegados/as y Subdelegados/as de curso de los tres Grados de la Facultad, se eligieron los delegados de Grado que forman parte de la CGC.
- **El proyecto de optimización de las encuestas de satisfacción se ha dado por finalizado.** La nueva encuesta de satisfacción del alumnado fue puesta en marcha en el curso 2021-2022. Además de esta encuesta, se han actualizado las encuestas del PDI, de los tutores externos y de los Egresados, ésta última, también se ha activado ya para los estudiantes que solicitan el título. La satisfacción del PAS se valorará a través de la encuesta del clima laboral. La colaboración con este proyecto está recogida en la acción 16 del Plan de Mejora.
- **Se ha activado la versión en inglés de algunos apartados de la web de los títulos impartidos en el Centro.** Esta revisión de la web viene contemplada en la acción 9 del Plan de Mejora.
- **Se ha publicado en la web la Memoria del PAT del Curso 2021-2022**, ya analizado en una sesión anterior de la CGC.
- **La semana pasada se celebraron reuniones de las Comisiones de Coordinación de los tres Grados** en las que se analizaron principalmente los resultados de las encuestas de satisfacción. En la próxima reunión de la CGC se estudiará el contenido de estas reuniones.

PUNTO 2. INFORME DEL RESULTADO DEL "ENCUENTRO PARA EL INTERCAMBIO DE EXPERIENCIAS DOCENTES ENTRE EL PROFESORADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS EXPERIMENTALES" Y ESTUDIO DE LA ORGANIZACIÓN DE UN PRÓXIMO CURSO DE FORMACIÓN PARA EL PROFESORADO DE LA FACULTAD

La Vicedecana de Calidad, Eva Siles, informa que, el 8 de septiembre de 2022, la Facultad organizó la actividad "Encuentro para el intercambio de experiencias docentes entre el profesorado de la Facultad de Ciencias Experimentales", en la que se presentaron 13 comunicaciones y a la que asistieron 47 profesores. Tras el evento, el Centro pasó una encuesta a los participantes, que valoraron muy positivamente la actividad, de hecho, la valoración global de la actividad fue de un 3,82 sobre 4. En la encuesta se preguntaba sobre el interés y utilidad de la iniciativa, sobre el formato o si participarías en una próxima edición, recibiendo todas ellas una puntuación igual o superior a 3,7 sobre 4.

La Vicedecana señala que se han recibido algunas sugerencias o comentarios, entre los que destacan, propuestas de cambio de formato para permitir un mayor intercambio de impresiones o la sugerencia de dividir la actividad en dos sesiones.

Analizados los resultados, la Vicedecana de Calidad, señala que, para el curso 2022-2023, es necesario organizar más actividades, y avanza dos propuestas de cursos. Una de ellas sería la presentada por la

Vicedecana de Asuntos Generales, Gema Parra, al Secretariado de Formación Permanente y Formación Complementaria para impartir el curso “Mejoras de competencias lingüísticas en inglés para fortalecer el programa PATIE”, que estaría organizado por el Centro de Estudios Avanzados en Lenguas Modernas y cuyos destinatarios serían los profesores de la Facultad, aunque estaría abierto al profesorado de otros Centros. Además, se está pensando en una segunda propuesta que sería un curso sobre la Docencia Activa en el Aula, impartido por el profesor del Departamento de Biología Experimental, **Francisco José Esteban**, quien presentó sus experiencias docentes en docencia bilingüe en los Encuentros del 8 de septiembre, y que ha recibido muy buenas críticas por los estudiantes de la titulación. Igualmente, se anima al profesorado de la Facultad a proponer nuevos cursos de formación para el profesorado de la Facultad.

PUNTO 3. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE INSERCIÓN LABORAL

La **Vicedecana de Calidad** señala que, en la convocatoria de la reunión, se envió el enlace a los resultados de Inserción Laboral de los Egresados de los Títulos del Centro correspondientes al curso 2019-2020. En la reunión presenta unas gráficas con los resultados y analiza la evolución de diversas tasas de inserción laboral en cada titulación respecto a los cinco últimos cursos, incidiendo fundamentalmente en la comparación con el valor previo. Además, compara los valores obtenidos en los tres grados. Respecto a la tasa de inserción laboral en primer año aumenta en Ciencias Ambientales y, en menor medida, en Química y disminuye en Biología, mientras que la tasa de demanda de empleo el primer año disminuye en Ciencias Ambientales y Biología y se mantiene en Química. La tasa de paro registrado primer año disminuye de forma importante en Ciencias Ambientales y aumenta ligeramente en Biología y en mayor medida en Química. La tasa de primer empleo aumenta en Biología y especialmente en Química y disminuye en Ciencias Ambientales, rompiendo la tendencia creciente de los últimos años. Respecto a las características del primer empleo: la sobrecualificación y la temporalidad y tasa de parcialidad son elevadas en Biología y Ciencias Ambientales y disminuye en Química. Además, aumenta la movilidad geográfica de los egresados de Biología y Ciencias Ambientales y disminuye el tiempo para encontrar el primer empleo en las tres titulaciones.

Respecto a la tasa intragénero, en el grado en Biología se invierte la tendencia de los últimos años y el porcentaje de mujeres que encuentra su primer empleo es mayor que el de hombres. En Química se iguala por primera vez y en Ciencias Ambientales el porcentaje de hombres que encuentran empleo es mayor, pero se atenúa la diferencia.

Tras el análisis de los datos surge un debate donde se pone de manifiesto las limitaciones que tienen los datos y así como la necesidad de tomarlos estos datos con cierta cautela y seguir insistiendo en las acciones que apoyen la orientación profesional y las técnicas de búsqueda de empleo (Ej. PAT o Curso FoCo ¿Y después del Grado QUÉ?).

PUNTO 4. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DEL PROGRAMA DOCENTIA

La **Vicedecana de Calidad** informa sobre los resultados del programa Docencia del curso 2021-2022, y que afecta al profesorado del Centro. De las 48 solicitudes evaluadas en la UJA, cuatro correspondieron a profesores de la Facultad de Ciencias Experimentales, aproximadamente el 8% de las presentadas, y todas ellas se resolvieron de forma favorable. Se ha solicitado al Servicio de Planificación y Evaluación información sobre el porcentaje de profesores evaluados sobre evaluables y el porcentaje de profesores evaluados sobre el total del Centro.

PUNTO 5. ANÁLISIS DE LOS TEMAS TRATADOS EN LA SESIÓN N°28 DE LA COMISIÓN DE COORDINACIÓN DEL GRADO EN BIOLOGÍA, EN LA SESIÓN N°28 DE LA COMISIÓN DE COORDINACIÓN DEL GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES Y EN LA SESIÓN N° 33 DE LA COMISIÓN DE COORDINACIÓN DEL GRADO EN QUÍMICA (RESULTADOS ACADÉMICOS DEL CURSO 2021-2022 Y LOS RESULTADOS HISTÓRICOS DEL GRADO POR ASIGNATURAS. SEGUIMIENTO DE LAS TASAS Y CAUSAS DE ABANDONO. PROPUESTA DE ACCIONES DE MEJORA. INFORME DE LA SUBCOMISIÓN DE COORDINACIÓN SOBRE LA DETECCIÓN DE

POSIBLES SOLAPAMIENTOS EN CONTENIDOS ENTRE ASIGNATURAS Y EL ANÁLISIS DE LOS SISTEMAS DE EVALUACIÓN INDICADOS EN LAS GUÍAS DOCENTES).

La **Vicedecana de Calidad** recuerda que los enlaces a las actas de las Comisiones de Coordinación de los tres Títulos se enviaron en la convocatoria. A continuación, presenta de forma resumida los temas tratados en las tres comisiones, entre los cuales se analizaron los resultados académicos del curso 2021-2022 y los históricos de cada Grado, el seguimiento de las tasas y causas de abandono, las propuestas de acciones de mejora y los solapamientos de contenidos y los sistemas de evaluación de las distintas asignaturas. En cuanto a los resultados académicos, las tasas de rendimiento y éxito han aumentado en los grados de Biología y Ciencias Ambientales y en Química son similares a las del curso pasado, mientras que la tasa de no presentados disminuye en las tres titulaciones. La mayor tasa de graduación (cohorte de alumnos que inicia sus estudios en 2018-2019 y deberían haber terminado en 2020-2021) se da en el Grado en Biología, seguido de los Grados de Química y Ciencias Ambientales. En este último caso, la tasa ha descendido sensiblemente, respecto a cursos anteriores, probablemente como consecuencia de la elevada tasa de abandono de los alumnos de la cohorte, algo que ya se ha corregido parcialmente. Respecto a las tasas de abandono, el abandono en primer año aumenta ligeramente en los Grados de Ciencias Ambientales y Biología, aunque por debajo de los valores de la cohorte que empieza en el curso 2017-2018, y disminuye sensiblemente en Química frente al valor previo. El valor de esta tasa es similar en Química y Biología y mayor en Ciencias Ambientales. En segundo y tercer curso solo abandonan, en mucha menor medida, los alumnos de Química y Biología. Respecto a la tasa de abandono RD 13/93, disminuye de forma muy significativa en Biología y Ciencias Ambientales (aproximadamente a la mitad) y se mantiene en Química.

La tasa de eficiencia aumenta respecto al curso pasado en los Grados de Biología y Ciencias Ambientales, pero disminuye en Química, lo que conlleva que la duración media en los estudios disminuya en Biología y Ciencias Ambientales y aumente en Química.

Por otro lado, las Comisiones de Coordinación analizaron los resultados de las asignaturas de cada uno de los Grados (entre las que se encuentran las Prácticas Externas y el TFG), cuya información está detallada en las actas de las Comisiones (Biología sesión **Nº28**, Ciencias Ambientales sesión **Nº28**, Química sesión **Nº 33**). En los informes de las Subcomisiones de Coordinación de los tres Grados, se indica que no se han detectado solapamientos en los contenidos de las asignaturas de un mismo Grado y que se cumplen los sistemas de evaluación previstos en las guías docentes.

La **Vicedecana de Calidad** comenta que en dichas reuniones de coordinación se propusieron diferentes acciones de mejora, entre las que destacan, potenciar la evaluación continua y el trabajo autónomo del alumno, incrementar las tutorías, implementar cursos 0 y revisar y optimizar los horarios.

PUNTO 6. SELECCIÓN DE LOS RESULTADOS DE [USO DE SERVICIOS UNIVERSITARIOS](#)

La **Vicedecana de Calidad** señala que entre los datos que hay que analizar en el Centro según el PROCEDIMIENTO PARA LA GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS PA01 se encuentra el uso de los Servicios Universitarios. La representante del Servicio de Planificación y Evaluación de la UJA en la Comisión, **Antonia Chica**, presenta el informe de Uso de los Servicios Universitarios en la UJA en el que se han seleccionado determinados resultados. Señala que los Centros deben tener implantados procesos que garanticen la disponibilidad de recursos materiales y servicios para que se pueda desarrollar la oferta de actividades de aprendizaje del alumnado, por lo que, en instituciones como la nuestra, donde los servicios están centralizados, el Centro debe recibir información sobre los resultados de la gestión de los recursos materiales y de servicios que le sean de utilidad de tal forma que pueda analizar y conocer las necesidades de sus grupos de interés y actuar en consecuencia. Así pues, presenta y comenta los indicadores asociados a cada uno de los Servicios y Unidades Administrativas ([Anexo I](#)).

Finalizada su intervención, **el Decano**, en nombre de la CGC, le agradece el gran trabajo realizado y la claridad de su exposición.

PUNTO 7. PLANTILLAS DE LOS INFORMES GLOBALES DE RESULTADOS DE LOS TÍTULOS, DEL INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DEL CENTRO Y DEL INFORME DE REVISIÓN ANUAL DEL

SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL CENTRO E INICIO DEL PROCESO DE ELABORACIÓN DE LOS MISMOS.

La **Vicedecana de Calidad**, informa que, con la modificación del SGC para adaptarlo a IMPLANTA, se establecieron tres tipos de informes en el SGC, cuyas plantillas se enviaron junto con la convocatoria. A continuación, aclara los fundamentos de cada uno de los informes del SGC y presenta las plantillas que corresponden a cada uno de ellos. El informe Global de Resultados del Título (IGRT) se genera en el procedimiento PC01 y trata de mostrar y analizar las tendencias de los indicadores a nivel de título, se hace una valoración general del título y se proponen acciones de mejora a nivel del título. En cuanto al Informe Global de Resultados del Centro (IGRC), generado por el procedimiento PA01, se agrega información de los resultados de los tres títulos, haciendo un breve análisis comparativo, se describe el funcionamiento de la CGC, se valora el funcionamiento de los procedimientos del SGC y se proponen acciones de mejora a nivel del Centro. El Informe de Revisión Anual del SGC del Centro (IRASGC), que proviene del procedimiento PE01, recoge la planificación estratégica del Centro con una breve valoración del IGRC y de otros informes aplicables al SGC (en nuestro caso, por ejemplo el Informe de Seguimiento del programa IMPLANTA de 23/05/2022) y describe como ha sido la elaboración/revisión de otros documentos del SGC (plan de mejora, documento de planificación, desarrollo y seguimiento del SGC y la sistemática de rendición de cuentas).

Una vez presentados los documentos, anuncia que habrá que elaborar dichos informes, así que, propone que, en la próxima reunión de la CGC se analicen los resultados de las encuestas de satisfacción, previamente valoradas en las Comisiones de Coordinación, así como otros resultados de indicadores clave del SGC que nos proporcione el Servicio de Planificación y Evaluación. Señala que habrá que actualizar el Plan de Acciones de Mejora, volviendo a incorporar las acciones cuyos indicadores no hayan alcanzado el valor objetivo. Solicita la colaboración de todos los miembros de la Comisión para confeccionar los Informes y se compromete a ir trayendo borradores de los mismos que sirvan como documentos de trabajo para que la Comisión centre sus esfuerzos en analizarlos y discutirlos. Según nuestro Documento de Planificación, Desarrollo y Seguimiento del SGC los informes deben finalizarse en enero. No obstante, considera que deben elaborarse cuanto antes pero que, aunque se dispone del grueso de los datos, dependemos de alguna información que aún falta por llegar.

PUNTO 8. RUEGOS Y PREGUNTAS

La **Vicedecana de Calidad** señala que, últimamente, la participación del alumnado en las reuniones de Coordinación está disminuyendo, por lo que les anima a asistir y, sobre todo, a que tengan un papel activo, a que intervengan y manifiesten su opinión sobre los asuntos que se traten en las reuniones.

El representante del Grado de Ciencias Ambientales, **David Perea**, indica que, en algunas ocasiones, hay un bajo número de representantes, especialmente de los representantes de los cursos inferiores, y que, en su caso, cuando él no asiste lo sustituye el subdelegado, que posteriormente le informa de los asuntos tratados. No obstante, se compromete a contactar con sus compañeros para promover su asistencia y participación.

Para finalizar, el Presidente agradece a todos los miembros de la Comisión su asistencia y su colaboración. Agradece, especialmente, el trabajo de preparación de esta reunión a la Vicedecana de Calidad, **Eva Siles** y a la representante del Servicio de Planificación y Evaluación, **Antonia Chica**. Además, se suma a la sugerencia de la Vicedecana de Calidad de animar a los representantes del alumnado a participar en las distintas reuniones de Coordinación.

Finalmente, y no habiendo más asuntos que tratar, se levantó la sesión a las 12:52 horas del día señalado, de todo lo cual, como Secretario, con el visto bueno del Presidente, doy fe.

VºBº

Jaén, 16 de noviembre de 2022

Miguel N. Moreno Carretero
Presidente de la CGC del Centro

Ginés A. de Gea Guillén
Secretario de la CGC del Centro