

## ACTA DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS EXPERIMENTALES DE LA UNIVERSIDAD DE JAÉN

### Sesión nº 64

Fecha: 21 de diciembre de 2022

Hora: 11:00 en primera convocatoria y a las 11:30 en segunda

Lugar: Reunión por videoconferencia

Siendo las 11:30 horas del día indicado, y en segunda convocatoria, se celebró la reunión de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro, presidida por el Sr. Decano y actuando como Secretario el de la Facultad, con arreglo al siguiente orden del día:

1. Informe del Presidente.
2. Análisis de los temas tratados en las sesiones [nº 29](#) de la Comisión de Coordinación del Grado en Biología, en la sesión [nº 29](#) de la Comisión de Coordinación del Grado [en Ciencias Ambientales](#) y en la sesión [nº 34](#) de la Comisión de Coordinación del Grado en Química (Ver presentaciones sobre los resultados de las encuestas y borradores de los Informes Globales de Resultados de los Títulos y del Centro accesibles en el Drive).
3. Análisis de los [resultados de satisfacción con la labor docente](#) del curso 2021/22 (ver apartado 2.4 del borrador del Informe Global de Resultados del Centro).
4. Análisis de resultados de satisfacción del PAS (ver Informe Clima Laboral PAS en [Resultados de Satisfacción Centros](#) y punto 2.5 del borrador del Informe Global de Resultados del Centro).
5. Seguimiento del [PAM](#) y elaboración del plan de mejora para el nuevo ciclo de gestión (ver apartados 4.2 de los borradores de los Informes Globales de Resultados de los Títulos; 5.2 del Informe Global de Resultados del Centro y 2.4 del Informe de Revisión Anual del Sistema de Garantía de Calidad del Centro).
6. Elaboración de los Informes Globales de Resultados de los Títulos, del Centro y del Informe de Revisión anual del Sistema de Garantía de Calidad del Centro.
7. Ruegos y preguntas

### Asistentes:

Miguel Nicolás Moreno Carretero (Presidente)  
Gema Parra Anguita (Vicedecana de Asuntos Generales)  
Eva Siles Rivas (Vicedecana de Calidad)  
Tomás Peña Ruiz (Vicedecano de Estudiantes)  
María Rosario Lucas López (Vicedecana de Biología)  
María Dolores López de la Torre (Vicedecana de Química)  
Luis Miguel Nieto Albert (Vicedecano de CCAA)  
Ginés Alfonso de Gea Guillén (Secretario)  
Magdalena Martínez Cañamero (PDI Biología)  
Juan Peragón Sánchez (PDI Biología)  
Rosario Jiménez Espinosa (PDI CC.AA.)  
Benjamín Viñegla Pérez (PDI CC.AA.)  
Ana Domínguez Vidal (PDI Química)  
Miguel Ángel Álvarez Merino (PDI Química)  
Irene Ramos Petit (Delegada Grado Biología)

David Perea Galián (Delegado de Ciencias Ambientales)  
Irene Paz Mouriño (Delegada Grado Química)  
Milagros Torrús Castillo (Egresada)  
Antonia Chica Rubio (Unidad de Calidad)  
Rosario García Domínguez (PAS)

## Desarrollo de la sesión

El Presidente da la bienvenida a los miembros de la Comisión y les agradece su asistencia.

### PUNTO 1. INFORME DEL PRESIDENTE

El Presidente informa de los siguientes asuntos:

- **Matrícula Grados de la Facultad.** Con fecha 17 de noviembre de 2022 la matriculación en los tres grados de la Facultad era: 78 estudiantes en Biología, 28 en Ciencias Ambientales y 68 en Química.
- **Publicación en web del análisis de resultados del curso FOCO ¿Y después del grado Qué?** Se ha publicado en la página web de la Facultad el análisis de los resultados del curso FoCo ¿Y después del Grado Qué?, cuyo análisis fue presentado por el Vicedecano de Estudiantes, **Tomás Peña**, en la [sesión nº 61 de la CGC](#).
- **Reunión con el Vicerrectorado de Estudiantes.** El 18 de noviembre se mantuvo una reunión con el Servicio de Atención a Estudiantes con Necesidades de Apoyo Educativo del Vicerrectorado de Estudiantes para obtener información sobre el protocolo de funcionamiento de dicho servicio, respecto a los estudiantes con necesidades de apoyo educativo, y transmitirles el apoyo del Centro para atender las necesidades de estos estudiantes. Se hizo hincapié en la importancia de la comunicación temprana de estas circunstancias al profesorado implicado, para poder unificar estrategias de actuación. Sin embargo, el Servicio informó que no hay un calendario de plazos para informar a los Centros, ya que todo depende de cuándo los estudiantes se ponen en contacto con el Servicio para solicitar las adaptaciones metodológicas. En cualquier caso, se vio la necesidad de agilizar y fomentar la comunicación entre el profesorado y los estudiantes.

### PUNTO 2. ANÁLISIS DE LOS TEMAS TRATADOS EN LAS SESIONES [Nº 29](#) DE LA COMISIÓN DE COORDINACIÓN DEL GRADO EN BIOLOGÍA, EN LA SESIÓN [Nº 29](#) DE LA COMISIÓN DE COORDINACIÓN DEL GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES Y EN LA SESIÓN [Nº 34](#) DE LA COMISIÓN DE COORDINACIÓN DEL GRADO EN QUÍMICA (VER PRESENTACIONES SOBRE LOS RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS Y BORRADORES DE LOS INFORMES GLOBALES DE RESULTADOS DE LOS TÍTULOS Y DEL CENTRO ACCESIBLES EN EL DRIVE)

**La Vicedecana de Calidad, Eva Siles**, presenta y analiza las actas de las Comisiones de Coordinación de los tres títulos del Centro, las cuales fueron remitidas como documentación adjunta de esta reunión. En dichas reuniones se analizaron los resultados de las encuestas de satisfacción tanto del alumnado como del profesorado, la satisfacción con el procedimiento de gestión del TFG y de las Prácticas Externas, el cumplimiento del Plan de Mejora y la propuesta de nuevas acciones. A continuación, se analizan los documentos con los resultados de las encuestas y se presenta un resumen de los resultados globales de la Facultad, haciendo hincapié en aquellas cuestiones más relevantes.

En primer lugar, destaca que se ha superado el número mínimo de encuestas necesarias, tanto en el alumnado como en el profesorado (acción nº 15 del PAM). En este último grupo, el aumento de participación ha sido muy destacable (73,5% en 2021/22 frente a 58,3% en 2020/21).

Respecto a las encuestas de satisfacción del alumnado (Anexo I), se repasan los resultados y se incide en los siguientes puntos:

- Grado de satisfacción con la acogida en la Universidad: se indica que, en la reunión del Equipo Decanal con los representantes del alumnado, se puso de manifiesto que, la menor puntuación de la Jornada de Recepción de Estudiantes es debido al hecho de que muchos alumnos no asisten por no estar todavía en Jaén.

- Respecto al PAT, las encuestas reflejan que hay un cierto número de estudiantes que desconocen la existencia del PAT. Al comentar el % de encuestados que dicen no conocerlo el Vicedecano de Estudiantes señala que le sorprende que haya alumnado que no lo conozca. De hecho, se menciona en los Encuentros UJA o en la Jornada de Recepción de Estudiante y se informa de las actividades en la web, mediante correo... Por otra parte, se destaca que la satisfacción del alumnado, que realmente participa en las actividades del PAT, es muy superior a la que se obtiene en las encuestas que se están analizando en esta reunión.

- Instalaciones docentes: se está satisfecho con las aulas y laboratorios, pero las aulas de informática son las que reciben una puntuación más baja. Los Vicedecanatos de Título contactaron con el Servicio de Gestión de Espacios Docentes y en las reuniones de las Comisiones de Coordinación de los Títulos ya indicaron cómo actuar cuando se detecte algún problema con un ordenador.

- Movilidad: la valoración global es del 3,9 y todos los ítems superan el 3 de puntuación. A pesar de esta buena valoración, se constata que ha habido una disminución en el número de estudiantes de movilidad salientes. Se han analizado los motivos de esta bajada de solicitudes de movilidad que parecen estar asociados al Covid-19. En la Comisión de Coordinación de Biología se solicitó más información para los Coordinadores de movilidad. Se propone organizar un curso/taller con el apoyo del Servicio de Relaciones Internacionales para promover la gestión de la movilidad.

- Actividades de orientación profesional: se destaca que el alumnado de Química es el que les otorga mayor puntuación (4,4 sobre 5) y algo menor en las otras dos titulaciones. El Vicedecano de Estudiantes señala que el alumnado de Química, que según la encuesta de intereses profesionales muestra interés no solo en investigación sino también en la industria, es el que más participa en actividades de orientación profesional como el curso FoCo “¿Y después del grado QUÉ?”. El representante del alumnado de Ciencias Ambientales, **David Perea**, señala la importancia de que se den a conocer las salidas profesionales que ofrece el grado en los cursos iniciales (primero y segundo). Se indica que en el PAT se organizan este tipo de charlas, pero la asistencia es muy baja.

- Respecto a la biblioteca: todos los ítems están bien valorados (3,7-4 sobre 5), pero disminuye la percepción de que los fondos documentales sean suficientes. En este sentido, se ha contactado con el Servicio de Biblioteca que indica que se cuenta con un ejemplar de bibliografía básica/50 alumnos (ratio estándar en el conjunto de biblioteca universitarias españolas) y con un ejemplar de bibliografía complementaria, independientemente del número de usuarios. No obstante, se es flexible en cuanto a la adquisición de ejemplares, si los indicadores de préstamo u otra sugerencia lo aconseja. También, se señala que la Universidad de Jaén cuenta con una ratio de 6 estudiantes por puesto de lectura y estudio, inferior al conjunto de bibliotecas universitarias españolas.

- En cuanto a los otros servicios (Servicio Central de Apoyo a la Investigación, Centro de Estudios Avanzados de Lenguas Modernas, Servicio de Actividades Culturales, “UJA comparte coche”, Aula Verde, Gabinete de Psicología, Servicio de Atención y Ayuda al Estudiante, Buzón de Quejas y Sugerencias, Defensor Universitario) la puntuación obtenida es inferior a la de otros apartados. Se recuerda que, en el Informe de seguimiento del programa Implanta, se indica que la obtención de información a través del canal de quejas y sugerencias es uno de los aspectos con margen de mejora. Será necesario incluir una acción en el Plan de Mejora, para dar a conocer estos servicios.

En cuanto a las encuestas de satisfacción del profesorado, ha subido notablemente la participación del profesorado (73% de participación), se revisan los resultados de las encuestas y se incide, especialmente, en el uso de las tutorías (acción de mejora nº 7 del PAM) cuya valoración ha descendido ligeramente frente al curso anterior (2,8 vs 3,2; 2,9 en Biología y 2,7 en Ciencias Ambientales y en Química), aunque sigue siendo mayor que los valores de los cursos anteriores al 2020/21.

Se revisan las encuestas del Centro sobre la satisfacción con el TFG y con las Prácticas Externas y se recuerdan los resultados académicos de ambas asignaturas. Finalmente, las propuestas de acciones de mejora realizadas en las Comisiones de Coordinación se tratarán en el punto nº 5.

### PUNTO 3. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE SATISFACCIÓN CON LA LABOR DOCENTE DEL CURSO 2021/22 (VER APARTADO 2.4 DEL BORRADOR DEL INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DEL CENTRO)

La **Vicedecana de Calidad** señala que los resultados globales del Centro se publican en la [web](#). Los resultados son buenos y similares a los del curso anterior, y la media es similar a la de la UJA (4,62 sobre 5). No hay diferencias sustanciales entre los grados y ninguna asignatura ha sido valorada por debajo de 3,5 sobre 5.

En el turno de intervenciones se insiste en que el sistema de recogida de la información no es el adecuado y se debería cambiar, y que el número de encuestas recogidas es, en muchos casos, bajo. Los miembros del **Equipo Decanal** aseguran que se han hecho numerosas gestiones para mejorar el sistema de recogida, pero que, de momento, no hay intención de cambiar el método de recogida de la información. **Antonia Chica** comenta que ha tomado nota de los problemas expuestos y los trasladará al Servicio de Planificación y Evaluación. También, aconseja que los problemas concretos de cada profesor-asignatura se trasladen personalmente al Servicio.

#### PUNTO 4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE SATISFACCIÓN DEL PAS (VER INFORME CLIMA LABORAL PAS EN [RESULTADOS DE SATISFACCIÓN CENTROS](#) Y PUNTO 2.5 DEL BORRADOR DEL INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DEL CENTRO)

La **Vicedecana de Calidad** informa que, en el borrador del Informe Global de Resultados del Centro, que se envió como documentación de la convocatoria, se indica que la valoración media de todos los ítems relacionados con los resultados de satisfacción del PAS supera el 3,5 sobre 5. En el análisis de los resultados se constata que el PAS se muestra satisfecho, y el ítem relacionado con el volumen de trabajo asignado y el tiempo disponible para realizarlo es el que recibe una puntuación más baja (3,5 sobre 5).

#### PUNTO 5. SEGUIMIENTO DEL [PAM](#) Y ELABORACIÓN DEL PLAN DE MEJORA PARA EL NUEVO CICLO DE GESTIÓN (VER APARTADOS 4.2 DE LOS BORRADORES DE LOS INFORMES GLOBALES DE RESULTADOS DE LOS TÍTULOS;5.2 DEL INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DEL CENTRO Y 2.4 DEL INFORME DE REVISIÓN ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL CENTRO)

La **Vicedecana de Calidad** presenta el borrador del seguimiento del PAM. Señala que todas las actuaciones contempladas en cada una de las acciones del Plan de Acciones de Mejora se han llevado a cabo y las acciones se han pasado a la pestaña "Histórico AM". Se repasan cada una de las acciones comentando, en cada caso, el valor objetivo de los indicadores. A continuación, se aborda la elaboración del Plan de Acciones de Mejora para el nuevo ciclo de gestión. Para ello, se consideran las acciones propuestas en las Comisiones de Coordinación y otras derivadas del análisis realizado en esta reunión y en sesiones previas de la Comisión de Garantía de Calidad. Se establece un debate en el que participan activamente los miembros de la Comisión. Por ejemplo: dentro de la acción "Reforzar la oferta formativa en otros idiomas" y a petición de la representante de los egresados, Milagros Torrús, cuando se publicite el curso para mejorar las competencias en inglés del profesorado, se hará hincapié en que no es exclusivamente para profesorado que participe en el Programa PATIE; **los representantes del alumnado** se ofrecen a actuar como canalizadores de aquella información que esté dirigida a sus compañeros difundiendo, por ejemplo, en los grupos de WhatsApp; los representantes del profesorado analizan como valorar el uso de las tutorías, se discute cómo potenciar la difusión del PAT... Muchas actuaciones son comunes para los tres grados, si bien, se han establecido algunas particulares de cada uno. Destacan las actuaciones en Ciencias Ambientales para visibilizar los objetivos de las Ciencias Ambientales. Se debate sobre la elección de optativas en el Grado de Ciencias Ambientales, el representante del alumnado de la titulación, **David Perea**, comenta que los estudiantes eligen principalmente la optatividad del primer cuatrimestre para dejar libre el segundo cuatrimestre, con el fin de tener más tiempo para realizar el TFG. Además, se tiene en cuenta, también, lo indicado en el Informe de seguimiento del programa Implanta respecto a la obtención de información a través del canal de quejas y sugerencias. Con todas las aportaciones, la Vicedecana de Calidad elaborará una versión inicial del PAM que será analizada en la próxima reunión.

PUNTO 6. ELABORACIÓN DE LOS INFORMES GLOBALES DE RESULTADOS DE LOS TÍTULOS, DEL CENTRO Y DEL INFORME DE REVISIÓN ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL CENTRO

La **Vicedecana de Calidad** recuerda que, con la convocatoria de la reunión, se enviaron los borradores de los Informes Globales de los Títulos, del Centro y del Informe de Revisión Anual del Sistema de Garantía de Calidad. Las plantillas de los mismos se presentaron en la reunión anterior y se han ido completando con lo ya tratado en la Comisión de Garantía de Calidad. No obstante, faltan por incluir algunos apartados. Se espera que se pueda terminar en la próxima sesión de la Comisión.

PUNTO 7. RUEGOS Y PREGUNTAS

**Magdalena Martínez** informa que, en la última reunión de la Sociedad Española de Microbiología, se felicitó a los organizadores del último Congreso Nacional de Microbiología de los Alimentos que se celebró en la UJA. Por este motivo, quiere agradecer a la Facultad su colaboración y apoyo en la organización de dicho evento.

**El Presidente** agradece a todos los miembros de la Comisión su asistencia y su colaboración. Destaca la participación del alumnado y les agradece el compromiso para con el Centro. Agradece, especialmente, el trabajo de preparación de esta reunión a la Vicedecana de Calidad, **Eva Siles**, y a la representante del Servicio de Planificación y Evaluación, **Antonia Chica**. Para finalizar desea a todos los miembros de la Comisión unas Felices Fiestas Navideñas.

Finalmente, y no habiendo más asuntos que tratar, se levantó la sesión a las 14:08 horas del día señalado, de todo lo cual, como Secretario, con el visto bueno del Presidente, doy fe.

VºBº

Jaén, 21 de diciembre de 2022

Miguel N. Moreno Carretero  
Presidente de la CGC del Centro

Ginés A. de Gea Guillén  
Secretario de la CGC del Centro