




Universidad de Jaén

**SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD
INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO**

**Código:
[R-PC01-4]**


Nombre del Título:	Graduado o Graduada en Ciencias Ambientales
Curso académico:	2021/22
Nombre del Centro:	Facultad de Ciencias Experimentales

Elaboración: Fdo.: Eva Siles Rivas. Vicedecana de Calidad. Fecha: 24/01/2023	Aprobación: Fdo.: Miguel N. Moreno Carretero. Decano. Fecha: XXXX
---	--

 <p>Universidad de Jaén</p>	<p align="center">SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO</p>	<p align="center">Código: [R-PC01-4]</p>
--	---	--

Estructura del informe:

1. Datos identificativos del título.
2. Indicadores y resultados.
 - 2.1. Datos y análisis de indicadores de docencia.
 - 2.2. Datos y análisis de resultados académicos y de inserción laboral.
 - 2.3. Datos y análisis de resultados académicos por asignatura.
 - 2.4. Datos y análisis de resultados de satisfacción del título.
 - 2.5. Datos y análisis de resultados de movilidad.
3. Valoración del título.
 - 3.1. Información pública disponible.
 - 3.2. Organización y desarrollo del programa formativo.
 - 3.3. Profesorado.
 - 3.4. Infraestructuras, recursos materiales y servicios.
 - 3.5. Contribución del título al sistema de garantía de calidad del Centro.
4. Plan de mejora y tratamiento de recomendaciones en informes externos de evaluación.
 - 4.1. Cumplimiento de las acciones de mejora asociadas al título (curso anterior).
 - 4.2. Propuesta de acciones de mejora asociadas al título (próximo curso).

 Universidad de Jaén	SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO	Código: [R-PC01-4]
--	--	-------------------------------------

1. DATOS IDENTIFICATIVOS DEL TÍTULO.

Denominación	Graduado o Graduada en Ciencias Ambientales
Menciones/ Especialidades	---
Universidad/es (en caso de título conjunto)	---
Centro/s donde se imparte	Facultad de Ciencias Experimentales
Número total de créditos	240
Modalidad de enseñanza	Presencial
Nº plazas de nuevo ingreso ofertadas	75
Curso académico de implantación	2009/10
Enlace web de la titulación	https://www.ujaen.es/estudios/oferta-academica/grados/grado-en-ciencias-ambientales


2. INDICADORES Y RESULTADOS.

2.1. Datos y análisis de indicadores de docencia.

Indicadores de docencia en el título (suma de créditos impartidos por PDI, número de PDI que imparte docencia, número de PDI que imparte docencia a tiempo completo, número de PDI que imparte docencia a tiempo parcial, número de PDI doctor que imparte docencia, porcentaje de créditos del título impartido por doctores, porcentaje de créditos del título por categoría PDI, suma de quinquenios del PDI que imparte docencia, suma de sexenios del PDI que imparte docencia, número de cursos de formación PDI en los que participa el profesorado, número de proyectos de innovación PDI en los que participa el profesorado, porcentaje de horas PDI --cursos de formación, proyectos innovación-- impartidas por profesorado del título).

Los indicadores de docencia en el título se pueden consultar en la entrada [Indicadores de docencia](#)

En el curso 2021/22, en la docencia del Grado en Ciencias Ambientales (289,4 créditos impartidos) participaron 66 profesores/as. Del análisis de los datos se deduce que más del 80% impartió su docencia en este grado a tiempo completo y también más del 80% era doctor (87% horas impartidas), siendo el % de horas impartidas por profesores titulares de universidad y catedráticos superior al 70%. La suma de quinquenios del profesorado es de 202 y la de sexenios 119. A la fecha de realización de este informe, no se dispone de datos

 <p>Universidad de Jaén</p>	SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO	Código: [R-PC01-4]
--	--	-------------------------------------

sobre los cursos de formación en los que ha recibido el profesorado, aunque sí de su participación en proyectos de innovación (25 proyectos: 0.38 proyectos/profesor). El análisis de los indicadores de docencia se realizó en la sesión nº 65 (punto 11) de la Comisión de Garantía de Calidad.

2.2. Datos y análisis de resultados académicos y de inserción laboral.

1. Evolución de resultados de acceso/ingreso al título (número de plazas ofertadas, nota media de acceso, nota media de admisión, número de alumnos por tipo de acceso).

Los resultados de acceso/ingreso al título se pueden consultar en la entrada [Resultados Académicos](#).

En el curso 2021/22 en el Grado en Ciencias Ambientales se ofertaron 30 plazas, aunque finalmente se cubrieron 32. De estos alumnos, 22 accedieron con Selectividad, 5 provenían de ciclos formativos de Formación Profesional y 5 de estudios extranjeros. Así, en 2021/22 se mantiene la recuperación en el número de alumnos/as experimentada en 2020/21, superando el número de ingresos del 2018/19 y 2019/20. La nota media de acceso y la nota media de admisión (7,19 y 7,99; respectivamente), fueron superiores a la de cursos anteriores.

Del alumnado matriculado en el curso 21/22 se informó en la [sesión nº 26](#) (punto 1) de la Comisión de Coordinación de este grado. Las actas de esta reunión se elevaron a la Comisión de Garantía de Calidad para su análisis ([sesión nº 63](#), punto 5).

2.2. Datos y análisis de resultados académicos y de inserción laboral.

2. Evolución de tasas académicas por título (tasa de rendimiento, tasa de éxito, tasa de no presentados).

La evolución de las tasas académicas por título se puede consultar en la entrada [Resultados Académicos](#).

La tasa de rendimiento aumentó ligeramente en 2021/22 frente a 2020/21 (65,7% vs. 61,5%), recuperando valores similares a los del 2018/19. Respecto a la tasa de éxito, se mantiene o experimenta un leve incremento respecto al curso anterior (76,9% vs 74,3%). Por último, la tasa de no presentados, aunque desciende ligeramente sigue siendo algo más alta que en 2018/19.

La evolución de las tasas académicas del Grado en Ciencias Ambientales se analizó en la sesión [nº 28](#) (punto 2) de la Comisión de Coordinación de este Título y en la sesión [nº 63](#) (punto 5) de la Comisión de Garantía de Calidad. .

El análisis comparado de los tres títulos de la Facultad puede consultarse en el Informe Global de Resultados del Centro.

2.2. Datos y análisis de resultados académicos y de inserción laboral.

3. Evolución de resultados de graduación/abandono por título (tasa de graduación, tasa de abandono del estudio en el primer año, tasa de abandono del estudio en el segundo año, tasa de abandono del estudio en el tercer año, tasa de abandono del estudio según Real Decreto).

La evolución de los resultados de graduación/abandono se pueden consultar en la entrada [Resultados Académicos](#).



Universidad de Jaén

SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD
INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO

Código:
[R-PC01-4]

Respecto a la tasa de graduación, el último valor del que se dispone corresponde a la cohorte de alumnos que iniciaron sus estudios en el curso 2017/18 y debían haber terminado en el 2020/21. El valor es muy bajo 10,34%, algo lógico considerando la elevada tasa de abandono de esta cohorte (62,07%).

Las tasas de abandono del alumnado que debería finalizar sus estudios en el curso 2021/22 son las indicadas en la columna del curso en el que comenzó los estudios dicha cohorte (2018/19): 30% en primer año y un 0% en los demás, siendo la tasa de abandono del estudio según Real Decreto del 30%. Comparando estos datos con los de cohortes anteriores, se observa que son los menores de la serie (se reduce aproximadamente a la mitad la tasa de abandono RD 13/93 anterior).

Por último, señalar que el último dato de la tasa de abandono en el primer año del que se dispone (cohorte de alumnos que empiezan sus estudios en 2020/21), es ligeramente superior a los 2 datos previos, pero sigue manteniéndose muy por debajo del valor obtenido en el alumnado que empezó en 2017/18. El estudiantado de Ciencias Ambientales es el que otorga una mayor puntuación a la falta de calificación como motivo para elegir sus estudios. La evolución de estos resultados se analizó en la sesión [nº 28](#) (punto 2) de la Comisión de Coordinación de este Título y en la sesión [nº 63](#) (punto 5) de la Comisión de Garantía de Calidad.

El análisis comparado de los tres títulos de la Facultad puede consultarse en el Informe Global de Resultados del Centro.

2.2. Datos y análisis de resultados académicos y de inserción laboral.

4. *Evolución de la eficiencia de los egresados por título (tasa de eficiencia de egresados, duración media egresados en los estudios).*

La evolución de los resultados de la eficiencia de los egresados se puede consultar en la entrada [Resultados Académicos](#).

Si consideramos la evolución de la tasa de eficiencia desde el curso 2018/19, observamos que los resultados del curso 2020/21 son positivos puesto que presentan el mayor valor de la serie (86,76%). Es decir, el alumnado ha tenido que matricularse en menos créditos que en cursos previos. De forma paralela, la duración media en los estudios disminuye y vuelve a valores inferiores a los 5 años (4,9).

Estos datos se analizaron en la sesión [nº 28](#) (punto 2) de la Comisión de Coordinación de este Título y en la sesión [nº 63](#) (punto 5) de la Comisión de Garantía de Calidad.

El análisis comparado de los tres títulos de la Facultad puede consultarse en el Informe Global de Resultados del Centro.

2.2. Datos y análisis de resultados académicos y de inserción laboral.

5. *Evolución de resultados de inserción laboral por título (tasa de inserción laboral primer año, tasa de demanda de empleo primer año, tasa de paro registrado primer año, tasa de primer empleo, índice de sobrecualificación, tasa de temporalidad, tasa de parcialidad, proporción egresados con movilidad geográfica, tiempo medio en encontrar el primer empleo, tasa de primer empleo intragénero).*

Los resultados de inserción laboral pueden consultarse en la entrada [Resultados de Inserción Laboral](#).



Universidad de Jaén

SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD
INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO

Código:
[R-PC01-4]

La tasa de inserción laboral primer año de los/las graduados/as en Ciencias Ambientales ha aumentado considerablemente y alcanza el 40%, un valor que se encuentra entre los datos del 2016/17 y 2017/18. De forma paralela, disminuye drásticamente la tasa de demanda de empleo primer año (9,52% vs 63,64%) y la tasa de paro registrado primer año (9,52% vs 36.36%) así como más levemente la tasa de primer empleo (38,1% vs 45,45%), que se asemeja al dato del 2017/18 y rompe la tendencia creciente de los últimos datos. El índice de sobrecualificación del primer empleo sigue siendo del 100% al igual que la tasa de temporalidad, que ha aumentado considerablemente respecto al 2018/29 y retoma valores similares a los previos de la serie analizada. El 50% de los contratos firmados son a tiempo parcial, lo que supone un incremento muy considerable frente a los dos valores previos (25% y 20%). No obstante, la tasa de parcialidad sigue siendo menor que la del 2016/17. Dentro de los egresados que encontraron su primer trabajo, el 37,5% lo hizo en un municipio diferente al de su residencia. Es decir, la movilidad geográfica aumenta y recupera el valor del 2017/18. El tiempo medio para encontrar el primer empleo disminuye ligeramente (140 días), siguiendo así la tendencia decreciente. Finalmente, el % de hombres (41,7%) que encuentra empleo sigue siendo mayor que el de mujeres (33,3%), aunque la diferencia entre las tasas intragénero siguen atenuándose.

Estos datos se analizaron en la sesión [nº 63](#) (punto 3) de la Comisión de Garantía de Calidad en la que se comenta que los datos deben ser tomados con cierta cautela, al no reflejar la situación de aquellos/as egresados/as que se encuentren en otra Comunidad Autónoma. Además, la variabilidad de los datos se verá más afectada en titulaciones como esta, en la que el número de egresados es menor. A la vista de este análisis, se propone que se siga insistiendo en las acciones que apoyen la orientación profesional y las técnicas de búsqueda de empleo.

El análisis comparado de los tres títulos de la Facultad puede consultarse en el Informe Global de Resultados del Centro.

2.3. Datos y análisis de resultados académicos por asignatura.

Resultados por asignatura del último curso académico (tasa de rendimiento, tasa de éxito, tasa de no presentados).

El análisis detallado de los resultados por asignatura del curso 2021/22 y de su evolución histórica se realizó en la sesión [nº 28](#) (punto 2) de la Comisión de Coordinación de este Título y puede ser consultado en el acta correspondiente. Además, este análisis se elevó a la Comisión de Garantía de Calidad (sesión [nº 63](#), punto 5).

Por otra parte, en la sesión [nº 64](#) (punto 2) de la Comisión de Garantía de Calidad y antes de comentar los resultados de la satisfacción con el proceso de elección del TFG y con las prácticas externas, se vuelve a incidir en los resultados académicos de ambas asignaturas.

2.4. Datos y análisis de resultados de satisfacción del título.

1. Estudiantes: resultados de satisfacción del último curso académico (orientación académica, planificación y coordinación docente, programa de movilidad, prácticas externas curriculares, instalaciones docentes, digitalización, información pública, orientación profesional, valoración de la titulación, valoración del centro, valoración del servicio de



Universidad de Jaén

SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD
INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO

Código:
[R-PC01-4]

biblioteca, valoración del servicio de deportes, valoración de otros servicios de la UJA, valoración global de la UJA).

Los resultados de satisfacción del estudiantado se pueden consultar en la entrada [Resultados de Satisfacción \(Facultad de Ciencias Experimentales\)](#).


El estudiantado de Ciencias Ambientales, al igual que el año pasado, está satisfecho con la información proporcionada para el desarrollo de sus estudios (3,5). Sin embargo, un porcentaje considerable de los encuestados (39,2%) dice no conocer el PAT. Aunque se informa del mismo mediante diferentes vías (Encuentros UJA y Jornada de Recepción de Estudiantes...), habrá que implementar alguna acción de mejora para bajar este porcentaje. La valoración del PAT también ha descendido, aunque sigue superando el 3,5. Señalar que, como se refleja en la [Memoria del PAT 2021/22](#), la mayoría de los/las alumnos/as que rellenaron la ficha del PAT no han mantenido contacto en ningún momento con su tutor, ni siquiera acudiendo a la primera entrevista, a pesar de que sus tutores han intentado comunicarse con ellos. Por tanto, y a diferencia de los que ocurre en otras titulaciones, en la memoria no se pueden mostrar datos sobre su satisfacción. El profesorado que asiste a la sesión [nº 29](#) de la Comisión de Coordinación propone que los representantes del alumnado y ellos mismos promocionen las ventajas de participar en el PAT. El alumnado de nuevo ingreso considera muy positivamente la acogida en la Universidad (3,9), siendo la Jornada de Recepción de Estudiantes la actividad que recibe una puntuación menor. Ninguno de los encuestados tiene necesidades educativas especiales.

Respecto a la planificación y coordinación docente, la organización de los horarios recibe una valoración similar a la del curso pasado (3,1) y la coordinación entre los contenidos de las distintas asignaturas desciende frente al curso 2020/21 y obtiene un valor (3,2) que se sitúa entre el del curso 2018/19 y 2019/20. No obstante, en la Subcomisión encargada de la detección de solapamientos entre los contenidos de las asignaturas la Delegada de 3º comenta que no hay solapamientos de contenidos entre asignaturas sino más bien "introducciones cortas o recordatorios de conceptos que servirán para presentar nuevos temas e ideas fundamentadas en conceptos previos" (punto 3 de la sesión [nº 28](#) de la Comisión de Coordinación).

El grado de satisfacción general con el programa de movilidad es elevado (4) y alcanza el máximo valor cuando se pregunta por la gestión académica al finalizar el programa y por la información proporcionada por el Centro. La oferta de programas de movilidad es el ítem con menor valoración. En cualquier caso, hay que señalar que solo uno de los alumnos que rellenó a la encuesta había participado en programas de movilidad (ERASMUS). El principal motivo que se esgrime (sin discriminar por grados) para no participar en programas de movilidad es la Covid-19.

Un porcentaje cercano al 8% del alumnado que rellenó la encuesta había realizado prácticas externas curriculares. El único ítem que recibe una valoración inferior a 4 es la oferta de prácticas externas que, aun así, supera el 3. La valoración de la tutorización externa y de la UJA, de la orientación recibida por el Centro y del aprendizaje adquirido está muy cercana al 5. Los estudiantes también consideran que la formación recibida es adecuada para las prácticas y que estas se ajustan bien a la titulación. En definitiva, la valoración de las prácticas externas es muy positiva.

En cuanto a las instalaciones docentes, la satisfacción con los laboratorios y aulas de teoría sigue siendo muy buena, aunque algo menor que la de años anteriores. Las aulas de informática son las que reciben una puntuación menor, probablemente por la lentitud de los

 <p>Universidad de Jaén</p>	<p>SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD</p> <p>INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO</p>	<p>Código:</p> <p>[R-PC01-4]</p>
--	---	--

ordenadores. En la Comisión de Coordinación (sesión [nº 29](#)) el Vicedecano del Grado señala que ya se ha contactado con el Servicio de Gestión de Espacios Docentes para trasladar y poner solución a esta cuestión.

La plataforma de docencia virtual, PLATEA, que se empezó a usar en el curso 2021/22 es bien valorada (3,8) y aún más lo es la Universidad Virtual (4,2).

El alumnado sigue estando satisfecho con la información publicada sobre la titulación. La información recibida a través del correo electrónico y de la web tiene un valor similar cercano al 4 (3,8); algo menor en el caso de las redes sociales (3,5).

Las actividades de orientación profesional también son bien valoradas (3,5).

Tanto la titulación como el Centro son bien valorados (3,7 y 3,8; respectivamente).

Respecto a los servicios, el alumnado está satisfecho con la biblioteca, especialmente con las instalaciones, aunque disminuye la percepción de que los fondos documentales sean suficientes. No obstante, todos los ítems reciben una puntuación superior a 3,5. Se consulta con el Servicio de Biblioteca la disponibilidad de fondos documentales y se constata que cuenta con un ejemplar de bibliografía básica/50 alumnos (ratio estándar en el conjunto de biblioteca universitarias españolas) y con un ejemplar de bibliografía complementaria, independientemente del número de usuarios. No obstante, se es flexible en cuanto a la adquisición de ejemplares si los indicadores de préstamo u otra sugerencia lo aconseja. El Servicio de Deportes también está bien valorado (3,8) aunque el 29% del alumnado dice no conocerlo. 5 alumnos señalan que no practican deporte, a otros 5 no les interesa y 6 indican que les interesa, pero no tienen información. Cuando se pregunta a los que no son usuarios de las actividades o instalaciones de este servicio el motivo, las dos respuestas mayoritarias son que no se ajusta a su disponibilidad o intereses. Finalmente, cuando se pregunta por otros servicios (Servicio Central de Apoyo a la Investigación, Centro de Estudios Avanzados de Lenguas Modernas, Servicio de Actividades Culturales, "UJA comparte coche", Aula Verde, Gabinete de Psicología, Servicio de Atención y Ayuda al Estudiante, Buzón de Quejas y Sugerencias, Defensor Universitario) la puntuación es en todos los casos cercana o muy cercana a 3 salvo en el conocimiento del Gabinete de Psicología (2,4). En el [Informe de seguimiento del programa Implanta](#), se indica que la obtención de información a través del canal de quejas y sugerencias es uno de los aspectos con margen de mejora. Será necesario establecer acciones de mejora para dar a conocer la existencia de estos servicios.


Finalmente, el alumnado del Grado en Ciencias Ambientales valora de forma global a la UJA con un 3,7. Es decir, al igual que ocurría con la titulación y con el Centro, la opinión que se tiene de la Universidad es positiva.

Estos datos se analizaron en la sesión [nº 29](#) (punto 2) de la Comisión de Coordinación de este Título y en la sesión [nº 64](#) (punto 2) de la Comisión de Garantía de Calidad.

2.4. Datos y análisis de resultados de satisfacción del título.

2. Egresados: resultados de satisfacción del último curso académico (valoración del TFG/TFM; valoración de la titulación cursada; valoración del centro; valoración de los recursos, instalaciones e infraestructuras; valoración los medios facilitados; valoración de la formación para el empleo; valoración con la formación global recibida, valoración general de la UJA).

En la Universidad de Jaén, la encuesta de egresados se activó en septiembre de 2022 para todos aquellos/as estudiantes que soliciten el título. Por tanto, no se dispone todavía de

 <p>Universidad de Jaén</p>	<p>SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD</p> <p>INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO</p>	<p>Código:</p> <p>[R-PC01-4]</p>
--	---	--

resultados susceptibles de análisis. No obstante, y a título interno, el Centro recogió en la satisfacción con el procedimiento de realización del TFG obteniendo un resultado muy similar al del curso previo. Todos los aspectos por los que se pregunta tienen una valoración igual o superior a 3,5. Así, el alumnado está muy satisfecho con la orientación recibida por el tutor (4,6), considera que el método del Centro para la adjudicación de los temas de TFG es adecuado (4,2) y que la realización del TFG les permite reforzar las competencias adquiridas en el grado (3,5). La satisfacción con la información facilitada por el Centro y el proceso de gestión global supera el 4 (4,4 y 4,3; respectivamente) y es sensiblemente superior a la de los otros grados del Centro.

Los resultados de estos datos se analizaron en la sesión [nº 29](#) de la Comisión de Coordinación de Ciencias Ambientales (punto 3) y en la sesión [nº 64](#) (punto 2) de la Comisión de Garantía de Calidad.

2.4. Datos y análisis de resultados de satisfacción del título.

3. Profesorado: resultados de satisfacción del último curso académico (valoración del centro, valoración de la titulación).


Los resultados de satisfacción del profesorado pueden consultarse en la entrada [Resultados de Satisfacción \(Facultad de Ciencias Experimentales\)](#).

El porcentaje de profesores que conocen los objetivos del Plan de estudios (91%) es similar al del curso pasado. La opinión respecto a la planificación de las enseñanzas es también similar o algo superior a la del año pasado. Todos los aspectos evaluados superan el 4 y muchos incluso se aproximan o sobrepasan el 4,5. En definitiva, el profesorado se muestra muy satisfecho con la planificación de la enseñanza (coordinación, reuniones entre el profesorado, objetivos del Plan de Estudios, mecanismos de revisión anual de la guía docente...). En cuanto al desarrollo de la docencia y evaluación de aprendizajes (desarrollo de la enseñanza, procedimiento de evaluación, consideración del tiempo de aprendizaje y grado de cumplimiento de las actividades), también está muy bien valorada puesto que siempre se supera el 4,5.

La satisfacción del profesorado con los estudiantes aumenta significativamente, alcanzando, en casi todos los casos, los mayores valores de los últimos cursos (ej. la satisfacción general pasa del 3,5 a 4). La utilización de las tutorías (acción de mejora nº 7 del PAM) y el uso de la bibliografía recomendada son los dos ítems con menor puntuación, el primero de ellos es el único cuya valoración es ligeramente menor que la del curso pasado (2,7 vs 2,9), aunque mayor que en cursos previos al 2020/21.

Los ítems relativos a la satisfacción con los servicios de apoyo al estudiante reciben una puntuación superior a la del curso 2020/21. En definitiva, las actuaciones que orientan a los estudiantes de nuevo ingreso, la acción tutorial, la atención a la diversidad y las acciones de orientación sobre movilidad o prácticas externas..., están bien valoradas (todos los ítems superan el 4).

En cuanto a la puntuación obtenida en el bloque de recursos de apoyo a la enseñanza, los ítems relativos al personal académico reciben una puntuación similar a la del curso pasado. El profesorado está satisfecho con los criterios de asignación de docencia y cree que el personal académico es suficiente. La opinión del profesorado sobre los recursos y servicios es, a grandes rasgos, similar o superior a la del curso pasado. Se considera que los recursos, los servicios del PAS, la participación de personal con experiencia, los espacios destinados a

 <p>Universidad de Jaén</p>	SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO	Código: [R-PC01-4]
--	--	-------------------------------------

las actividades docentes, los recursos de docencia virtual, el acceso a las fuentes de información, los fondos bibliográficos, los laboratorios y las aulas son adecuados (puntuación siempre ≥ 4 y en muchos casos $\geq 4,5$).

Para terminar, destacar que el profesorado de Ciencias Ambientales ha aumentado su participación en las encuestas, superando el número mínimo necesario (acción nº 15 del PAM).

Estos datos se analizaron en la sesión [nº 29](#) (punto 2) de la Comisión de Coordinación de este Título y en la sesión [nº 64](#) (punto 2) de la Comisión de Garantía de Calidad.

2.4. Datos y análisis de resultados de satisfacción del título.

4. Tutores externos de prácticas curriculares: resultados de satisfacción del último curso académico (formación previa del estudiante para la realización de las prácticas, gestión de las prácticas por parte del centro, sistema para la evaluación de las prácticas, satisfacción general con las prácticas).

Para recoger la información sobre la satisfacción de los tutores externos el Centro realiza una encuesta a título interno (entrada “Nivel de satisfacción con las prácticas externas” en el espacio [Prácticas Curriculares Externas](#)). Los datos demuestran que los tutores están bastante satisfechos con los aspectos valorados puesto que todos ellos reciben una puntuación igual o superior a 4 (adecuación de las prácticas al perfil del grado, comunicación con la persona encargada de la coordinación de las prácticas externas del grado y con la persona responsable de la tutela académica de la UJA, asesoramiento recibido desde la coordinación del grado y satisfacción con la coordinación de las prácticas externas del grado).

Estos datos se analizaron en la sesión [nº 29](#) (punto 4) de la Comisión de Coordinación de este Título y en la sesión [nº 64](#) (punto 2) de la Comisión de Garantía de Calidad.

2.4. Datos y análisis de resultados de satisfacción del título.

5. Empleadores: resultados de opinión del último curso académico (información obtenida en grupos focales u otros medios alternativos).

La opinión de los empleadores se recoge a través de la satisfacción de los tutores externos de las prácticas curriculares (ver apartado anterior).


2.5. Datos y análisis de resultados de movilidad.

Resultados de movilidad de estudiantes (tasa de éxito de alumnos entrantes de movilidad, tasa de éxito de alumnos salientes de movilidad, número de alumnos entrantes de movilidad efectiva por tipo de movilidad, número de alumnos salientes de movilidad efectiva por tipo de movilidad).


Los resultados de movilidad de estudiantes se pueden consultar en la entrada [Indicadores de movilidad](#).

A la fecha de realización de este informe (24/01/2023) no se dispone de los datos de movilidad correspondientes al curso 2021/22. El análisis se realizará más adelante y se incluirá como anexo a este informe.


3. VALORACIÓN GENERAL DEL TÍTULO.

 Universidad de Jaén	SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO	Código: [R-PC01-4]
--	--	-------------------------------------

3.1. Información pública disponible.
<p><i>1. Analizar la web del título (información que debe estar disponible en la página web) y otras acciones de difusión y publicidad del título.</i></p> <p>La información mínima que debe tener publicada el Centro se recoge en el punto 4.1 del procedimiento PE02. Además, y siguiendo lo recogido en el mencionado procedimiento, la Comisión de Garantía de Calidad adoptó en su sesión nº 60 (punto 5) un Acuerdo con la Información que precisa publicar el Centro (anexo II del acta, [R-PE02-3]) en el que, entre otros, se contemplan aspectos relativos a los títulos.</p> <p>Además, se han llevado a cabo diferentes acciones de difusión y publicidad del título tales como aquellas recogidas en el Plan captación de estudiantes (punto 4 y anexo II del acta de la sesión nº 59 de la Comisión de Garantía de Calidad, [R-PC02-2]), incluido como la acción FCE-O1-L2-A1 en el Plan Director 2021-24, o la elaboración de un vídeo promocional accesible en el espacio Sobre la Facultad de la web del Centro.</p>


3.1. Información pública disponible.
<p><i>2. Evidenciar que la toma de decisiones sobre la información publicada se realiza por los responsables y se tiene en cuenta la información y necesidades de todos los grupos de interés.</i></p> <p>La Comisión de Garantía de Calidad es el órgano responsable de adoptar el acuerdo con la Información que precisa publicar el Centro, así como de la revisión e identificación, en su caso, de las propuestas de actualización del acuerdo. La participación de los diferentes grupos de interés en esta Comisión (consultar su composición en https://facexp.ujaen.es/calidad/calidad-sgc-desde-dic-2021) garantiza que se tiene en cuenta la opinión y necesidades de todos ellos.</p> <p>Además en la propia web, y raíz de la sugerencia de un miembro de la Comisión de Garantía de Calidad (sesión nº 59, punto 5), se ha habilitado un buzón que permite al visitante comunicar cualquier error u omisión que detecte.</p> <p> Si encuentras algún error u omisión en esta web, por favor, comunícalo a facexp@ujaen.es.</p>

3.1. Información pública disponible.
<p><i>3. Evidenciar que los cambios o actualizaciones de la información que se publica se debe al análisis de resultados de los indicadores del SGC (PE02: Sistema de recogida y análisis de información a publicar).</i></p> <p>La satisfacción con la web del Centro se recoge de forma anual a través de las encuestas de satisfacción. Los resultados de las mismas se publican en el espacio Resultados sobre satisfacción del Centro y se analizan en la Comisión de Coordinación del Grado en Ciencias Ambientales y en la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (apartado 4.1.1 del PA01), surgiendo acciones de mejora como la 2022/009 (Activación y actualización de la versión en inglés de la web). El análisis de los resultados de las encuestas, y las evidencias del mismo se han recogido en el apartado 2.4. de este informe. Destacar de nuevo que el alumnado está satisfecho con la información publicada sobre la titulación.</p>

 <p>Universidad de Jaén</p>	<p style="text-align: center;">SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO</p>	<p style="text-align: center;">Código: [R-PC01-4]</p>
--	--	---

<p>3.1. Información pública disponible.</p>
<p>4. Evidenciar que se revisa periódicamente el resultado de las decisiones adoptadas sobre la información pública (PE02: Sistema de validación, publicación, revisión y actualización de la información publicada).</p>
<p>Actas de la Comisión de Garantía de Calidad en relación con las actuaciones del PE02. [R-PE02-4]:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Acta nº 59 (punto 5, “Revisión de la información publicada en la web”). -Acta nº 60 (punto 1, “Informe del Presidente” subapartado “Comunicar errores u omisiones de la web de la Facultad”; punto 5, “Identificación y aprobación de la información que precisa publicar el Centro (ver punto 4.1 del PE02)”. -Acta nº 61 (punto 1 “Informe del Presidente, subapartado “Reorganización de la página web de la Facultad”). -Acta nº 62 (punto 1 “Informe del Presidente”, subapartado “Información sobre la actualización de la web de la Facultad”). -Acta nº 63 (punto 1 “Informe del Presidente”, subapartados “Activación de la versión en inglés de apartados de la web de los títulos” y “Publicación de la Memoria del PAT 2021/22). -Acta nº 64 (punto 1 “Informe del Presidente, subapartado “Publicación del análisis de resultados del curso FoCo ¿y después del grado Qué?”

<p>3.1. Información pública disponible.</p>
<p>5. Evidenciar el análisis de todos los resultados obtenidos a través del canal de quejas, reclamaciones, alegaciones y sugerencias, así como de otros mecanismos de recogida de información de todos los grupos de interés (PE02: Sistema de recogida y análisis de información a publicar, PA01: Análisis de incidencias Q/R/S).</p>
<p>https://www.ujaen.es/servicios/spe/indicadores-clave-sgc-centros/resultados-de-quejas-y-sugerencias</p> <p>https://www.ujaen.es/servicios/spe/resultados-satisfaccion-centros</p> <p>El análisis de la información recibida a través del canal de quejas, reclamaciones, alegaciones y sugerencias se realiza en el seno de la Comisión de Garantía de Calidad (sesión nº 65, punto 10). Este análisis se incluye en el apartado 2.7 del Informe Global de Resultados del Centro, informando posteriormente a la Junta de Facultad (según lo indicado en el punto 2.4 del PA01).</p> <p>Además, cualquier otra información recogida mediante otros canales (por ejemplo, en las reuniones de las comisiones del SGC, en reuniones informales del Equipo Decanal con los/las representantes del alumnado o a través del correo electrónico) es también atendida. Evidencia: Punto 2 de la sesión nº 29 de la Comisión de Coordinación del Grado en Ciencias Ambientales en el que se informa de que a raíz del análisis de los encuestas de satisfacción se ha contactado con el Servicio de Gestión de Espacios Docentes para trasladar y solucionar a las cuestiones relacionadas con este servicio.</p>

 <p>Universidad de Jaén</p>	<p align="center">SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO</p>	<p align="center">Código: [R-PC01-4]</p>
--	---	--

3.2. Organización y desarrollo del programa formativo.

1. Evidenciar que las responsabilidades definidas garantizan el funcionamiento adecuado de los procesos vinculados al diseño, la revisión y la mejora de los programas formativos, así como para el análisis y la mejora de dichos procesos. (PC01: Seguimiento externo de títulos. Seguimiento interno de títulos. Modificación de títulos. Renovación de la acreditación de títulos. Informe de Seguimiento Externo al Título. Informe Global de Resultados del Títulos. Autoinforme de Renovación de la Acreditación del Título).


En 2019, y a raíz del análisis de la información recabada durante el seguimiento de los títulos, se [modificó](#) del plan de estudios del Grado en Ciencias Ambientales para hacer más atractivos los dos primeros cursos de la titulación, dándole un enfoque más medioambiental. El objetivo último de esta modificación era evitar la alta tasa de abandono (punto 4, sesión [nº 101](#) de la Junta de Facultad). El nuevo plan de estudios entró en vigor en el curso 2020-2021. Los últimos datos de estas tasas, analizados en la sesión [nº 28](#) (punto 2) de la Comisión de Coordinación muestran una tendencia positiva. Además, en este ciclo de gestión el Grado en Ciencias Ambientales se ha sometido a Seguimiento Interno, siendo la elaboración de este informe prueba del mismo. El comienzo de su elaboración tuvo lugar en la sesión [nº 63](#) de la Comisión de Garantía de Calidad (punto 7), continuó en la sesión [nº 64](#) y finalizó con su visto bueno en la sesión nº 65 y posterior elevación a la Junta de Facultad (sesión nº 127). A raíz del análisis realizado se han propuesto diferentes acciones de mejora asociadas al título para su inclusión en el Plan de Mejora del Centro (ver apartado 4.2 de este informe) y se ha hecho el seguimiento de las acciones de mejora incluidas en el PAM 2022 (sesión [nº 29](#) de la Comisión de Coordinación y sesiones [nº 59](#); [nº 60](#), [nº 61](#), [nº 62](#) y [nº 64](#) de la Comisión de Garantía de Calidad), algunas de las cuales respondían a recomendaciones de la última evaluación externa. La recomendación recibida en el informe de [Seguimiento del Informe Global de Resultados del Grado en Ciencias Ambientales \(convocatoria 2021/2022\)](#) ha sido atendida y en el [Plan de Mejora](#) se incluyen enlaces directos que llevan a las evidencias que permiten valorar el logro de los objetivos. En definitiva, las responsabilidades definidas en el SGC garantizan el funcionamiento adecuado de los procesos vinculados al diseño, la revisión y la mejora de los programas formativos, así como el análisis y la mejora de dichos procesos.

3.2. Organización y desarrollo del programa formativo.

2. Valoración del desarrollo y el grado de cumplimiento con la planificación establecida en la Memoria verificada (nº estudiantado matriculado, desarrollo de la planificación de las enseñanzas definida, cambios de horarios, etc.).

Tal y como se ha indicado en el apartado 2.2.1 de este Informe, en el curso 2021/22 se cubrieron 32 de las 30 plazas ofertadas en el Grado en Ciencias Ambientales (% cobertura: 106,7%).

En el desarrollo de la planificación de las enseñanzas solo merece la pena destacar la influencia que tuvieron al comienzo de curso [las medidas de prevención e higiene frente a la COVID-19](#) dictadas por la Consejería de Transformación Económica, Industria, Conocimiento y Universidades ([Sesión nº 121](#) de la Junta de Facultad). Así, para cumplir con las limitaciones de aforo de los espacios asignados para la docencia en el Grado en Ciencias Ambientales, se estableció la división de aquellos grupos en los que el número de estudiantes matriculados

 <p>Universidad de Jaén</p>	SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO	Código: [R-PC01-4]
--	--	-------------------------------------

superaba dicho aforo. No obstante, estas rotaciones se eliminaron a partir del 20 de septiembre pasando a un escenario totalmente presencial ([Comunicado Rectoral de 16/09/2021](#)). El profesorado destaca la baja asistencia a clase del alumnado (ver punto 2 de la sesión [nº 28](#) de la Comisión de Coordinación). Respecto a los exámenes, el Vicerrectorado de Coordinación y Calidad de las Enseñanzas emitió una [Instrucción para la realización de exámenes presenciales en la convocatoria I](#) y dos notas informativas ([convocatoria ordinaria I](#), [convocatoria ordinaria II](#), [extraordinaria II y defensa de TFG](#)) y se desarrollaron sin que haya ningún aspecto que destacar.

La propuesta de horarios y calendario de exámenes para el curso 2021/22 se trataron en la sesión [nº 25](#) de la Comisión de Coordinación del Grado. El Plan de Organización Docente de la Facultad y las guías docentes de este mismo curso se aprobaron en la [sesión nº 120](#) (puntos 5 y 6) de la Junta de Facultad. En el [Plan de Mejora del Centro](#) se incluyó una acción (2022/010) para estudiar la optimización de los horarios. Del resultado de esta acción se informó en la sesión [nº 125](#) de la Junta de Facultad (punto 3).

3.2. Organización y desarrollo del programa formativo.

3. Analizar las incidencias detectadas en el plan de estudios en cuanto a aplicación de contenidos, sistemas de evaluación, metodologías, actividades formativas.

No se han detectado incidencias destacables en cuanto a la organización y desarrollo del programa formativo. La Subcomisión encargada de la detección de solapamientos no los ha detectado. La Delegada de 3º curso indica no existen solapamientos sino recordatorios de conceptos que servirán para presentar nuevos temas e ideas fundamentadas en conceptos previos. Tampoco se detectan incumplimientos de los sistemas de evaluación (punto 3 de la sesión [nº 28](#) de la Comisión de Coordinación del Grado en Ciencias Ambientales). Se han puesto en marcha iniciativas para conocer cuál es el software estadístico que se utiliza en diferentes materias del grado con el fin de poder diseñar las actividades más adecuadas a la formación del alumnado (punto de la sesión [nº 28](#) de la Comisión de Coordinación).

3.2. Organización y desarrollo del programa formativo.


4. Valoración sobre la revisión de guías docentes.

La revisión de las guías docentes del curso 2021/22 se realizó en la sesión [nº 55](#) (punto 4) de la Comisión de Garantía de Calidad. Posteriormente se elevaron a Junta de Facultad (sesión [nº 120](#), punto 6) para su aprobación. En las encuestas de satisfacción del profesorado, el ítem “Se llevan a cabo mecanismos de revisión anual en las guías de las materias” recibe una puntuación de 4,8). En definitiva, el proceso de revisión de las guías docentes está bien valorado.

3.2. Organización y desarrollo del programa formativo.

5. Breve reseña de los principales cambios y modificaciones adoptados en relación con la Memoria de Verificación y atención de las recomendaciones recibidas.

Como ya se ha mencionado (apartado 3.2.1), el Grado en Ciencias Ambientales se modificó en 2019 para darle un contenido más medioambiental a los dos primeros cursos y disminuir así la tasa de abandono. Por otra parte, las recomendaciones recibidas en el último [Seguimiento Externo \(2018/2019\)](#) se atendieron a través de diferentes acciones incluidas en

 Universidad de Jaén	SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO	Código: [R-PC01-4]
--	--	-------------------------------------

el [Plan de Acciones de Mejora del Centro](#) . De igual forma, la recomendación recibida en el Informe de [Seguimiento del Informe Global de Resultados del Grado en Ciencias Ambientales \(convocatoria 2021/2022\)](#) también ha sido atendida y en el [Plan de Mejora](#) se incluyen enlaces directos que llevan a las evidencias que permiten valorar el logro de los objetivos.

3.2. Organización y desarrollo del programa formativo.

6. *Evidenciar la adecuada aplicación del proceso de extinción del título, como consecuencia del análisis de los resultados obtenidos del título, asegurando las medidas correspondientes (PC01: Extinción de títulos).*

No procede

3.3. Profesorado.

1. *Valoración de cambios adoptados sobre la plantilla docente respecto a los datos de la Memoria de Verificación, y si esos cambios han contribuido a la mejora del perfil del profesorado que imparte docencia en el título. Estos cambios deben ser contrastados con el número de alumnos matriculados.*

La categoría del personal académico que ha participado en la docencia del curso 2021/22 es muy similar a la reflejada en la Memoria de Verificación, aunque el número de quinquenios y sexenios (202 y 119, respectivamente) es superior a lo allí indicado. En definitiva, el profesorado tiene una mayor experiencia docente e investigadora.

El número de alumnos matriculados en 2021/22 fue similar al del curso anterior (96 estudiantes vs 95 en 2020/21), aunque aumentó el alumnado de nuevo ingreso (32 estudiantes vs 24 en 2020/21).

3.3. Profesorado.


2. *Valoración del perfil del profesorado que supervisa TFG/TFM y prácticas externas.*

En la sesión [nº 29](#) (puntos 3 y 4) de la Comisión de Coordinación de Coordinación de Título y en la sesión [nº 64](#) (punto 2) de la Comisión de Garantía de Calidad, durante el análisis de las encuestas para recoger la satisfacción con el proceso de gestión del TFG y con las prácticas externas, se pone de manifiesto que el perfil del profesorado que supervisa el TFG y las prácticas externas está muy bien valorado. El tutor del TFG recibe una puntuación de 4,6 y, en las prácticas externas, los tutores tanto externo como de la UJA también reciben una puntuación muy alta (4,8).

3.3. Profesorado.

3. *Valoración sobre la coordinación académica horizontal y vertical entre el profesorado.*

La coordinación se desarrolla estableciendo reuniones periódicas entre los profesores implicados en la docencia de un curso académico (horizontal) y coordinando la docencia entre los distintos cursos académicos (vertical). Dentro del Sistema de Garantía de Calidad, la Comisión de Garantía de Calidad del Centro y la Comisión de Coordinación del Grado, son las encargadas de velar por la realización de las sesiones necesarias para facilitar la coordinación correcta en todas las actividades del programa formativo, así como de la propuesta de las acciones de mejora que garanticen el mejor desarrollo posible de las enseñanzas. Las actas

 <p>Universidad de Jaén</p>	SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO	Código: [R-PC01-4]
--	--	-------------------------------------

de estas sesiones se pueden consultar en los espacios Calidad ([SGC hasta dic-2021](#)) y Calidad ([SGC desde dic-2021](#)).

La valoración de esta coordinación es muy positiva, tal y como se desprende de la puntuación obtenida en la encuesta de satisfacción del profesorado sobre este aspecto (“El proceso de coordinación y reuniones entre el profesorado me parece adecuado”: 4,5). Además, y como ya se ha mencionado, en la Subcomisión encargada de la detección de solapamientos entre los contenidos de las asignaturas el alumnado no comenta que los haya.

3.3. Profesorado.

4. Valoración sobre los resultados presentados de la evaluación de la actividad docente (DOCENTIA).

Los datos de los que se dispone (entrada “Resultados programa Docencia” del [Cuadro de indicadores del SGC](#)) permiten establecer los resultados de la evaluación docente del profesorado del Centro (punto 4 de la sesión [nº 63](#) de la Comisión de Garantía de Calidad) pero no de cada uno de los títulos concretos. Por tanto, en este apartado se remite a lo indicado en el apartado 2.8 del Informe Global de Resultados del Centro.

3.3. Profesorado.

5. Valoración sobre las actividades realizadas para la formación del profesorado.

En la Universidad de Jaén la formación del profesorado es gestionada por el Secretariado de Profesorado y PDI. Este Secretariado elabora un [Plan de Formación](#) que contempla un gran número de cursos abiertos a todo el profesorado y enmarcados en diferentes de líneas de actuación (transversal, docente, en idiomas, en TIC y competencias digitales...). Además, durante el curso 2021/22, y en colaboración con este Secretariado, el Centro ha realizado y coordinado 2 actividades: Taller sobre docencia activa en el campo de las Ciencias Experimentales y un Encuentro para el Intercambio de Experiencias Docentes entre el Profesorado de la Facultad de Ciencias Experimentales. Finalmente, mencionar que también se ha impartido una Sesión formativa sobre ODS y las guías docentes.

El resultado de las actividades organizadas por el Centro para la formación del profesorado se ha analizado en la Comisión de Garantía de Calidad:

-Sesión [nº 62](#) (punto 5, *Taller sobre docencia activa en el campo de las Ciencias Experimentales* y Sesión formativa sobre ODS y las guías)


-Sesión [nº 63](#) (punto 2, *Encuentro para el Intercambio de Experiencias Docentes entre el Profesorado de la Facultad de Ciencias Experimentales*).

En todos los casos la valoración ha sido muy positiva (muy cercana a la puntuación máxima).

3.4. Infraestructuras, recursos materiales y servicios.

1. Valoración de la adecuación de la infraestructura, los recursos y servicios disponibles a las características del título.

La adecuación de la infraestructura, los recursos y servicios a las necesidades del título se valora a través de las encuestas de satisfacción del profesorado y del alumnado ([PA01](#)), analizadas en la sesión [nº 29](#) (punto 2) de la Comisión de Coordinación de este Título y en la

 <p>Universidad de Jaén</p>	SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO	Código: [R-PC01-4]
--	--	-------------------------------------

sesión [nº 64](#) (punto 2) de la Comisión de Garantía de Calidad. Como se ha indicado previamente, el profesorado valora muy positivamente todos los ítems relativos a estos aspectos (puntuación siempre mayor a 4 y en muchos casos a 4,5). No obstante, existen comentarios relativos a la necesidad de disponer de aulas más versátiles ej. sin asientos fijos. El alumnado también se muestra satisfecho pero las aulas de informática obtienen una puntuación menor (3,2) que los laboratorios o las aulas de teoría. En la Comisión de Coordinación, el Vicedecano de Titulación comenta que se ha contactado con el Servicio de Gestión de Espacios para transmitir los comentarios relativos a la lentitud de los ordenadores y ponerles solución.

3.4. Infraestructuras, recursos materiales y servicios.

2. Valoración de la adecuación del personal de administración y servicios y del personal de apoyo a la docencia.

La adecuación del personal de administración y servicios y del personal de apoyo a la docencia se valora a través de las encuestas de satisfacción ([PA01](#)), analizadas en la sesión [nº 29](#) (punto 2) de la Comisión de Coordinación de este Título y en la sesión [nº 64](#) (punto 2) de la Comisión de Garantía de Calidad. El profesorado considera que los servicios que presta el PAS en relación con la actividad docente son adecuados (secretarías, actas, personal de laboratorio...).

3.4. Infraestructuras, recursos materiales y servicios.


3. Valoración de las mejoras y cambios en las infraestructuras, recursos y servicios.

Como se ha mencionado al comentar las encuestas, tanto el alumnado como el profesorado está satisfecho con las infraestructuras, recursos y servicios. Como todos los años, y con objeto de apoyar una docencia de calidad, el [Secretariado de Infraestructura, Espacios y Equipamiento Docente](#) abrió una convocatoria de [equipamiento docente](#) vertebrada dentro del plan general para la renovación y adquisición de equipamiento para laboratorios docentes y aulas de la Universidad de Jaén. La disponibilidad de equipos actualizados permite al alumnado de la Facultad recibir una formación práctica muy adecuada a la que las empresas demandan y que es muy bien valorada por los tutores externos ([encuestas sobre el nivel de satisfacción con las prácticas externas recogidas por el Centro](#)). Destacar también que durante el curso 2021/22 la plataforma de docencia virtual Ilias dejó de esta operativa y se introdujo una nueva plataforma de enseñanza-aprendizaje, [Platea](#) valorada con un 3,8 en las encuestas de satisfacción del alumnado.

3.4. Infraestructuras, recursos materiales y servicios.

4. Valoración de la adecuación de los servicios de orientación académica y profesional disponibles a las características del título.

La adecuación de los servicios de orientación académica y profesional se valora a través de las encuestas de satisfacción ([PA01](#)), analizadas en la sesión [nº 29](#) (punto 2) de la Comisión de Coordinación de este Título y en la sesión [nº 64](#) (punto 2) de la Comisión de Garantía de Calidad. El profesorado considera que las acciones de orientación son adecuadas. Respecto al

 Universidad de Jaén	SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO	Código: [R-PC01-4]
--	--	-------------------------------------

alumnado, la valoración de la información proporcionada para el desarrollo de los estudios es similar al curso anterior (3.5), una puntuación muy similar a la alcanzada por las actividades de orientación profesional. En el espacio dedicado al [Plan de Acción Tutorial](#) se puede consultar la [satisfacción con el curso FoCo ¿Y después del grado QUÉ?](#). Respecto al Plan de Acción Tutorial (PAT), su valoración supera el 3,5 aunque desciende frente a valores previos. No obstante, si se analizan los resultados de las encuestas que se realizan dentro del PAT ([Memoria del PAT curso 2021/22](#), tablas 3 y 4), se observa que la valoración que el alumnado de la Facultad da a las charlas grupales que se organizan es superior al 4 (media de las charlas en las que el alumnado de nuevo ingreso tiene preferencia: 4.2; media de las charlas en las que los cursos preferentes son 2º y 4º: 4.6.). La baja participación del alumnado de Ciencias Ambientales en el PAT hace que no se disponga en la memoria de datos específicos para este grado.

3.4. Infraestructuras, recursos materiales y servicios.

5. Valoración del funcionamiento de los centros e instalaciones en los que el estudiantado realiza prácticas externas y la movilidad.

El funcionamiento de los centros e instalaciones en los que el estudiantado realiza prácticas externas y la movilidad se valora a través de las encuestas de satisfacción ([PA01](#)), analizadas en la sesión [nº 29](#) (punto 2) de la Comisión de Coordinación de este Título y en la sesión [nº 64](#) (punto 2) de la Comisión de Garantía de Calidad.

Respecto al primer punto, el alumnado del Grado en Ciencias Ambientales está muy satisfecho con las prácticas externas (4), considera que son adecuadas para su titulación (4) y valora muy positivamente el aprendizaje adquirido (4,8). De hecho, según la información recogida por el Centro, recomendarían la entidad en la que han realizado las prácticas (5), lo que ratifica el correcto funcionamiento de estos centros e instalaciones.


En cuanto a la movilidad, la encuesta corresponde a un único alumno que está satisfecho con el programa (4).

3.5. Contribución del título al sistema de garantía de calidad del Centro.

1. Indicadores del funcionamiento de los procedimientos del SGC del Centro (de los identificados en Anexo PA01): resultados de atención de quejas, reclamaciones y sugerencias; información sobre la suficiencia y adecuación del personal docente, desde la perspectiva del proceso de enseñanza-aprendizaje; información sobre la suficiencia y adecuación de infraestructuras, recursos materiales y prestación de servicios, desde la perspectiva del proceso de enseñanza-aprendizaje; elaboración del informe de seguimiento externo previsto en la planificación del ciclo de gestión; elaboración del Informe Global de Resultados del Título previsto en la planificación del ciclo de gestión; elaboración del Autoinforme de Renovación de la Acreditación previsto en la planificación del ciclo de gestión; en su caso, información sobre el título en fase de extinción; número de reuniones de coordinación docente por curso académico; número de no-conformidades anuales identificadas en las auditorías realizadas a la información publicada en la web del título).

A continuación se indica el cumplimiento de los indicadores del funcionamiento de los procedimientos del SGC incluidos en el anexo I (apartado 7.2) del [PA01](#):

-Resultados de atención de quejas, reclamaciones y sugerencias: Sí.


 Universidad de Jaén	SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO	Código: [R-PC01-4]
--	--	-------------------------------------

- Información sobre la suficiencia y adecuación del personal docente, desde la perspectiva del proceso de enseñanza-aprendizaje: Sí.
- Información sobre la suficiencia y adecuación de infraestructuras, recursos materiales y prestación de servicios, desde la perspectiva del proceso de enseñanza-aprendizaje: Sí.
- Elaboración del informe de seguimiento externo previsto en la planificación del ciclo de gestión: No procede.
- Elaboración del Informe Global de Resultados del Título previsto en la planificación del ciclo de gestión: Sí.
- Elaboración del Autoinforme de Renovación de la Acreditación previsto en la planificación del ciclo de gestión: No procede.
- Información sobre el título en fase de extinción: No procede.
- Número de reuniones de coordinación docente por curso académico: 2 Reuniones de la Comisión de Coordinación + 1 Reunión de la Subcomisión de Coordinación.
- Número de no-conformidades anuales identificadas en las auditorías realizadas a la información publicada en la web del título: 0.

El cumplimiento de estos indicadores asegura que la Facultad recoge, analiza y utiliza la información para la toma de decisiones y la mejora de la calidad de las enseñanzas que imparte.

3.5. Contribución del título al sistema de garantía de calidad del Centro.
<u>2. Valoración general de la participación de los responsables del título en la Comisión de Garantía de Calidad del Centro y otros órganos responsables identificados en el Sistema de Garantía de Calidad del Centro.</u>
<p>El Vicedecano del Grado en Ciencias Ambientales preside la Comisión de Coordinación del Grado que desempeña un papel clave en el análisis y seguimiento de la docencia del título. En esta Comisión se comentan y estudian, además de todos aquellos aspectos de interés relacionados con la docencia del título, la planificación docente anual elaborada por el Vicedecanato de Titulación y los resultados académicos y de satisfacción, que posteriormente también se estudiarán en la Comisión de Garantía de Calidad. La participación de todos los/las Coordinadores/as de las asignaturas del título y de un/una representante del alumnado de cada uno de los cursos hace que las reuniones fomenten el intercambio de opiniones profesorado-alumnado y sean muy fructíferas. El Vicedecanato de Titulación que ejerce la presidencia, desempeña un papel clave en las reuniones y transmite la opinión que allí se manifiesta a la Comisión de Garantía de Calidad, en la que participa conjuntamente con todo el Equipo Decanal, con los representantes del profesorado, del alumnado, de los/las egresados/as, del PAS y con un miembro de la Unidad de Calidad. La Comisión de Garantía de Calidad es responsable de las tareas de planificación y seguimiento del Sistema de Garantía de Calidad. Por tanto, la participación del Vicedecanato de Titulación confirma su compromiso con la gestión de la calidad y facilita que los acuerdos que se adopten contribuyan al mejor funcionamiento de la titulación y del Centro.</p>

4. PLAN DE MEJORA Y TRATAMIENTO DE RECOMENDACIONES EN INFORMES EXTERNOS DE EVALUACIÓN.

 <p>Universidad de Jaén</p>	<p align="center">SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO</p>	<p align="center">Código: [R-PC01-4]</p>
--	---	--

4.1. Cumplimiento de las acciones de mejora asociadas al título (curso anterior).

Se han llevado a cabo todas las actuaciones contempladas.
El cumplimiento de las acciones de mejora asociadas al título se puede consultar en el espacio [Plan de Mejora](#) (pestaña “Histórico AM”).

4.2. Propuesta de acciones de mejora asociadas al título (próximo curso).

La propuesta de acciones de mejora asociadas al título se pueden consultar en el espacio [Plan de Mejora](#) (pestaña Plan Mejora en vigor).