



Universidad de Jaén

Facultad de Ciencias
Experimentales

ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DE LA COMISIÓN DE COORDINACIÓN DOCENTE DEL GRADO DE BIOLOGÍA

Sesión: nº 18

Fecha: 3 de diciembre de 2018

Hora: 10:00 h

Lugar: Sala de Juntas del edificio B3

Siendo las 10:00 horas del día 3 de diciembre de 2018, se inició la 18ª reunión de la Comisión de Coordinación Docente del Grado de Biología (CCDB) en la sala de Juntas del edificio B-3 con arreglo al siguiente orden del día:

1. Informe de la Presidenta de la Comisión
2. Análisis de los resultados académicos del curso 2017-2018 y los resultados históricos del Grado por asignaturas
3. Análisis de las tasas de abandono
4. Análisis de las encuestas de satisfacción y opinión
5. Plan de mejoras de la facultad de ciencias experimentales curso 2018-19
6. Desarrollo y posibles incidencias en la docencia del grado. Informe de la Subcomisión de coordinación
7. Ruegos y preguntas

A la reunión acudieron los siguientes miembros de la CCDB:

- Dña. Rosario Lucas López (Vicedecana del Grado de Biología, Presidenta de la CCDB y coordinadora de Virología y Bacteriología Agrícola, Ganadera e Industria).
- Dña. Raquel Jiménez Melero (Secretaria de la CCDB, coordinadora de Metodología y Experimentación en el Medio Natural y profesora de Ecología).
- D. Paloma Arranz Mascarós (Coordinadora de Química).
- D. Antonio Carú Arcos (Coordinador de Diseño experimental y método científico).
- D. Pedro Lorite Martínez (Coordinador de Bioinformática).
- Dña. Elena Giménez Martín (Coordinadora de Física para Biólogos).
- Dña. Amelia Aránega Jiménez Juan Ángel Pedrosa Raya (Coordinador de Biología Celular).
- D. Juan Peragón Sánchez (Coordinador de Bioquímica).
- D. Reyes Peña Santiago (Coordinador de Zoología).

- D. Antonio Sánchez Baca (Coordinador de Genética).
- Dña. Isabel Prieto Gómez (Coordinadora de Fisiología Animal y de Nutrición y Calidad de los Alimentos)
- Dña. María Victoria Gómez Rodríguez (Coordinadora de Fisiología Vegetal)
- D. Francisco Jiménez Gómez (Coordinador de Ecología).
- Dña. Magdalena Martínez Cañamero (Coordinadora de Advanced Microbiology)
- D. Ignacio Algarra López (Profesor de Inmunología)
- D. Diego Franco Jaime (Coordinador de Biología del desarrollo y regeneración)
- D. Manuel Ramírez Sánchez (Coordinador de Endocrinología aplicada a la clínica y a la producción animal)
- D. Ramón González Ruiz (Coordinador Diversidad animal y evolución)
- Dña. M^a Isabel Torres López (Coordinadora de bases Biológicas de la reproducción humana).
- D. Juan Alberto Marchal Ortega (Coordinador de Genética Humana, Clínica y Forense).
- Dña. Esther Martínez Lara / Coordinadora de Bioquímica clínica y análisis clínicos
- D. Javier Rodríguez Bohorquez (Delegado de Tercer Curso)
- D. Eduardo Vega Sánchez (Delegado de Cuarto Curso).
- Dña. Elena Santiago Moriano (Subdelegada de Tercer Curso).
- Dña. Noelia Bellón Quiñones (Subdelegada de Cuarto Curso).

Excusan su ausencia:

- Dña. Raquel Valderrama Rodríguez (Coordinadora de Métodos e instrumentación de laboratorio).
- D. Gerardo Álvarez de Cienfuegos López (Coordinador de Microbiología)
- Dña Mónica Bullejos Martín (Coordinadora de Ingeniería genética, transgénesis y mejora).
- Dña. Eva Siles Rivas (Coordinadora de Bioquímica Metabólica y Molecular).
- Dña. Milagros Bueno González (Coordinadora de Ecofisiología Vegetal)
- D. Elena Ortega Morente (Coordinador Microbiología Clínica).
- D. Eusebio Cano Carmona (Coordinador Geobotánica y restauración vegetal).
- Dña. Marina Campos Vico (Delegada de Segundo Curso).
- D. Jorge Granados Tello (Subdelegado de Segundo curso).

DESARROLLO DE LA SESIÓN

Punto 1. Informe de la presidenta

La presidenta abre la sesión agradeciendo a los coordinadores y profesores de las asignaturas su participación en la reunión de trabajo mantenida para la configuración de los horarios, la Presidenta de la Comisión quiso agradecer a todos, su ayuda y comprensión para finalizar la elaboración de los mismos.

Informa que el pasado 20 de noviembre recibimos la visita de los auditores del programa de calidad de la facultad, agradeciendo a todos los que participaron en alguna

de las reuniones. El curso de la auditoría fue muy bien y la respuesta por parte de los convocados a todas las entrevistas perfecta, muy puntuales y todos los implicados presentes. Respecto a la parte de coordinación docente, la Vicedecana comenta, que aunque aún no tenemos el informe final, en el pre-informe nos felicitaron, porque tanto el alumnado, egresados, cómo empleadores estaban muy contentos con el profesorado de la facultad, destacaron el buen trato con el profesorado y el desarrollo de la docencia. También por parte de los tutores de prácticas o futuros empleadores confirmaron que tanto los contenidos como el material que utilizábamos en prácticas era el actual y correcto para trabajar luego en las empresas. Comenta también que insistieron varias veces en porqué no estaban colgadas al público las encuestas de cada profesor, con vistas a poder solucionar los casos no favorables. El decano les indicó que por protección de datos la universidad decidió no hacerlas públicas, las conoce cada profesor y el vicerrectorado de grado, les indicó de todas formas que en la facultad la evaluación que recibe el profesorado suele ser muy favorable.

Informa la presidenta que, respecto a este curso académico, se han cubierto un total de 86 plazas en Biología. Con selectividad, han entrado 78 alumnos, y de ciclos Formativos de Formación Profesional 8. Ya en las Jornadas de Recepción de Estudiantes de Nuevo Ingreso, estaban matriculados 72 alumnos y el resto formalizó su matrícula en los siguientes días. Con posterioridad se han producido algunas bajas, y nuevas incorporaciones.

Cómo el año anterior, se dejó un día libre de clases reservada para la recuperación de las horas perdidas por la inauguración del curso, día no lectivo y cuya fecha no es posible conocer antes de la configuración de los horarios. Se dejó un día aleatorio en segundo y tercero, que coincidió con el día de la inauguración, en primero y cuarto fue difícil dejar un día libre, porque suponía pasar las horas a otra franja horaria, con lo cual se han realizado los cambios una vez que se supo el día para así no perder las horas de prácticas.

Se informa de que en la última junta de facultad se han aprobado las modificaciones de los diferentes grados, entre ellas la incorporación de las tutorías en su mayoría a clases en gran grupo. Cuando estén aprobadas por la DEVA se incorporarán a los horarios.

La presidenta comenta que este año se ha realizado la elección de grupos de prácticas por parte del alumnado en 2º, 3º y 4º para alumnos de primera matrícula (los repetidores son asignados por la vicedecana). Los resultados han sido muy buenos, con satisfacción por parte de los alumnos y profesores.

Respecto a los acuerdos tomados en la anterior comisión la presidenta comenta que en la reunión pasada, teniendo en cuenta la mejora en los resultados académicos de la asignatura de matemáticas, se propuso por el profesorado intentar solicitar un curso nivel cero, de enseñanzas propias o curso transversal, tanto en matemáticas cómo en Física, para que no recaiga la responsabilidad de las clases en el profesor de la asignatura sin reconocimiento académico ninguno. Se ha intentado pero no existe la forma de solicitarlo y que se remunere al profesor que lo imparta. La única solución sería solicitarlo como curso de innovación docente.

Con respecto a otro de los acuerdos de la comisión anterior, referente a la reunión de la subcomisión, se solicitó tener una reunión con los alumnos de 3º una vez que cursaran la asignatura de Inmunología para ver su opinión. En esa reunión los alumnos comunicaron que el problema se debe a que el profesor hace referencia a un libro y ellos consideran que es mucho, (sobre todo los que no van a clase y no se enteran que parte del libro entra), aunque luego al estudiarlo se dan cuenta de que la asignatura es muy fácil y por eso las buenas notas. De todas formas este año también han indicado que el problema es que comparan el temario de Inmunología con 20h de clase y el de Microbiología avanzada con 15 horas y hay mucha diferencia en el temario que se le exige. La profesora de la asignatura de Microbiología Avanzada en inglés comenta que considera muy adecuado su temario con las horas impartidas.

Punto 2. Análisis de los resultados académicos del curso 2017-2018 y los resultados históricos del Grado por asignaturas

La presidenta informa de que en general los resultados son muy parecidos a otros años

En el primer curso, por destacar algo ha aumentado la tasa de rendimiento en matemáticas y física, indicó que matemáticas había mejorado mucho el año anterior y sigue con esta mejora. Y en bioestadística y química ha bajado el rendimiento, pero porque aumentó el número de no presentados.

En segundo han mejorado respecto al año pasado bioquímica y microbiología, sin embargo han bajado las tasas de éxito en zoología, del 77,46% cuando prácticamente en todos los años han sido de 88 o 90.

En tercero se mantiene todo más o menos igual que el resto de los años, F. animal ha bajado un poco la tasa de éxito que siempre ha estado por encima de 90% y en F vegetal ha subido respecto al año anterior, ha bajado el nº de no presentados.

En cuarto más o menos como siempre, si hay tres asignaturas en las que ha subido la tasa de no presentados, que otros años era de 0 o 1 alumno. En cuanto al TFG, recuerda, que el año pasado se pasó a julio la convocatoria de septiembre y según los datos el cambio ha sido bien recibido por los alumnos ya que ha bajado la tasa de no presentados respecto al año anterior.

Se comenta por parte del profesorado que en general son cambios mínimos y que en muchas ocasiones se deben a la fecha de los exámenes que influye en la tasa de no presentados.

Punto 3. Análisis de las Tasas de abandono

Se informa que las tasas de abandono que tenemos disponibles son de 2015-2016, con 5 alumnos 1º, 2.5 en 2º y resto 0. Los alumnos que el año pasado terminaron la carrera fueron 83, con una duración media de 4.95 años.

Punto 4. Análisis de las encuestas de satisfacción y opinión

Como en otras ocasiones la presidenta insiste en la importancia de realizar las encuestas de evaluación. De nuevo la participación del profesorado ha sido muy baja sólo se han realizado 27 encuestas siendo 45 el número mínimo para que la muestra se considere representativa. Incluso en porcentaje más baja que en los otros dos grados de la facultad.

De las 27 encuestas completadas por el profesorado, los puntos peor valorados han sido los que hacen referencia a la participación activa del alumno, la utilización de bibliografía, asistencia a tutorías. El apartado de opinión apenas ha sido rellenado, pero se comenta que la asistencia de los estudiantes a las clases que no son obligatorias ha sido muy baja en este curso, y que serían necesarios más laboratorios docentes para el desarrollo de las clases prácticas. Respecto a la asistencia a clase por parte de los alumnos, el profesorado está de acuerdo, y manifiesta que al ser grados presenciales el alumnado debería asistir más a clase. Los alumnos comentan que muchos profesores se limitan a leer las transparencias por lo que no se sienten motivados a asistir a clase. Una profesora comenta que se les debe de recordar al principio que es su obligación porque además ahora están todos becados

En el caso de las encuestas a los alumnos la participación ha sido más alta, 67, aunque no ha sido la esperada, ya que se hizo en móviles, y parece que no se ha contabilizado, además de la fecha en la que se hacen. Todos los datos están por encima de la media. En cuanto a observaciones los alumnos proponen: en la asignatura de Nutrición y Calidad Alimentaria del Grado en Biología del 4º curso que se habilite un "laboratorio" como cocina, ya que así la asignatura sería mucho más elocuente con dicho espacio. Mejorar el número de libros en biblioteca, y ordenadores en aulas de informática. La profesora de Nutrición manifiesta que sería muy interesante el poder contar con ese laboratorio "cocina" para realizar muchas de las prácticas.

Punto 5. Plan de mejoras de la facultad de ciencias experimentales curso 2018-19

La presidenta comenta los siguientes puntos de mejora:

- Mejorar los resultados en asignaturas que muestran un elevado porcentaje de suspensos.
- Favorecer la formación científica y profesional del alumnado (miércoles de la ciencia)
- Favorecer la asistencia y los resultados en las clases prácticas de las asignaturas mediante elección de grupos de prácticas.
- Revisar los sistemas y criterios de evaluación de todas las asignaturas de los grados y los contenidos teóricos y prácticos de todas las asignaturas del Grado y detectar los posibles solapamientos (subcomisión de coordinación del grado)

- Mantener y, en la medida de lo posible mejorar, la participación del alumnado en la encuestas de satisfacción (estudiar la fecha y fijarla en calendario)

Punto 6. Desarrollo y posibles incidencias en la docencia del grado. Informe de la subcomisión de coordinación.

El 30 de noviembre se reunió la subcomisión o equipos de trabajo de coordinación del grado de Biología para:

1. Analizar los sistemas de evaluación indicados en las guías.
2. Detectar posibles solapamientos en contenidos entre asignaturas.

Se ha adjuntado el acta de la reunión en la convocatoria, con las consideraciones por parte de los alumnos, sin realizarse ninguna aportación al acta (anexo I)

Respecto a la queja de los alumnos sobre que en una asignatura los ejercicios prácticos han sido impartidos antes que su correspondiente tema teórico, el profesor responsable dice que ya les ha pedido disculpas porque se ha tratado de un despiste suyo e intentará que no vuelva a ocurrir; las horas están muy ajustadas y un pequeño retraso en la teoría da lugar a dicho desajuste por lo que hay que estar muy atento para no cometer dicho error.

Punto 7. Ruegos y preguntas

Se ruega por parte del profesorado de tercero que al realizar parciales de otros cursos se tenga en cuenta que los alumnos pueden tener prácticas de otras asignaturas de asistencia obligatoria, a las cuales llegan tarde o intentan cambiarse de grupo para poder realizar el parcial. Se recuerda por parte de la presidenta que si se realizan parciales, aunque son siempre a petición del alumno, se compruebe que no coinciden con otras asignaturas y se recuerde al alumnado que los parciales son opcionales, mientras que su asistencia a clases prácticas sí es obligatoria. Otra opción es realizar los parciales en la hora de clase, para no coincidir con otra docencia.

Los profesores que imparten docencia en el edificio A-4 solicitan que se cambie la ubicación de la pantalla con respecto a la pizarra porque parte a esta por la mitad y reduce mucho su tamaño. También sugieren que se deje una manivela en el maletín para poder abrir las persianas en clase sin tener que bajar a conserjería, donde además no siempre están disponibles. También indican que sería buena idea que las tizas de colores las recoja y devuelva el profesor que las necesite, ya que en clase desaparecen.

Una profesora comenta que quizás estamos cometiendo un error proporcionándoles a los alumnos apuntes muy detallados ya que tiene como consecuencia que no consulten libros.

Con respecto a la información sobre las tasas de abandono una profesora ruega que dichos datos se proporcionen de un curso para otro, que no haya que esperar cuatro años para poder disponer de ellos.

Los alumnos solicitan que haya mayor número de ordenadores en las salas de libre acceso y que durante el período de exámenes el período de préstamo de libros sea más corto para que no sean “secuestrados”.

Una profesora pregunta si se va a reservar parte del horario para el viaje de fin de carrera. Se informa que van a realizar ese viaje en un período vacacional y sólo van a pedir libres dos días: ya están hablando con los profesores afectados para ver cómo pueden recuperar dichas horas.

Finalmente, y no habiendo más asuntos que tratar, se levantó la sesión a las 11:30 horas del día señalado

Jaén, 3 de diciembre de 2018

Vº Bº

Fdo. Rosario Lucas López
Presidenta de la CCDB

Fdo. Raquel Jiménez Melero.
Secretaria de la CCDB