

## ACTA DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS EXPERIMENTALES UNIVERSIDAD DE JAÉN

### Sesión nº 37

Fecha: 7 de septiembre de 2016.

Hora: 11:30 en primera convocatoria y a las 12:00 en segunda.

Lugar: Sala de Juntas del Edificio C4

Siendo las 12:00 horas del día indicado, y en segunda convocatoria, se celebró la reunión de la Comisión de Garantía de la Facultad, presidida por el Sr. Decano y actuando como Secretario el de la Facultad, con arreglo al siguiente orden del día:

1. Informe del Presidente.
2. Seguimiento del Plan de acción de mejora de resultados del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) del Centro 2014/15, 2015/16.
3. Informe de resultados del SGIC 2015/16.
4. Autoinforme de Seguimiento del SGIC – 2016 y Plan de Acciones de Mejora.
5. Revisión y modificación del SGIC: Manual y procedimientos.
6. Ruegos y preguntas.

Asistentes:

Fermín Aranda Haro

Alfonso María Carreras Egaña

Ginés Alfonso de Gea Guillén

Magdalena Martínez Cañamero (Biología)

Antonio J. Marchal Ingraín (Química)

Benjamín Viñeglas Pérez (Ambientales)

Excusa su asistencia la representante del alumnado Beatriz del Moral Lendínez

### Desarrollo de la sesión

#### PUNTO 1. INFORME DEL PRESIDENTE

El Presidente informa que próximamente se abrirá el proceso de modificación de los títulos de Grado. En este proceso se podrán modificar aquellos aspectos que no conlleven una nueva verificación. Se mandará una carta a los directores de departamento informando de la puesta en marcha del proceso, para que puedan hacer propuestas. Entre los objetivos está el de revisar los contenidos para que estos se limiten a los descriptores básicos de la asignatura. Además, se podrán revisar y modificar las metodologías e incluso las competencias, siempre que no afecte a las competencias totales del Grado. Tampoco se podrán modificar los créditos de las asignaturas. Las Comisiones de Coordinación, en su próxima revisión anual de los contenidos y sistemas de evaluación de las guías docentes, podrán emitir sugerencias de cambio que se trasladarán a los

departamentos para que puedan presentar propuestas de mejora durante el proceso de modificación.

#### PUNTO 2. SEGUIMIENTO DEL PLAN DE ACCIÓN DE MEJORA DE RESULTADOS DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (SGIC) DEL CENTRO 2014/15, 2015/16

El Vicedecano de Calidad presenta a la Comisión el documento de seguimiento del plan de acciones de mejora correspondiente al Informe de Resultados del SGIC 2014-15 2015-16, donde se indica el grado de cumplimiento de las acciones de mejora y las evidencias que así lo justifican. Tras su análisis por la Comisión, se aprueba por asentimiento (Anexo I).

#### PUNTO 3. INFORME DE RESULTADOS DEL SGIC 2015/16

El Vicedecano de Calidad presenta a la Comisión el Informe de Resultados del SGIC del curso 2015/16, así como el plan de acciones de mejora asociado al mismo, donde se indican los compromisos que asume el Centro y las tareas a desarrollar. Este documento es revisado por la Comisión y tras la aclaración de algunas dudas, se aprueba por unanimidad (Anexo II).

#### PUNTO 4. AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO DEL SGIC DEL 2016 Y PLAN DE ACCIONES DE MEJORA

El Vicedecano de Calidad presenta a la Comisión el Autoinforme de Seguimiento del SGIC-ANECA 2016, compromiso de seguimiento anual que adquirió el Centro tras la acreditación del SGIC por ANECA. Este informe recoge los principales cambios realizados por el Centro sobre el SGIC durante el 2016. Además, presenta las acciones de mejora, el estado de resolución y las evidencias que las justifican. Tras la revisión y el análisis de las mismas por la Comisión, se aprueba por asentimiento (Anexo III).

#### PUNTO 5. REVISIÓN Y MODIFICACIÓN DEL SGIC: MANUAL Y PROCEDIMIENTOS

El Vicedecano de Calidad informa que antes de final de año es necesario revisar el manual y los procedimientos de nuestro Sistema de Garantía Interno de Calidad. Esta tarea será realizada por la Comisión de Garantía de Calidad en colaboración con el Equipo Decanal. El objetivo es simplificarlo y adaptarlo a las necesidades reales de Facultad. Este proceso de revisión está incluido en los compromisos que ha adquirido el Centro en el autoinforme SGIC-ANECA 2016 para el curso 2016-17.

#### PUNTO 6. RUEGOS Y PREGUNTAS

El profesor Antonio Marchal, pregunta si existen tablas de convalidación entre asignaturas de las antiguas Licenciaturas y los actuales Grados, a lo que el Presidente responde que sí las hay, pero para adaptaciones de las asignaturas de la Licenciatura al mismo Grado, no así entre Licenciaturas y Grados diferentes. En estos casos el alumno debe solicitar la convalidación por el cauce normal y finalmente poder convalidar un mínimo de 30 ECTS para poder entrar en el Grado.

Finalmente, y no habiendo más asuntos que tratar, se levantó la sesión a las 13:00 horas del día señalado, de todo lo cual como Secretario, con el visto bueno del Presidente, doy fe.

Jaén, 7 de septiembre de 2016

Vº Bº



Fermín Aranda Haro  
Presidente de la Comisión de Garantía de  
Calidad de la Facultad



Ginés A. de Gea Guillén  
Secretario de la Facultad

## Anexo I

<b>FACULTAD DE CIENCIAS EXPERIMENTALES</b>	<b>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</b>  <b>Anexo 4</b>	F04-PM01
--	---	----------

### SEGUIMIENTO DEL PLAN ANUAL DE MEJORAS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS EXPERIMENTALES Cursos 2014-15 y 2015-16

Acciones de mejora (1)	Tareas a desarrollar (1)	Estado de la realización	Observaciones
Aumentar la visibilidad y proyección internacional de la Facultad mediante la elaboración de una página web en inglés da cada uno de los grados.	Elaboración de la página web en inglés de cada uno de los grados.	Realizada	Evidencia: <a href="#">Página web en inglés</a>
Que la subcomisión de la Comisión de Coordinación del Grado encargada de revisar los sistemas y criterios de evaluación, entre sus cometidos, se asegure de que en las guías docentes de las asignaturas que realizan exámenes parciales figuren esto con claridad, y también figure cómo la nota de estos parciales contribuye a la nota final de la asignatura.	Revisar los sistemas y criterios de evaluación de todas las asignaturas de los grados.	Realizada parcialmente	El tema no se ha tratado todavía en las correspondientes Comisiones de Coordinación de los Grados debido al cambio de responsables en los Vicedecanatos de Grado tras las elecciones, pero el tema será abordado en dichas comisiones en el último trimestre del presente año (2016). Por otro lado, el Equipo decanal ha llevado a cabo las acciones necesarias para velar por el cumplimiento de esta acción de mejora. Evidencias: <ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="#">Guías docentes de las asignaturas de los Grados.</a></li> <li>• Correos electrónicos enviados por el Equipo decanal a la Dirección de los Departamentos y al profesorado</li> </ul>

<b>FACULTAD DE CIENCIAS EXPERIMENTALES</b>	<b>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</b>  <b>Anexo 4</b>	F04-PM01
--	---	----------

Acciones de mejora (1)	Tareas a desarrollar (1)	Estado de la realización	Observaciones
Que la subcomisión de la Comisión de Coordinación del Grado encargada de revisar los sistemas y criterios de evaluación, entre sus cometidos, se asegure de que en las guías docentes de las asignaturas, figura con claridad si realizan un sistema de evaluación continua o si valoran, y en su caso cómo, la asistencia a clase en la nota final.	Revisar los sistemas y criterios de evaluación de todas las asignaturas de los grados.	Realizada parcialmente	El tema no se ha tratado todavía en las correspondientes Comisiones de Coordinación de los Grados debido al cambio de responsables en los Vicedecanatos de Grado tras las elecciones, pero el tema será abordado en dichas comisiones en el último trimestre del presente año (2016). Por otro lado, el Equipo decanal ha llevado a cabo las acciones necesarias para velar por el cumplimiento de esta acción de mejora. Evidencias: <ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="#">Guías docentes de las asignaturas de los Grados.</a></li> <li>• Correos electrónicos enviados por el Equipo decanal a la Dirección de los Departamentos y al profesorado</li> </ul>
Que la Comisión de Coordinación del Grado y la Comisión de Garantía de Calidad sigan recabando datos sobre la evolución de la tasa y causas de abandono, se analicen y se propongan acciones de mejora.	Análisis de la evolución de la tasa y las causas de abandono en los grados y, en su caso, elaboración de un plan de acciones de mejora.	Realizada	Evidencias: Actas de las Comisiones de Coordinación de los Grados en las que se trata el tema: <ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="#">Acta 10 CCGB de 16/4/2016</a></li> <li>• <a href="#">Acta 12 CCGCA de 8/4/2016</a></li> <li>• <a href="#">Acta CCGQ de 16/4/2016</a></li> </ul>

<b>FACULTAD DE CIENCIAS EXPERIMENTALES</b>	<b>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</b>  <b>Anexo 4</b>	F04-PM01
--	---	----------

Acciones de mejora (1)	Tareas a desarrollar (1)	Estado de la realización	Observaciones
Dada la efectividad mostrada por este sistema, seguir manteniendo la reserva de horas en el horario de cada curso así como de aulas de informática para facilitar que el alumnado cumplimente las encuestas de satisfacción	Prever en el horario tiempo y aulas para cumplimentación de las encuestas de satisfacción del alumnado	Realizada	Evidencias: <ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="#">Horarios de los Grados</a></li> </ul>
Informar y estimular al profesorado para que aumente su participación en la Comisión de Coordinación y en general en el proceso de desarrollo y aplicación del Sistema de Garantía de Calidad del Grado.	Hacer un seguimiento de la participación del profesorado en las Comisiones de Coordinación Enviar correos electrónicos informativos sobre las acciones desarrolladas en el SGIC	Realizada	Evidencias: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Actas de las Comisiones de Coordinación de los Grados (<a href="#">Calidad-AUDIT</a>)</li> <li>• Correos electrónicos enviados por el Equipo Decanal a la Dirección de los Departamentos y al profesorado.</li> </ul>
Instar a los departamentos para que las guías docentes de las asignaturas se mantengan actualizadas y acordes a lo indicado en el RUCT y recojan los cambios que este puede ir sufriendo como consecuencia del proceso de revisión y modificación del título.	Revisión de las guías docentes de las asignaturas de los grados.	Realizada	Evidencias: <ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="#">Guías docentes de las asignaturas de los Grados.</a></li> <li>• Correos electrónicos enviados por el Equipo decanal a la Dirección de los Departamentos y al profesorado</li> </ul>

(1) Tomados del Anexo 2 del PM01 (F02-PM01)

Fdo. Vicedecano de Calidad de la Facultad de Ciencias Experimentales  
Nombre y fecha: Alfonso María Carreras Egaña, XX de XX de 2016

## ANEXO II

FACULTAD DE CIENCIAS EXPERIMENTALES	<b>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</b>	F01-PM01
---	---	----------

### INFORME DE ANÁLISIS DE RESULTADOS DEL SGIC Cursos 2015/16

#### Análisis de los datos. Información de entrada.

##### Revisión de la Política de Calidad y objetivos generales

La Política y Objetivos de Calidad han sido revisados en la Comisión de Garantía de Calidad ([Acta CGC 25/06/2015](#)), aprobados en Junta de Facultad ([Acta JF 03/07/2016](#)), y publicados en la página web de la Facultad.

##### Los resultados del seguimiento y cumplimiento de los objetivos de la calidad del Centro.

##### *Objetivos de los Planes de Estudios:*

Los objetivos de los planes de estudios de los Grados están indicados en las correspondientes páginas web:

- [Biología](#)
- [Ciencias Ambientales](#)
- [Química](#)

##### *Políticas y procedimientos de admisión:*

Los criterios de admisión dependen de la [Comisión del Distrito Único Andaluz](#).

El perfil de entrada para los estudiantes de nuevo ingreso se ha revisado y modificado, aprobado en Comisión de Garantía de Calidad ([Acta CGC 25/06/2015](#)), y en Junta de Centro ([Acta JC 03/07/2015](#)), y está actualizado en la memoria [RUCT](#) de cada uno de los Grados.

##### *Planificación de la enseñanza:*

Durante el curso académico 2015-16 se ha llevado a cabo una nueva revisión y modificación de las memorias de los 3 grados impartidos por la Facultad (Biología, Ciencias Ambientales y Química), que han sido elaboradas por la Comisión de Garantía de Calidad ([Acta GCG 18/01/16](#)), y aprobadas por la Junta de Centro ([Acta JC 12/02/16](#)). Dichas modificaciones, junto a las efectuadas con anterioridad, están recogidas en las memorias [RUCT](#) de los Grados.

La [Normativa de Permanencia en los Estudios Universitarios de Grado y Máster](#) es de aplicación a todo el alumnado de la Universidad.

Las competencias y los resultados del aprendizaje de las asignaturas de los Grados están recogidas de forma clara y comprensible en las correspondientes [guías docentes](#), incluyendo las correspondientes a las Prácticas Externas y el Trabajo Fin de Grado, y a las que se puede acceder a través de la web.

Igualmente, tanto en las guías docentes como en las memorias [RUCT](#) de los grados, se indican las competencias asociadas a cada una de las metodologías y actividades docentes, y los sistemas, criterios e instrumentos usados en la evaluación de las mismas.

El reconocimiento de las competencias previamente adquiridas por el alumnado que accede a los Grados se ha realizado siguiendo la [Normativa sobre Adaptación, Reconocimiento y Transferencia de Créditos en los Estudios](#).

Además, las [Comisiones de Coordinación de los Grados](#) han creado Equipos de

Trabajo cuya misión es revisar anualmente que las actividades de formación son las adecuadas para la adquisición de los resultados del aprendizaje y las competencias previstos en su programa formativo y, además, que los sistemas de evaluación utilizados para la valoración de los mismos son, igualmente, adecuados y fiables, y están accesibles a los grupos de interés.

El [Reglamento para la Realización de Prácticas Externas Curriculares](#) de la Facultad de regula y garantiza la coordinación y supervisión de las mismas. Y se han establecido convenios con diferentes empresas para el desarrollo de estas [prácticas curriculares](#).

Finalmente, con la realización, presentación y defensa del [Trabajo Fin de Grado](#) el alumnado demuestra su capacidad en aplicar las competencias asociadas al título.

#### *Desarrollo de la enseñanza y de la evaluación de los estudiantes*

El Centro dispone del procedimiento PA04 para la gestión de incidencias. No se han encontrado dificultades para cumplir este aspecto de la Memoria, aunque en nuestra Universidad el procedimiento de S-Q-R-F está centralizado. Se puede acceder al buzón virtual de recogida de [S-Q-R-F](#) a través de un enlace específico tanto desde la página web del Título como desde la de la Facultad.

#### *Resultados y seguimiento del aprendizaje.*

La Comisión de Garantía de Calidad del Centro, con la colaboración de las Comisiones de Garantía de Calidad de los Grados y las Comisiones de Coordinación de los Grados, han realizado el análisis y seguimiento de los correspondientes resultados del aprendizaje (Anexos 1, 2, 3, 4, 5 y 6). Los resultados de estos análisis se recogen en las actas de estas comisiones, y en los informes de seguimiento y de renovación de la acreditación de los grados ([Calidad-AUDIT](#)).

#### *Resultados y seguimiento de la inserción laboral*

En la Universidad de Jaén, la responsabilidad del seguimiento de la ocupación e inserción laboral de los egresados ha estado centralizada en el [Vicerrectorado de Estudiantes](#). Este Vicerrectorado ha elaborado anualmente y puesto a disposición de toda la comunidad universitaria y de los agentes externos interesados los [Estudios de Inserción Laboral de Titulados](#) de esta Universidad.

Dichos estudios se realizan dos cursos después del de finalización de los estudios de cada promoción. El último estudio de la inserción laboral de la Universidad de Jaén es el Informe-2015 que incluye a los/as titulados/as que finalizaron sus estudios en el curso 2012-13, por lo que este estudio ya sí incluye a la primera promoción de nuestros Grados.

#### *Seguimiento de las acciones previstas en revisiones anteriores del SGIC.*

- Acción de mejora: Aumentar la visibilidad y proyección internacional de la Facultad mediante la elaboración de una página web en inglés da cada uno de los grados
  - Tarea desarrollada: Se ha elaborado un versión en inglés de la página web de la Facultad (Evidencia: [Página web en inglés](#))



- Acción de mejora: Que la subcomisión de la Comisión de Coordinación del Grado encargada de revisar los sistemas y criterios de evaluación, entre sus cometidos, se asegure de que en las guías docentes de las asignaturas que realizan exámenes parciales figuren esto con claridad, y también figure cómo la nota de estos parciales contribuye a la nota final de la asignatura.
  - Tarea desarrollada: Revisar los sistemas y criterios de evaluación de todas las asignaturas de los grados. El Equipo decanal ha llevado a cabo las acciones necesarias para velar por el cumplimiento de esta acción de mejora. (Evidencias: [Guías docentes](#) de las asignaturas de los Grados, Correos electrónicos enviados por el Equipo decanal a la Dirección de los Departamentos y al profesorado).
- Acción de mejora: Que la subcomisión de la Comisión de Coordinación del Grado encargada de revisar los sistemas y criterios de evaluación, entre sus cometidos, se asegure de que en las guías docentes de las asignaturas, figura con claridad si realizan un sistema de evaluación continua o si valoran, y en su caso cómo, la asistencia a clase en la nota final.
  - Tarea desarrollada: Revisar los sistemas y criterios de evaluación de todas las asignaturas de los grados. El Equipo decanal ha llevado a cabo las acciones necesarias para velar por el cumplimiento de esta acción de mejora. (Evidencias: [Guías docentes](#) de las asignaturas de los Grados, Correos electrónicos enviados por el Equipo decanal a la Dirección de los Departamentos y al profesorado).
- Acción de mejora: Que la Comisión de Coordinación del Grado y la Comisión de Garantía de Calidad sigan recabando datos sobre la evolución de la tasa y causas de abandono, se analicen y se propongan acciones de mejora.
  - Tarea desarrollada: Análisis de la evolución de la tasa y las causas de abandono en los grados y, en su caso, elaboración de un plan de acciones de mejora. (Evidencias: Actas de las Comisiones de Coordinación de los Grados en las que se trata el tema, [Acta 10 CCGB de 16/4/2016](#), [Acta 12 CCGCA de 8/4/2016](#), [Acta CCGQ de 16/4/2016](#))
- Acción de mejora: Dada la efectividad mostrada por este sistema, seguir manteniendo la reserva de horas en el horario de cada curso así como de aulas de informática para facilitar que el alumnado cumplimente las encuestas de satisfacción
  - Tarea desarrollada: Prever en el horario tiempo y aulas para cumplimentación de las encuestas de satisfacción del alumnado. (Evidencia: [Horarios de los Grados](#)).
- Acción de mejora: Informar y estimular al profesorado para que aumente su participación en la Comisión de Coordinación y en general en el proceso de desarrollo y aplicación del Sistema de Garantía de Calidad del Grado.
  - Tarea desarrollada: Hacer un seguimiento de la participación del profesorado en las Comisiones de Coordinación. Enviar correos electrónicos informativos sobre las acciones desarrolladas en el SGIC. (Evidencias: Actas de las [Comisiones de Coordinación de los Grados](#), Correos electrónicos enviados por el Equipo Decanal a la Dirección de los Departamentos y al profesorado)
- Acción de mejora: Instar a los departamentos para que las guías docentes de las asignaturas se mantengan actualizadas y acordes a lo indicado en el RUCT y recojan los cambios que este puede ir sufriendo como consecuencia del

proceso de revisión y modificación del título.

- Tarea desarrollada: Revisión de las guías docentes de las asignaturas de los grados. (Evidencias: [Guías docentes](#) de las asignaturas de los Grados, Correos electrónicos enviados por el Equipo decanal a la Dirección de los Departamentos y al profesorado)

*Cambios que podrían afectar al Sistema de Garantía Interna de Calidad. Evaluación de las oportunidades de mejora y necesidad de efectuar cambios en la gestión del sistema.*

Se ha realizado la revisión de la Política y Objetivos de Calidad, del manual del SGIC, de los procedimientos del mismo y sus anexos y se han aprobado en la Comisión de Garantía de Calidad ([Acta CGC 25/06/2015](#)) y en la Junta de Facultad ([Acta JF 03/07/2016](#)). Todos estos documentos, incluyendo los anexos correspondientes a los procedimientos, están disponibles en su versión 02 en el apartado de [Calidad-AUDIT](#) de la Web de la Facultad

*La información relativa a la satisfacción de los grupos de interés, quejas o reclamaciones, así como de sus necesidades y expectativas.*

*Encuestas de satisfacción del alumnado (Anexo 7):* Al analizar las encuestas cumplimentadas por el alumnado en los tres Grados se observa un notable incremento en el porcentaje de participación que ha pasado de una media del 28,37% en el curso anterior a un 56,6% en este, por lo que, a la vista de su eficiencia, se debe seguir insistiendo en las acciones de mejora propuestas y a la campaña informativa sobre la importancia del SGIC que desde este Decanato se está realizando entre el alumnado.

A pesar de la mejoría observada, los resultados muestran una debilidad en la orientación recibida durante el desarrollo de los estudios, aunque consideran adecuadas las acciones del Plan de Acción Tutorial. Estos datos han sido analizados en las correspondientes Comisiones de Coordinación, y se han llevado a cabo acciones de mejora que incluyen la realización, en colaboración con el Vicerrectorado de Estudiantes, de unas jornadas de recepción de estudiantes de nuevo ingreso, la organización, dentro del Plan Anual de Orientación al Estudiante de la Facultad, de acciones de orientación que incluyen Jornadas, Seminarios, Charlas y Talleres que han tenido un alto grado de participación por parte del alumnado. También, y en colaboración con el Vicerrectorado de Estudiantes, se han organizado y llevado a cabo unas Jornadas de Orientación Profesional para el alumnado.

*Grado de satisfacción y motivación del personal.*

*Encuestas de satisfacción del profesorado (Anexo 7):* Al analizar las encuestas cumplimentadas por el profesorado que imparte docencia en los tres Grados se observa un ligero incremento en el porcentaje de participación que ha pasado de una media del 42,74% en el curso anterior a un 46.19% en este, por lo que, a la vista de su eficiencia, se debe seguir insistiendo en las acciones de mejora propuestas y a la campaña informativa sobre la importancia del SGIC que desde este Decanato se está realizando entre el profesorado.

El profesorado muestra un alto grado de satisfacción sobre la mayoría de los aspectos evaluados, aunque las valoraciones más bajas están relacionadas con el bajo uso de las tutorías y el poco tiempo que dedican a la preparación de la materia, así como el escaso uso de la bibliografía recomendada.

Sugerencias para la mejora.

- Que la Comisión de Coordinación del Grado y la Comisión de Garantía de Calidad sigan recabando datos sobre la evolución de la tasa y causas de abandono, se analicen y se propongan acciones de mejora.
- Seguir colaborando con los departamentos para que las guías docentes de las asignaturas se mantengan actualizadas y acordes a lo indicado en el RUCT y recojan los cambios que este va experimentando como consecuencia del proceso de revisión y modificación del título.
- Que siga funcionando la subcomisión de la Comisión de Coordinación del Grado encargada de revisar los sistemas y criterios de evaluación.
- Que siga funcionando la subcomisión de la Comisión de Coordinación del Grado encargada de revisar los las guías docentes de las asignaturas.
- Informar al alumnado de la importancia de las tutorías y estimular a su utilización.
- Dada la efectividad mostrada por este sistema, seguir manteniendo la reserva de horas en el horario de cada curso así como de aulas de informática para facilitar que el alumnado cumplimente las encuestas de satisfacción

**2. Resultados.**

2.1. Acciones para la mejora del SGIC.

- Se ha potenciado el papel de las Comisiones de Coordinación de los Grados.
- Se ha previsto la reserva de horas en el horario de cada curso y aulas de informática para facilitar que el alumnado cumplimente las encuestas de satisfacción.
- Se han enviado e-correo tanto al alumnado como al profesorado informando sobre la importancia de las encuestas en el SGIC del Grado y animando a que participen en el proceso.

2.2. Necesidades de efectuar cambios en el SGIC o en los objetivos para el próximo periodo. (Incluir aquí objetivos para el próximo periodo).

Objetivos de mejora: Entre estas mejoras, la más necesaria sería su simplificación y adecuación al tamaño y circunstancias de la Universidad y de nuestra Facultad, lo que esperamos conseguir con el "[Plan para la Optimización del Sistema de Garantía Interno de Calidad de los Centros](#)" impulsado por el Servicio de Planificación y Evaluación de la Universidad en el que se revisarán y se adaptarán los procedimientos y anexos del SGIC a los planteamientos estratégicos y necesidades reales de las Facultad.

FACULTAD DE CIENCIAS EXPERIMENTALES	<b>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</b>	F01-PM01
---	---	----------

En un principio, este plan estaba previsto que se completará entre los años 2015 y 2016, pero el mencionado Servicio ha tenido que reconsiderar y priorizar sus actividades para dar cabida a los requisitos de la renovación de la acreditación de un gran número de grados de nuestra Universidad y a las acciones de mejora propiciadas por nuevas directrices institucionales. Esto ha obligado a una nueva planificación temporal que estaba previsto que se iniciara a partir de 2016. En cualquier caso, nuestro manual del SGIC indica que el sistema completo debe ser revisado cada 3 años, por lo que en la actualidad el proceso está en marcha y, previsiblemente, estará terminado a lo largo del próximo curso académico 2016-17.

### **3. Conclusiones. Adecuación y eficacia del SGIC.**

El SGIC se muestra como una herramienta eficaz, aunque mejorable, para detectar y solucionar los problemas que surgen en el desarrollo de los Grados.

Realizado:	Aprobado:
Fdo. Alfonso María Carreras Egaña Vicedecano de Calidad Facultad de Ciencias Experimentales Fecha: 7 de septiembre de 2016	Fdo. Fermín Aranda Haro Decano Facultad de Ciencias Experimentales Fecha: 7 de septiembre de 2016

FACULTAD DE CIENCIAS EXPERIMENTALES	<b>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</b>	F01-PM01
---	---	----------

## **ANEXO 1**

### **Resultados académicos de la titulación en los últimos cuatro cursos**

**Titulación: Grado en Biología**

**Centro: FACULTAD DE CIENCIAS EXPERIMENTALES**

	<b>Cursos académicos</b>			
	<b>12-13</b>	<b>13-14</b>	<b>14-15</b>	<b>15-16</b>
<b>IN01-PC11: Tasa de rendimiento</b>	72,67	74,7	72,35	67,63
<b>IN02-PC11: Tasa de éxito</b>	83,34	84,43	80,31	80,38
<b>IN03-PC11: Tasa de graduación</b>	49,32	53,85	--	
<b>IN04-PC11: Tasa de abandono(RD 1393)</b>	19,18	26,92	--	
<b>IN05-PC11: Tasa de eficiencia</b>	96,73	92,01	93,54	92,77
<b>IN06-PC11: Duración media de los estudios</b>	4	4,33	4,42	4,38
<b>IN07-PC11: Tamaño medio del grupo</b>				

FACULTAD DE CIENCIAS EXPERIMENTALES	<b>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</b>	F01-PM01
---	---	----------

## ANEXO 2

**Comparación de los resultados académicos de la titulación con el Centro, la rama del conocimiento y el conjunto de la UJA**

**Curso académico: 2014-15 y 2015-16**

**Título: Graduado/a en Biología**

**Centro: FACULTAD DE CIENCIAS EXPERIMENTALES**

**Rama: Ciencias**

<b>INDICADORES</b>	<b>Titulación (14-15)</b>	<b>Titulación (15-16)</b>	<b>Media Centro</b>	<b>Media Rama</b>	<b>Media UJA</b>
<b>IN01-PC11: Tasa de rendimiento</b>	72,35	67,63	63,62		
<b>IN02-PC11: Tasa de éxito</b>	80,31	80,38	76,42		
<b>IN03-PC11: Tasa de graduación</b>	--				
<b>IN04-PC11: Tasa de abandono</b>	--				
<b>IN05-PC11: Tasa de eficiencia</b>	93,54	92,77	87,81		
<b>IN06-PC11: Duración media de los estudios</b>	4,42	4,38	4,73		
<b>IN07-PC11: Tamaño medio del grupo</b>					

FACULTAD DE CIENCIAS EXPERIMENTALES	<b>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</b>	F01-PM01
---	---	----------

### ANEXO 3

#### Resultados académicos de la titulación en los últimos cuatro cursos

**Titulación: Grado en Ciencias Ambientales**

**Centro: FACULTAD DE CIENCIAS EXPERIMENTALES**

	Cursos académicos			
	12-13	13-14	14-15	15-16
<b>IN01-PC11: Tasa de rendimiento</b>	69,64	74,36	75,79	66,39
<b>IN02-PC11: Tasa de éxito</b>	79,78	84,2	82,31	77,44
<b>IN03-PC11: Tasa de graduación</b>	34,29	44,07	--	--
<b>IN04-PC11: Tasa de abandono(RD 1393)</b>	31,43	32,2	--	--
<b>IN05-PC11: Tasa de eficiencia</b>	95,24	94,79	90,42	91,35
<b>IN06-PC11: Duración media de los estudios</b>	4	4,27	4,85	4,43
<b>IN07-PC11: Tamaño medio del grupo</b>				

FACULTAD DE CIENCIAS EXPERIMENTALES	<b>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</b>	F01-PM01
---	---	----------

#### **ANEXO 4**

**Comparación de los resultados académicos de la titulación con el Centro, la rama del conocimiento y el conjunto de la UJA**

**Curso académico: 2014-15 y 2015-16**

**Título: Graduado/a en Ciencias Ambientales**

**Centro: FACULTAD DE CIENCIAS EXPERIMENTALES**

**Rama: Ciencias**

<b>INDICADORES</b>	<b>Titulación (14-15)</b>	<b>Titulación (15-16)</b>	<b>Media Centro</b>	<b>Media Rama</b>	<b>Media UJA</b>
<b>IN01-PC11: Tasa de rendimiento</b>	75,79	66,39	63,62		
<b>IN02-PC11: Tasa de éxito</b>	82,31	77,44	76,42		
<b>IN03-PC11: Tasa de graduación</b>	--	--			
<b>IN04-PC11: Tasa de abandono</b>	--	--			
<b>IN05-PC11: Tasa de eficiencia</b>	90,42	91,35	87,81		
<b>IN06-PC11: Duración media de los estudios</b>	4,85	4,43	4,73		
<b>IN07-PC11: Tamaño medio del grupo</b>					



FACULTAD DE CIENCIAS EXPERIMENTALES	<b>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</b>	F01-PM01
---	---	----------

## ANEXO 5

### Resultados académicos de la titulación en los últimos cuatro cursos

**Titulación: Grado en Química**

**Centro: FACULTAD DE CIENCIAS EXPERIMENTALES**

	Cursos académicos			
	12-13	13-14	14-15	15-16
<b>IN01-PC11: Tasa de rendimiento</b>	61,64	62,19	61,23	56,85
<b>IN02-PC11: Tasa de éxito</b>	74,25	74,33	72,83	71,46
<b>IN03-PC11: Tasa de graduación</b>	53,13	21,21	--	--
<b>IN04-PC11: Tasa de abandono(RD 1393)</b>	12,5	27,27	--	--
<b>IN05-PC11: Tasa de eficiencia</b>	99,5	89,68	87,38	79,31
<b>IN06-PC11: Duración media de los estudios</b>	4	4,53	4,8	5,38
<b>IN07-PC11: Tamaño medio del grupo</b>				

FACULTAD DE CIENCIAS EXPERIMENTALES	<b>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</b>	F01-PM01
---	---	----------

## ANEXO 6

**Comparación de los resultados académicos de la titulación con el Centro, la rama del conocimiento y el conjunto de la UJA**

**Curso académico: 2014-15 y 2015-16**

**Título: Graduado/a en Química**

**Centro: FACULTAD DE CIENCIAS EXPERIMENTALES**

**Rama: Ciencias**

<b>INDICADORES</b>	<b>Titulación (14-15)</b>	<b>Titulación (15-16)</b>	<b>Media Centro</b>	<b>Media Rama</b>	<b>Media UJA</b>
<b>IN01-PC11: Tasa de rendimiento</b>	61,23	56,85	63,62		
<b>IN02-PC11: Tasa de éxito</b>	72,83	71,46	76,42		
<b>IN03-PC11: Tasa de graduación</b>	--	--			
<b>IN04-PC11: Tasa de abandono</b>	--	--			
<b>IN05-PC11: Tasa de eficiencia</b>	87,38	79,31	87,81		
<b>IN06-PC11: Duración media de los estudios</b>	4,8	5,38	4,73		
<b>IN07-PC11: Tamaño medio del grupo</b>					

FACULTAD DE CIENCIAS EXPERIMENTALES	<b>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</b>	F01-PM01
---	---	----------

## ANEXO 7

### REGISTRO DE LOS INDICADORES IN01-PM02 E IN02-PM02

Curso	IN01-PM02 (% encuestas cumplimentadas)					IN02-PM02 (Nivel satisfacción)					
	Grupos de interés					Grupos de interés					
	Alumnos	Profesores			Total	Alumnos	Profesores			Total	
<b>GRADO EN BIOLOGÍA</b>						<b>GRADO EN BIOLOGÍA</b>					
14-15	46,92	46,55									
13-14	31,73	38,19									
12-13	52,40	51,09									
11-12	10,61	32,91									
10-11	9,70	25,40									
<b>GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES</b>						<b>GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES</b>					
14-15	59,75	42,03									
13-14	26,88	36,49									
12-13	51,72	43,28									
11-12	12,12	20,37									
10-11	26,47	42,50									
<b>GRADO EN QUÍMICA</b>						<b>GRADO EN QUÍMICA</b>					
14-15	63,15	50,00									
13-14	26,85	53,57									
12-13	56,74	56,09									
11-12	16,67	39,58									
10-11	37,36	41,67									
<b>TOTAL FACULTAD CIENCIAS EXPERIMENTALES</b>						<b>TOTAL FACULTAD CIENCIAS EXPERIMENTALES</b>					
14-15	52,20	46,00									
13-14	28,99	41,85									
12-13	53,45	50,23									
11-12	12,87	30,94									
10-11	21,85	32,17									

## **Programa AUDIT.**

### **Modelo de Autoinforme de Seguimiento del Sistema de Garantía Interna de Calidad**

El Modelo de autoinforme que se presenta a continuación, ha sido diseñado para facilitar a los Centros la descripción de los cambios y la evolución experimentada por el SGIC en general, y el estado de las acciones de mejora derivadas de las no conformidades recogidas en el informe de auditoría externa, en particular.

Para referirse al estado de resolución de las acciones de mejora, utilice la misma numeración que la empleada en el Plan de Acciones de Mejora (PAM).

Por favor, utilice una plantilla diferente por cada uno de los centros que se han incluido en el alcance de la solicitud de certificación.

**UNIVERSIDAD:** UNIVERSIDAD DE JAÉN

**NOMBRE DEL CENTRO:** FACULTAD DE CIENCIAS EXPERIMENTALES **Fecha:** 7 de septiembre de 2016

**Nombre y cargo** de la persona que cumplimenta esta ficha: Alfonso María Carreras Egaña. Vicedecano de Calidad de la Facultad de Ciencias Experimentales.

Explique brevemente y **con carácter general** la naturaleza de los principales cambios sufridos por el Centro y/o realizados sobre el SGIC durante el periodo anual objeto de seguimiento

- Se ha realizado la revisión de la Política y Objetivos de Calidad, del manual del SGIC, de los procedimientos del mismo y sus anexos y se han aprobado en la Comisión de Garantía de Calidad ([Acta CGC 25/06/2015](#)) y en la Junta de Facultad ([Acta JF 03/07/2016](#)). Estos documentos, incluyendo los anexos correspondientes a los procedimientos, están disponibles en su versión 02 en el apartado de Calidad-AUDIT de la Web de la Facultad.
- Se ha llevado a cabo el [seguimiento del plan de acciones de mejora](#) correspondiente al Informe de Análisis de Resultados del SGIC 2014-15, 2015-16.
- Se ha elaborado el [Informe de Análisis de los Resultados del SGIC 2015-16](#), y su correspondiente [plan de acciones de mejora 2016-17](#).

La Comisión de Garantía de Calidad ([CGC](#)) se ha reunido en 5 ocasiones en 2015, y, hasta ahora, en 3 ocasiones en 2016. Durante este periodo, la CGC, en colaboración con el Equipo Decanal, ha desarrollado, entre otras, las siguientes acciones:

- Revisión de la Política y Objetivos de Calidad de la Facultad (2015).
- Revisión de los Perfiles de Ingreso de los Grados (2015).
- Elaboración y aprobación del Informe de Análisis de los Resultados del SGIC 2014-15, y de su plan de acciones de mejora (2015).
- Elaboración y aprobación del autoinforme de seguimiento del Sistema de Garantía Interna de Calidad (2015).
- Revisión y aprobación del Autoinforme de renovación de la Acreditación del Título de Grado en Ciencias Ambientales (2015)
- Modificación del Reglamento de los Trabajos Fin de Grado (2015).
- Actualización de la información mostrada en las páginas web de los Grados acorde a la memoria oficial de cada uno de ellos (2015).
- Evaluación del Plan Anual de Orientación a Estudiantes 2014-15 (2015).
- Elaboración y aprobación de los Autoinformes de Seguimiento de los Grados en Biología, Ciencias Ambientales y Química 2014-15 (2016).
- Modificación de los Grados en Biología, Ciencias Ambientales y Química (2016).
- Elaboración y aprobación del informe de seguimiento del plan de acciones de mejora correspondiente al Análisis de los Resultados del SGIC 2014-15 (2016)
- Elaboración y aprobación del Informe de Análisis de los Resultados del SGIC 2015-16, y de su correspondiente plan de acciones de mejora (2016).
- Elaboración y aprobación del presente autoinforme de seguimiento del Sistema de Garantía Interna de Calidad (2016).

Además, en las Comisiones de Coordinación de los Grados se han reunido en tres ocasiones en 2015, y, hasta ahora, en una en 2016. Durante este periodo, estas comisiones, en colaboración con los Vicedecanatos de Grado, han desarrollado, entre otras, las siguientes acciones:

Comisión de Coordinación del Grado en Biología (CCGB):

- Análisis de las tasas de abandono en el grado de Biología y propuestas de planes de acciones de mejora.
- Revisión y análisis de los resultados académicos del curso y los resultados históricos del Grado por asignaturas.
- Desarrollo e incidencias en la docencia de las asignaturas del Grado en Biología.
- Coordinación de los horarios del curso siguiente.

Comisión de Coordinación del Grado en Ciencias Ambientales (CCGCA):

- Revisión y análisis de los resultados académicos por asignaturas.
- Desarrollo e incidencias en la docencia de las asignaturas del Grado en Ciencias Ambientales.
- Análisis de las tasas de abandono en el Grado en Ciencias Ambientales para los últimos años. Motivos de abandono y acciones de mejora.
- Análisis de los resultados de las encuestas de opinión y satisfacción del alumnado y profesorado de la Titulación.
- Coordinación de los horarios del curso siguiente.

- Utilización de las tutorías por parte del estudiante de Ciencias Ambientales. Análisis y propuestas mejora.

**Comisión de Coordinación del Grado en Química (CCGQ):**

- Revisión y análisis de los resultados académicos por asignaturas.
- Incidencias en el desarrollo de la docencia de las asignaturas del Grado en Química. Análisis y Planes de mejora.
- Análisis de las encuestas de satisfacción y de opinión.
- Análisis de tasas de abandono y motivos. Planes de Acción de Mejora.
- Informe de la Subcomisión para análisis y propuestas de mejora de los horarios del próximo curso académico 2015-16.
- Coordinación de los horarios del curso siguiente.

En base a la información recogida en los autoinformes elaborados por la Comisión de Garantía de Calidad, y tras las evaluaciones efectuadas en las visitas externas realizadas por las correspondientes Comisiones de Renovación de la Acreditación designadas por la Dirección de Evaluación y Acreditación (DEVA) de la Agencia Andaluza del Conocimiento (AAC), se ha obtenido la renovación de la acreditación de los grados:

- [Grado en Biología](#) (23/01/2015)
- [Grado en Química](#) (23/01/2015)
- [Grado en Ciencias Ambientales](#) (31/07/2015)

**OPORTUNIDADES DE MEJORA / OBSERVACIONES GENERALES AL SGIC (INFORME PROVISIONAL DE AUDITORÍA EXTERNA de 30/06/2014):**

Comentario general a todo el SGIC: Desde el Servicio de Planificación y Evaluación de la Universidad se está impulsando un "Plan para la Optimización del Sistema de Garantía Interno de Calidad de los Centros" que en principio estaba previsto que se completará entre los años 2015 y 2016, y en el que se revisarán y se adaptarán los procedimientos y anexos del SGIC a los planteamientos estratégicos y necesidades reales de las Facultad.

Durante el ciclo de gestión 2014/15 se ha realizado un desarrollo parcial del mencionado plan de optimización, a la vez que se han reconsiderado otros aspectos importantes para dar cabida a los requisitos de renovación de la acreditación y a las acciones de mejora propiciadas por nuevas directrices institucionales. Tales cambios son de tal envergadura que afecta a todos los procedimientos del SGIC, así como a su Manual del SGIC, lo que ha conllevado a una nueva planificación temporal que contempla la puesta en marcha del nuevo SGIC de los Centros, y que se a su vez estaba previsto que se iniciara a principios de 2016. En la actualidad el proceso continúa en marcha y, previsiblemente, estará terminado a lo largo del próximo curso académico 2016-17.

nc11: Entre las acciones previstas en el Plan de Optimización del SGIC arriba mencionado, se encuentra la unificación del formato solicitado por la Agencia Andaluza del Conocimiento (AAC) para la realización del autoinforme de seguimiento de los títulos de Grado con el formato F01 del procedimiento de medición PM01 previsto actualmente en el SGIC.

nc13: El seguimiento de la ejecución de las acciones de mejora propuestas se recoge en la actas de las comisiones directamente responsables de las mismas (Comisión de Garantía de Calidad, Comisiones de Coordinación de los Grados) ([Calidad-AUDIT](#)).

Explique, para cada una de las acciones de mejora necesarias o voluntarias, los detalles que se solicitan en la tabla que sigue.

Nº de acción de mejora	Responsable/s realización	Cargo	Fecha prevista inicio	Fecha prevista cierre	Estado resolución (1)	Justificación del grado de avance alcanzado
NCM5	Fermín Aranda Haro Alfonso M <sup>a</sup> Carreras Egaña	Decano VD Calidad	Febrero-2014	Final curso 2013-14	Cerrada	Se ha realizado la revisión del Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) tanto de la Política de Calidad como del manual, de los procedimientos del mismo y sus anexos, y se han aprobado en la Comisión de Garantía de Calidad ( <a href="#">Acta CGC 28/01/2014</a> ) y en la Junta de Centro ( <a href="#">Acta JC 30/01/2014</a> ). Todos estos documentos están disponibles en su versión 02 en el apartado de <a href="#">Calidad-AUDIT</a> de la Web de la Facultad.
NCM6	Alfonso M <sup>a</sup> Carreras Egaña	VD Calidad	Octubre-2013	Final curso 2013-14	Cerrada	Se han incluido en el apartado de <a href="#">Calidad-AUDIT</a> de la web de la Facultad los anexos correspondientes a los procedimientos, y, posteriormente, se han sustituido por los correspondientes de la versión 02 tras la revisión del SGIC, según se indica en la acción anterior (NCM5).

NCM14	CGC Alfonso M <sup>a</sup> Carreras Egaña	Comisión de Garantía de Calidad VD Calidad	Abril- 2014	Final curso 2013-14	Cerrada	Se ha realizado el <a href="#">Informe de Análisis de Resultados del SGIC</a> correspondiente a 2013 según el formato F01-PM01, del que se deriva el correspondiente <a href="#">Plan de Acciones de Mejora</a> según el formato F03-PM01, ambos aprobados por la Comisión de Garantía de Calidad en su sesión de 6 de marzo de 2014 ( <a href="#">Acta CGC 06/03/2014</a> ).
NCM16	Fermín Aranda Haro Alfonso M <sup>a</sup> Carreras Egaña	Decano VD Calidad	Febrero- 2014	Final curso 2013-14	Cerrada	Se han revisado y actualizado todos los enlaces incluidos en el <a href="#">MSGIC</a> .
nc1	Alfonso M <sup>a</sup> Carreras Egaña	VD Calidad	Octubre- 2013	Final curso 2013-14	Cerrada	Se ha incluido en la web un enlace directo al documento de " <a href="#">Política y Objetivos de Calidad</a> ", en el que consta la fecha de aprobación por la Facultad de Ciencias Experimentales y las firmas de la Decana y la Coordinadora de Calidad responsables, y posteriormente se han sustituido por los correspondientes de la versión 02 tras la revisión del SGIC, según se indica en la acción correspondiente a la NCM5.
nc2	Fermín Aranda Haro Alfonso M <sup>a</sup> Carreras Egaña	Decano VD Calidad	Febrero- 2014	Final curso 2013-14	Cerrada	La oferta docente de la Facultad se ha actualizado a la situación real dentro del proceso de revisión del SGIC según se indica en la acción correspondiente a la NCM5 ( <a href="#">MSGIC</a> ).
nc3	Fermín Aranda Haro Alfonso M <sup>a</sup> Carreras Egaña	Decano VD Calidad	Febrero- 2014	Final curso 2013-14	Cerrada	Se ha corregido dentro del proceso de revisión del SGIC según se indica en la acción correspondiente a la NCM5, quedando denominados de la siguiente forma ( <a href="#">MSGIC</a> ): <ul style="list-style-type: none"> <li>• "Comisión de Garantía de Calidad"</li> <li>• "Vicedecano/a de Calidad"</li> </ul>
nc4	Fermín Aranda Haro Alfonso M <sup>a</sup> Carreras Egaña	Decano VD Calidad	Febrero- 2014	Final curso 2013-14	Cerrada	En el proceso de revisión del SGIC mencionado en la acción correspondiente a la NCM5 se ha modificado la periodicidad con que se tiene que reunir la Comisión de Garantía de Calidad a un mínimo de dos reuniones por año y, en todo caso, cuando el equipo de dirección del Centro lo considere necesario ( <a href="#">MSGIC</a> ).
nc7	CGC Fermín Aranda Haro Alfonso M <sup>a</sup> Carreras Egaña	Comisión de Garantía de Calidad Decano VD Calidad	Febrero- 2014	Final curso 2013-14	Cerrada	Acciones realizadas para la difusión de la política de calidad del centro: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Publicación en la página web de las actas de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro y de las Comisiones de Garantía de Calidad de los Grados (<a href="#">Calidad-AUDIT</a>)</li> <li>• e-correo al alumnado informando de las acciones y cambios realizados en el SGIC, incluyendo la "Política y Objetivos de Calidad".</li> <li>• e-correos al profesorado informando de las acciones y cambios realizados en el SGIC, incluyendo la "Política y Objetivos de Calidad".</li> <li>• Se han colocado carteles con la "Política y Objetivos de Calidad" en las aulas en las que se imparten todos los cursos de los tres grados.</li> <li>• Se ha invitado a los/as delegados/as de titulación a las Juntas de Centro (<a href="#">Acta JC 30/01/2014</a>).</li> </ul>
nc8	CCGB CCGCCA CCGQ Gracia M <sup>a</sup> Liébana Torres Ginés A de Gea Guillén Paloma Arranz	Comisiones de Coordinación de los Grados VD Biología VD CC Ambientales VD Química	Febrero- 2014	Anual	Cerrada	Se han creado equipos de trabajo en las Comisiones de Coordinación (CC) de los tres Grados para analizar los programas de las asignaturas de cada grado y evidenciar los posibles solapamientos ( <a href="#">Acta 7 CC Biología</a> ; <a href="#">Acta 9 CC CC Ambientales</a> ; <a href="#">Acta 12 CC Química</a> ).

	Mascarós Alfonso M <sup>a</sup> Carreras Egaña	VD Calidad				
nc9	Fermín Aranda Haro Alfonso M <sup>a</sup> Carreras Egaña	Decano  VD Calidad	Febrero- 2014	Final curso 2013-14	Cerrada	En la actualización del SGIC se ha incluido que sea potestativo de la Comisión de Calidad del Centro el crear o no grupos de mejora ( <a href="#">MSGIC</a> ). Además de los equipos de trabajo mencionados en la acción anterior (nc8), la revisión y modificación del SGIC realizada por la Comisión de Garantía de Calidad del Centro se ha llevado a cabo mediante la creación de un grupo de mejora específico para este fin ( <a href="#">Acta CGC 10/10/2013</a> ).
nc10	Fermín Aranda Haro Gracia M <sup>a</sup> Liébana Torres Ginés A de Gea Guillén Paloma Arranz Mascarós Alfonso M <sup>a</sup> Carreras Egaña	Decano  VD Biología  VD CC Ambientales  VD Química  VD Calidad	Enero- 2014	Marzo- 2014	Cerrada	La Comisión de Garantía de Calidad ha revisado y actualizado el perfil de ingreso del alumnado en los Grados ( <a href="#">Acta CGC 10/10/2013</a> ). La actualización del perfil de ingreso se recoge en los Autoinformes de Seguimiento de los Grados y se incluye en las Hojas RUCT de las <a href="#">Memorias de Grado</a> Modificadas (Modificaciones a la Memoria - 27/02/2014, pendiente informe de Agencia Andaluza del Conocimiento).
nc11	Fermín Aranda Haro Alfonso M <sup>a</sup> Carreras Egaña	Decano  VD Calidad	Abril- 2014	Anual	Cerrada	La Comisión de Garantía de Calidad viene realizando el seguimiento anual de los títulos de grado, y los Autoinformes de seguimiento, que incluyen los indicadores de evaluación del aprendizaje, están disponibles en la página web del Centro en el apartado de Calidad-AUDIT ( <a href="#">CGC</a> ), aunque siguiendo el formato propuesto por la Agencia Andaluza del Conocimiento (AAC). La CGC ha elaborado los Informes de Análisis de Resultados del SGIC correspondientes a los años <a href="#">2013</a> y <a href="#">2014-2015</a> según el formato F01-PM01, que igualmente incluye del registro de indicadores de evaluación de aprendizaje según los formatos recogidos en el MSGIC. Las propuestas derivadas de estos análisis se llevan a cabo mediante los correspondientes planes de acciones de mejora ( <a href="#">PAM-2013-14</a> y <a href="#">PAM-2014-15 2015-16</a> ).
nc12	CGC  Fermín Aranda Haro Alfonso M <sup>a</sup> Carreras Egaña	Comisión de Garantía de Calidad Decano  VD Calidad	Abril- 2014	Final curso 2013-14	Cerrada	Se han realizado las siguientes acciones para favorecer la presentación por escrito de las quejas del alumnado: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se ha incluido en la página web un acceso directo al formulario <a href="#">F01-PA04</a> para incidencias S-Q-R-F, y se ha enviado un e-correo informativo al alumnado y profesorado.</li> <li>• Para facilitar y agilizar la presentación de incidencias, además de la hoja de incidencias S-Q-R-F (F01-PA04) accesible a través de la página web, también se ha incluido un acceso directo a sistema <a href="#">buzón y hoja de reclamaciones</a> centralizado de la Universidad.</li> <li>• Se ha comentado con el alumnado en la Comisiones de Coordinación de los Grados</li> <li>• Conversación oral del Decano con el Defensor Universitario</li> </ul>
nc13	Fermín Aranda Haro Alfonso M <sup>a</sup>	Decano  VD Calidad	Abril- 2014	Anual	Cerrada	Los datos de profesorado se han recogido en el formato F01-PA05 y se han incluido, aunque de forma resumida, en el apartado 1.1.2 del Autoinforme de Seguimiento de cada uno de los Grados ( <a href="#">CGC</a> ), y en el apartado IV de los <a href="#">Autoinformes de</a>



	Carreras Egaña					<a href="#">Renovación de la Acreditación de los Grados.</a>
nc15	Fermín Aranda Haro Alfonso M <sup>a</sup> Carreras Egaña	Decano VD Calidad	Febrero-2014	Anual	Cerrada	La Comisión de Garantía de Calidad ha realizado el Informe de Análisis de Resultados del SGIC correspondientes a los años 2013 y 2014-2015 según el formato F01-PM01, que incluyen los registros de indicadores de evaluación de aprendizaje según los formatos recogidos en el MSGIC.
<b>(1) No iniciada, En proceso, Cerrada</b>						
<b>Seguimiento de Plan de Acciones de Mejora 2014-15, 2015-16</b>						
Acciones de mejora	Tareas a desarrollar	Responsable/s realización	Fecha prevista inicio y cierre	Estado resolución	Observaciones	Indicador de seguimiento
Aumentar la visibilidad y proyección internacional de la Facultad mediante la elaboración de una página web en inglés da cada uno de los grados.	Elaboración de la página web en inglés de cada uno de los grados.	Equipo decanal.	Curso 2015-16	Realizada		Evidencia: • <a href="#">Página web en inglés</a>
Que la subcomisión de la Comisión de Coordinación del Grado encargada de revisar los sistemas y criterios de evaluación, entre sus cometidos, se asegure de que en las guías docentes de las asignaturas que realizan exámenes parciales figuren esto con claridad, y también figure cómo la nota de estos parciales contribuye a la nota final de la asignatura.	Revisar los sistemas y criterios de evaluación de todas las asignaturas de los grados.	Comisiones de coordinación de los grados. Vicedecanatos de los grados.	Curso 2015-16	Realizada parcialmente	Por un lado, el tema no se ha tratado todavía en las correspondientes Comisiones de Coordinación de los Grados debido al cambio de responsables en los Vicedecanatos de Grado tras las elecciones, pero el tema será abordado en dichas comisiones en el último trimestre del presente año (2016).  Pero por otro lado, el Equipo decanal ha llevado a cabo las acciones necesarias para velar por el cumplimiento de esta acción de mejora.	Evidencias: • <a href="#">Guías docentes de las asignaturas de los Grados.</a> • Correos electrónicos enviados por el Equipo decanal a la Dirección de los Departamentos y al profesorado
Que la subcomisión de la Comisión de Coordinación del Grado encargada de revisar los sistemas y criterios de evaluación, entre sus cometidos, se asegure de que en las guías docentes de las asignaturas, figura con claridad si realizan un sistema de	Revisar los sistemas y criterios de evaluación de todas las asignaturas de los grados.	Comisiones de coordinación de los grados. Vicedecanatos de los grados.	Curso 14-15 y 15-16	Realizada parcialmente	Por un lado, el tema no se ha tratado todavía en las correspondientes Comisiones de Coordinación de los Grados debido al cambio de responsables en los Vicedecanatos de Grado tras las elecciones, pero el tema será	Evidencias: • <a href="#">Guías docentes de las asignaturas de los Grados.</a> • Correos electrónicos enviados por el Equipo decanal a la Dirección de los Departamentos

evaluación continua o si valoran, y en su caso cómo, la asistencia a clase en la nota final.					abordado en dichas comisiones en el último trimestre del presente año (2016).  Pero por otro lado, el Equipo decanal ha llevado a cabo las acciones necesarias para velar por el cumplimiento de esta acción de mejora.	y al profesorado
Que la Comisión de Coordinación del Grado y la Comisión de Garantía de Calidad sigan recabando datos sobre la evolución de la tasa y causas de abandono, se analicen y se propongan acciones de mejora.	Análisis de la evolución de la tasa y las causas de abandono en los grados y, en su caso, elaboración de un plan de acciones de mejora.	Comisiones de coordinación de los grados.  Equipo decanal.  Comisión de Garantía de Calidad.	Curso 14-15 y 15-16	Realizada		Evidencias: • Actas de las Comisiones de Coordinación de los Grados en las que se trata el tema: ○ <a href="#">Acta 10 CCGB de 16/4/2016</a> ○ <a href="#">Acta 12 CCGCA de 8/4/2016</a> ○ <a href="#">Acta CCGQ de 16/4/2016</a>
Dada la efectividad mostrada por este sistema, seguir manteniendo la reserva de horas en el horario de cada curso así como de aulas de informática para facilitar que el alumnado cumplimente las encuestas de satisfacción	Prever en el horario tiempo y aulas para cumplimentación de las encuestas de satisfacción del alumnado	Vicedecanatos de Grado  Vicedecano de Calidad	Curso 14-15 y 15-16	Realizada		Evidencias: • <a href="#">Horarios de los Grados</a>
Informar y estimular al profesorado para que aumente su participación en la Comisión de Coordinación y en general en el proceso de desarrollo y aplicación del Sistema de Garantía de Calidad del Grado.	Hacer un seguimiento de la participación del profesorado en las Comisiones de Coordinación  Enviar e-correos informativos sobre las acciones desarrolladas en el SGIC	Decano  Vicedecano de Calidad  Vicedecanatos de Grado	Curso 14-15 y 15-16	Realizada		Evidencias: • Actas de las Comisiones de Coordinación de los Grados ( <a href="#">Calidad-AUDIT</a> ) • Correos electrónicos enviados por el Equipo Decanal a la Dirección de los Departamentos y al profesorado.
Instar a los departamentos para que las guías docentes de las asignaturas se mantengan actualizadas y acordes	Revisión de las guías docentes de las asignaturas de los grados.	Decano  Vicedecanatos de	Curso 14-15 y 15-16	Realizada		Evidencias: • <a href="#">Guías docentes de las asignaturas de los Grados.</a>



---

a lo indicado en el RUCT y recojan los cambios que este puede ir sufriendo como consecuencia del proceso de revisión y modificación del título.		grado Vicedecano de Calidad				<ul style="list-style-type: none"><li>• Correos electrónicos enviados por el Equipo decanal a la Dirección de los Departamentos y al profesorado</li></ul>
---	--	-----------------------------------	--	--	--	--

<b>FACULTAD DE CIENCIAS EXPERIMENTALES</b>	<b>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA Anexo 3</b>	F03-PM01
--	---	----------

**PLAN ANUAL DE MEJORAS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS EXPERIMENTALES  
Curso 2016-17**

<b>Acciones de mejora (priorizadas)</b>	<b>Tareas a desarrollar</b>	<b>Responsables de la realización</b>	<b>Fechas de inicio y final</b>	<b>Recursos necesarios</b>	<b>Indicador de seguimiento</b>
Que la Comisión de Coordinación del Grado y la Comisión de Garantía de Calidad sigan recabando datos sobre la evolución de la tasa y causas de abandono, se analicen y se propongan acciones de mejora.	Análisis de la evolución de la tasa y las causas de abandono en los grados y, en su caso, elaboración de un plan de acciones de mejora.	Comisiones de Coordinación de los Grados. Equipo decanal. Comisión de Garantía de Calidad.	Curso 2016-17		Tasas de abandono de los grados.
Seguir colaborando con los departamentos para que las guías docentes de las asignaturas se mantengan actualizadas y acordes a lo indicado en el RUCT y recojan los cambios que este va experimentando como consecuencia del proceso de revisión y modificación del título.	Revisión de las guías docentes de las asignaturas de los grados.	Decano Vicedecanatos de Grado Vicedecano de Calidad	Curso 2016-17		Guías docentes de las asignaturas de los grados.
Que siga funcionando la subcomisión de la Comisión de Coordinación del Grado encargada de revisar los sistemas y criterios de evaluación.	Revisar los sistemas y criterios de evaluación de todas las asignaturas de los grados.	Comisiones de Coordinación de los Grados. Vicedecanatos de los Grados.	Curso 2016-17		Guías docentes de las asignaturas de los grados.

<b>FACULTAD DE CIENCIAS EXPERIMENTALES</b>	<b>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA Anexo 3</b>	F03-PM01
--	---	----------

<b>Acciones de mejora (priorizadas)</b>	<b>Tareas a desarrollar</b>	<b>Responsables de la realización</b>	<b>Fechas de inicio y final</b>	<b>Recursos necesarios</b>	<b>Indicador de seguimiento</b>
Que siga funcionando la subcomisión de la Comisión de Coordinación del Grado encargada de revisar los las guías docentes de las asignaturas.	Revisar los contenidos teóricos y prácticos de todas las asignaturas del Grado y detectar los posibles solapamientos.	Comisiones de Coordinación de los Grados. Vicedecanatos de los Grados.	Curso 2016-17		Guías docentes de las asignaturas de los grados.
Informar al alumnado de la importancia de las tutorías y estimular a su utilización.	Informar al alumnado a través de sus representantes en las Comisiones de Coordinación de los Grados y en la Comisión de Garantía de Calidad	Decano Vicedecano de Calidad Vicedecanatos de Grado	Curso 2016-17		Actas de las Comisiones
Dada la efectividad mostrada por este sistema, seguir manteniendo la reserva de horas en el horario de cada curso así como de aulas de informática para facilitar que el alumnado cumplimente las encuestas de satisfacción	Prever en el horario tiempo y aulas para cumplimentación de las encuestas de satisfacción del alumnado	Vicedecanatos de Grado Vicedecano de Calidad	Curso 2016-17	Aulas de informática	Porcentajes de participación en las encuestas

Jaén, a 7 de septiembre de 2016



Fdo. Alfonso María Carreras Egaña  
Vicedecano de Calidad  
Facultad de Ciencias Experimentales

<b>FACULTAD DE CIENCIAS EXPERIMENTALES</b>	<b>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA Anexo 3</b>	F03-PM01
--	---	----------

**PLAN ANUAL DE MEJORAS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS EXPERIMENTALES  
Curso 2016-17**

<b>Acciones de mejora (priorizadas)</b>	<b>Tareas a desarrollar</b>	<b>Responsables de la realización</b>	<b>Fechas de inicio y final</b>	<b>Recursos necesarios</b>	<b>Indicador de seguimiento</b>
Que la Comisión de Coordinación del Grado y la Comisión de Garantía de Calidad sigan recabando datos sobre la evolución de la tasa y causas de abandono, se analicen y se propongan acciones de mejora.	Análisis de la evolución de la tasa y las causas de abandono en los grados y, en su caso, elaboración de un plan de acciones de mejora.	Comisiones de Coordinación de los Grados. Equipo decanal. Comisión de Garantía de Calidad.	Curso 2016-17		Tasas de abandono de los grados.
Seguir colaborando con los departamentos para que las guías docentes de las asignaturas se mantengan actualizadas y acordes a lo indicado en el RUCT y recojan los cambios que este va experimentando como consecuencia del proceso de revisión y modificación del título.	Revisión de las guías docentes de las asignaturas de los grados.	Decano Vicedecanatos de Grado Vicedecano de Calidad	Curso 2016-17		Guías docentes de las asignaturas de los grados.
Que siga funcionando la subcomisión de la Comisión de Coordinación del Grado encargada de revisar los sistemas y criterios de evaluación.	Revisar los sistemas y criterios de evaluación de todas las asignaturas de los grados.	Comisiones de Coordinación de los Grados. Vicedecanatos de los Grados.	Curso 2016-17		Guías docentes de las asignaturas de los grados.

<b>FACULTAD DE CIENCIAS EXPERIMENTALES</b>	<b>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA Anexo 3</b>	F03-PM01
--	---	----------

<b>Acciones de mejora (priorizadas)</b>	<b>Tareas a desarrollar</b>	<b>Responsables de la realización</b>	<b>Fechas de inicio y final</b>	<b>Recursos necesarios</b>	<b>Indicador de seguimiento</b>
Que siga funcionando la subcomisión de la Comisión de Coordinación del Grado encargada de revisar los las guías docentes de las asignaturas.	Revisar los contenidos teóricos y prácticos de todas las asignaturas del Grado y detectar los posibles solapamientos.	Comisiones de Coordinación de los Grados. Vicedecanatos de los Grados.	Curso 2016-17		Guías docentes de las asignaturas de los grados.
Informar al alumnado de la importancia de las tutorías y estimular a su utilización.	Informar al alumnado a través de sus representantes en las Comisiones de Coordinación de los Grados y en la Comisión de Garantía de Calidad	Decano Vicedecano de Calidad Vicedecanatos de Grado	Curso 2016-17		Actas de las Comisiones
Dada la efectividad mostrada por este sistema, seguir manteniendo la reserva de horas en el horario de cada curso así como de aulas de informática para facilitar que el alumnado cumplimente las encuestas de satisfacción	Prever en el horario tiempo y aulas para cumplimentación de las encuestas de satisfacción del alumnado	Vicedecanatos de Grado Vicedecano de Calidad	Curso 2016-17	Aulas de informática	Porcentajes de participación en las encuestas

Jaén, a 7 de septiembre de 2016



Fdo. Alfonso María Carreras Egaña  
Vicedecano de Calidad  
Facultad de Ciencias Experimentales