

INFORME DE ANÁLISIS DE RESULTADOS DEL SGIC**1. Análisis de los datos. Información de entrada.****1.1. Revisión de la Política de Calidad y objetivos generales**

La Política y Objetivos de Calidad han sido revisados en la Comisión de Garantía de Calidad (sesión de 28/01/2014: <http://www10.ujaen.es/node/19568>), aprobados en Junta de Facultad (sesión de 30/01/2014:

<http://www10.ujaen.es/conocenos/centros/facexp/sobreelcentro/ocolegiados>) y publicados en la página web de la Facultad.

(http://www10.ujaen.es/sites/default/files/users/facexp/calidad/Pol%C3%ADtica%20y%20Objetivos_de_Calidad_v02.pdf).

1.2. Los resultados del seguimiento y cumplimiento de los objetivos de la calidad del Centro.**Objetivos de los Planes de Estudios:**

Los objetivos de los planes de estudios de los Grados están indicados en las correspondientes páginas web:

- Biología: (<http://grados.ujaen.es/node/3/presentacion>)
- Ciencias Ambientales: (<http://grados.ujaen.es/node/5/presentacion>)
- Química: (<http://grados.ujaen.es/node/4/presentacion>)

Políticas y procedimientos de admisión:

Los criterios de admisión dependen de la Comisión del Distrito Único Andaluz (<http://www.juntadeandalucia.es/innovacioncienciayempresa/squit/>).

El perfil de entrada para los estudiantes de nuevo ingreso se ha revisado y modificado (aprobado en Comisión de Garantía de Calidad de 17/12/2013: <http://www10.ujaen.es/node/19568>, y en Junta de Centro de 20/12/2013: <http://www10.ujaen.es/conocenos/centros/facexp/sobreelcentro/ocolegiados>), y está actualizado en la memoria RUCT de cada uno de los Grados (<http://www10.ujaen.es/conocenos/organos-gobierno/secgrados/memorias-grados/memorias-verificadas>)

Planificación de la enseñanza:

No se han encontrado dificultades reseñables para la puesta en marcha del Título conforme al proyecto inicial establecido en la Memoria VERIFICA, aunque por iniciativa del Decano y de la Comisión de Garantía de Calidad, y con la aprobación de la Junta de Centro se han propuesto sucesivas modificaciones sobre la memoria inicial, que una vez aprobadas, se han recogido en las hojas RUCT de los Grados.

(<http://www10.ujaen.es/conocenos/organos-gobierno/secgrados/memorias-grados/memorias-verificadas>).

La adaptación a los Grados del alumnado procedente de estudios previos se ha realizado según lo indicado en las Memorias de Verificación y siguiendo las tablas de adaptación de asignaturas de licenciatura a grado

La Normativa de Permanencia en los Estudios Universitarios de Grado y Máster de la Universidad de Jaén es de aplicación a todo el alumnado de la Universidad (<http://www10.ujaen.es/sites/default/files/users/sga/normativa/pc092/npc092103.pdf>).

Las competencias y los resultados del aprendizaje de las asignaturas de los

Grados están recogidas de forma clara y comprensible en las correspondientes guías docentes, incluyendo las correspondientes a las Prácticas Externas y el Trabajo Fin de Grado, y a las que se puede acceder a través de la web (<https://uvirtual.ujaen.es/pub/es/informacionacademica/catalogoguiasdocentes>).

Igualmente, tanto en las guías docentes como en el Desglose de Actividades Formativas, Metodologías Docentes y Sistemas de Evaluación (<http://www10.ujaen.es/conocenos/organos-gobierno/secgrados/memorias-grados/memorias-verificadas>), se indican las competencias asociadas a cada una de las metodologías y actividades docentes, y los sistemas, criterios e instrumentos usados en la evaluación de las mismas.

El reconocimiento de las competencias previamente adquiridas por el alumnado que accede al Grado en Biología se ha realizado siguiendo la Normativa sobre Adaptación, Reconocimiento y Transferencia de Créditos en los Estudios de Grado de la Universidad de Jaén (<http://www10.ujaen.es/node/14791>).

Además, las Comisiones de Coordinación de los Grados han creado Equipos de Trabajo cuya misión es revisar anualmente que las actividades de formación son las adecuadas para la adquisición de los resultados del aprendizaje y las competencias previstos en su programa formativo y, además, que los sistemas de evaluación utilizados para la valoración de los mismos son, igualmente, adecuados y fiables, y están accesibles a los grupos de interés. Y, dentro del programa de formación del profesorado, se ha organizado y realizado un Taller sobre Formación y Evaluación de Competencias (<http://www10.ujaen.es/conocenos/centros/facexp/taller-sobre-formacion-y-evaluacion-de-competencia>).

El Reglamento para la Realización de Prácticas Externas Curriculares de la Facultad de Ciencias Experimentales regula y garantiza la coordinación y supervisión de las mismas

(http://www10.ujaen.es/sites/default/files/users/facexp/Practicas%20externas/Reglamento_de_practicas_aprobado_Junta_de_Centro.pdf). Y se han establecido convenios con diferentes empresas para el desarrollo de estas prácticas

(<http://www10.ujaen.es/conocenos/centros/facexp/practicascurricularesexternas>).

Finalmente, con la realización, presentación y defensa del Trabajo Fin de Grado el alumnado demuestra su capacidad en aplicar las competencias asociadas al título.

Desarrollo de la enseñanza y de la evaluación de los estudiantes

El Centro dispone del procedimiento PA04 para la gestión de incidencias. No se han encontrado dificultades para cumplir este aspecto de la Memoria, aunque en nuestra Universidad el procedimiento de S-Q-R-F está centralizado. Se puede acceder al buzón virtual de recogida de S-Q-R-F a través de un enlace específico tanto desde la página web del Título como desde la de la Facultad.

1.3. Resultados y seguimiento del aprendizaje.

La Comisión de Garantía de Calidad del Centro, con la colaboración de las Comisiones de Garantía de Calidad de los Grados y las Comisiones de Coordinación de los Grados, es la responsable de analizar los resultados obtenidos en los distintos indicadores del SGIC en cada uno de los Grados.

En colaboración con el Vicerrectorado de Estudiantes e Inserción Laboral, se han realizado unas jornadas de recepción de estudiantes de nuevo ingreso, y dentro del Plan Anual de Orientación al Estudiante de la Facultad se han organizado seis acciones de orientación que incluyen Jornadas, Seminarios, Charlas y Talleres con

un alto grado de participación por parte del alumnado. Además, el 70% del alumnado participa en el Plan de Acción Tutorial. Esta participación se mantiene en valores similares a los de cursos anteriores mostrando una tendencia a estabilizarse. La planificación anual de los horarios docentes y calendarios de exámenes elaborada por los/as Vicedecanos/as de Grado han sido consensuada con el alumnado y profesorado en las Comisiones de Coordinación de cada Grado antes de su aprobación por la Junta de Centro. Tanto los horarios como los calendarios de exámenes están a disposición del alumnado antes del periodo de matriculación, aunque los horarios puedan sufrir posteriormente variaciones menores durante el curso, principalmente provocadas por el número de alumnos que finalmente cursan las asignaturas y que condicionan el número de pequeños grupos de docencia que haya que formar.

Las Comisiones de Garantía de Calidad de los tres Grados (Biología, Ciencias Ambientales y Química) han analizado los correspondientes resultados del aprendizaje:

GRADO EN BIOLOGÍA (Anexos 1 y 2)

La nota de ingreso se ha mantenido, según datos ofrecidos por el Distrito Único Andaluz, en un 5,00 desde el inicio del Grado, hasta 2013 que se elevó a 6,702, lo que, unido al incremento progresivo de alumnos de nuevo ingreso hasta completar el número de plazas ofertadas (2009: 70, 2010: 70, 2011: 72, 2012: 75, 2013-14: 76), refleja un aumento de interés por parte del alumnado en cursar estos estudios.

102A Biología	Tasas Académicas		
Curso	Rendimiento	Éxito	No Presentados
2012-2013	72.67	83.34	12.81
2011-2012	71.8	83.52	14.03
2010-2011	71.67	85.26	15.94
2009-2010	69.38	81	14.34

Si bien la tasa de éxito se ha mantenido más o menos constante desde el inicio de la implantación del Grado, se observa una tendencia de aumento de la tasa de rendimiento, lo que unido a la tendencia a disminuir observada en la tasa de no presentados indica que no solo aumenta la tendencia por parte del alumnado a presentarse a los exámenes, sino que paralelamente aumenta el porcentaje que supera dichos exámenes. En comparación, las tasas de rendimiento y éxito son ligeramente superiores a los resultados medios obtenidos en la Facultad lo que muestra que se están alcanzando las competencias propias del Grado, y por tanto, los objetivos previstos.

Por otro lado, no disponemos de datos correspondientes al curso 2012-2013 de otros centros de nuestra Universidad, ni de los obtenidos en el Grado en Biología en otras universidades para poder comparar. Los únicos datos disponibles hasta el momento son los del informe Datos y Cifras del Sistema Universitario Español. Curso 2012-2013, del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, en la que se analizan las tasas correspondientes al curso académico 2011-2012. Comparando se observa que las tasas obtenidas en nuestro Grado son mejores a los valores medios de este mismo Grado en las universidades andaluzas (T. Rendimiento: 65,39% T. Éxito: 74,15% T. No Presentados: 14,55%).

102A Biología	Tasa de Abandono				Tasa de Graduación
	Promoción	1er año	2º año	3er año	
2009-2013	10.96	4.11	4.11	19.18	24.66
2010-2014	15.38	5.13			
2011-2015	15.38				

La tasa de abandono, aunque hasta la fecha hay aún pocos datos, tras una subida al comienzo de la implantación del título, se ha mantenido constante en las siguientes promociones. Esta tasa de abandono, aunque ligeramente superior a la prevista en la memoria verificada, casi entra dentro de los límites previstos (10-15%)

No hay datos para analizar la evolución de la tasa de graduación ya que solo ha salido una promoción de egresados. Pero, en cualquier caso en esta 1ª promoción aunque ha cumplido la tasa de eficiencia (96,73%) superior a la mínima prevista (85%), no ha ocurrido lo mismo con la tasa de graduación de un 50% prevista en la memoria verificada, por lo que esta Comisión analizará sus posibles causas y estará muy pendiente de la evolución de este indicador en las sucesivas promociones.

En cuanto al profesorado, cabe destacar que la mayoría de los profesores que imparte docencia en el Grado posee el título de Doctor (86,1%), valor que se mantiene similar a los cursos anteriores, y un 98,9% está a tiempo completo, lo que favorece la calidad docente.

GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES (Anexos 3 y 4)

La nota de ingreso se ha mantenido, según datos ofrecidos por el Distrito Único Andaluz, en un 5,00 desde el inicio del Grado, lo que, unido al decremento en el número de alumnos de nuevo ingreso observado en los últimos cursos (2009: 34, 2010: 56, 2011: 65, 2012: 61, 2013-14: 46), es un motivo de preocupación, por lo que habría que darle mayor visibilidad para intentar aumentar el interés entre el de los institutos por estos estudios.

104A CC Ambientales	Tasas Académicas			
	Curso	Rendimiento	Éxito	No Presentados
2012-2013	69.64	79.78	12.7	
2011-2012	68.52	78.39	12.6	
2010-2011	65.45	76.75	14.72	
2009-2010	64.46	78.6	17.99	

Si bien la tasa de éxito se ha mantenido más o menos constante desde el inicio de la implantación del Grado, se observa una tendencia de aumento de la tasa de rendimiento, lo que unido a la tendencia a disminuir observada en la tasa de no presentados indica que no solo aumenta la tendencia por parte del alumnado a presentarse a los exámenes, sino que paralelamente aumenta el porcentaje que supera dichos exámenes, lo que muestra que se están alcanzando las competencias propias del Grado, y por tanto, los objetivos previstos.

Por otro lado, no disponemos de datos correspondientes al curso 2012-2013 de otros centros de nuestra Universidad, ni de los obtenidos en el Grado en

Ciencias Ambientales en otras universidades para poder comparar. Los únicos datos disponibles hasta el momento son los del informe Datos y Cifras del Sistema Universitario Español. Curso 2012-2013, del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, en la que se analizan las tasas correspondientes al curso académico 2011-2012. Comparando se observa que las tasas obtenidas en nuestro Grado son mejores a los valores medios del mismo Grados en las universidades andaluzas (T. Rendimiento: 54,97% T. Éxito: 70,75% T. No Presentados: 20,32%).

104A CC Ambientales	Tasa de Abandono				Tasa de Graduación
	1er año	2º año	3er año	RD 1393	
Promoción	22.86	2.86	5.71	31.43	14.29
2009-2013	22.86	2.86	5.71	31.43	14.29
2010-2014	23.73	3.39			
2011-2015	37.31				

La tasa de abandono, aunque hasta la fecha hay aún pocos datos, tras una subida al comienzo de la implantación del título, se ha mantenido constante en las siguientes promociones. Esta tasa de abandono se mantiene con valores muy superiores a los previstos en la memoria verificada (15%). Una posible explicación a estos malos datos podría ser el hecho de que un gran número de alumnos que cursan este Grado no lo habían elegido en primera opción.

No hay datos para analizar la evolución de la tasa de graduación ya que solo ha salido una promoción de egresados. Pero, en cualquier caso en esta 1ª promoción aunque ha cumplido la tasa de eficiencia (95,24%) superior a la mínima prevista (90%), no ha ocurrido lo mismo con la tasa de graduación de un 60% prevista en la memoria verificada, por lo que desde la Comisión de Garantía de Calidad estaremos muy pendientes de la evolución de este indicador en las sucesivas promociones.

En cuanto al profesorado, cabe destacar que la mayoría de los profesores que imparte docencia en el Grado posee el título de Doctor (92,5%), valor que se mantiene similar a los de cursos anteriores, y un 97% está a tiempo completo, lo que favorece la calidad docente.

GRADO EN QUÍMICA (Anexos 5 y 6)

La nota de ingreso se ha mantenido, según datos ofrecidos por el Distrito Único Andaluz, en un 5,00 desde el inicio del Grado, lo que, unido al decremento en el número de alumnos de nuevo ingreso observado en los últimos cursos (2009: 31, 2010: 65, 2011: 63, 2012: 56, 2013-14: 49), es un motivo de preocupación, por lo que habría que darle mayor visibilidad para intentar aumentar el interés entre el de los institutos por estos estudios.

103A Química	Tasas Académicas		
	Rendimiento	Éxito	No Presentados
Curso			
2012-2013	61.64	74.25	16.98
2011-2012	54.55	69.63	21.65
2010-2011	57.87	67.6	14.4
2009-2010	69.59	79.86	12.85

Si bien la tasa de éxito ha ido variando desde el inicio de la implantación del Grado, en los últimos cursos se observa una tendencia de aumento de la tasa de rendimiento, lo que unido a la tendencia decreciente en la tasa de no presentados parece indicar que el alumnado tiende a presentarse a los exámenes con un aumento paralelo del porcentaje que supera dichos exámenes, lo que muestra que se están alcanzando las competencias propias del Grado, y por tanto, los objetivos previstos.

Por otro lado, no se dispone de datos correspondientes al curso 2012-2013 de otros centros de nuestra Universidad, ni de los obtenidos en el Grado en Química en otras universidades que permitan una comparación en detalle. Los únicos datos disponibles hasta el momento son los del informe Datos y Cifras del Sistema Universitario Español. Curso 2012-2013, del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, en la que se analizan las tasas correspondientes al curso académico 2011-2012. Comparando se observa que las tasas obtenidas en nuestro Grado son mejores que los valores medios para los mismos grados en las universidades andaluzas (T. Rendimiento: 54,97% T. Éxito: 69,41% T. No Presentados: 20,97%).

103A Química	Tasa de Abandono				Tasa de Graduación	
	Promoción	1er año	2º año	3er año		RD 1393
2009-2013	12.5	0	0	0	12.5	15.63
2010-2014	15.15					
2011-2015	38.1					

La tasa de abandono, aunque hasta la fecha hay aún pocos datos, ha ido subiendo desde el comienzo de la implantación del título hasta alcanzar valores muy superiores a los previstos en la memoria verificada (12%). Una posible explicación está en el elevado número de alumnos que cursan este Grado sin haberlo elegido en primera opción.

Si bien no existen datos para analizar la evolución de la tasa de graduación, solo ha salido una promoción de egresados, sí que se puede indicar que esta 1ª promoción ha obtenido una tasa de eficiencia (99,5%) superior a la prevista (88%). Sin embargo, la tasa de graduación no ha alcanzado el 50% prevista en la memoria verificada, por lo que desde la Comisión de Garantía de Calidad estaremos muy pendientes de la evolución de este indicador en las sucesivas promociones.

En cuanto al profesorado, cabe destacar que la mayoría de los profesores que imparte docencia en el Grado posee el título de Doctor (96,7%), valor que se mantiene similar a los de cursos anteriores, y el 100% está a tiempo completo, lo que favorece la calidad docente.

1.4. Resultados y seguimiento de la inserción laboral

Hasta la fecha no se dispone de datos sobre la inserción laboral de graduados/as en nuestros Títulos, ya que la primera promoción finalizó sus estudios el pasado curso 2012-2013.

1.5. Seguimiento de las acciones previstas en revisiones anteriores del SGIC.

Comisión de Coordinación del Grado: Se está potenciando el papel de las

Comisiones de Coordinación de los tres Grados y en cada una de estas comisiones se han creado dos equipos de trabajo específicos, uno para revisar la coordinación entre asignaturas y analizar los posibles solapamientos entre ellas, tanto en teoría como en prácticas, y el otro para analizar los sistemas de evaluación usados para la evaluación de los resultados del aprendizaje y de las competencias de cada asignatura. Esta acción está actualmente en marcha y, por tanto, también se incluye en el plan de mejora para el próximo curso.

Plan de Acción Tutorial: Las acciones previstas y desarrolladas en el Plan de Acción Tutorial se detallan en su Memoria Anual 2013.

(<http://www10.ujaen.es/sites/default/files/users/facexp/Memoria%20PLAN%20DE%20ACCIÓN%20TUTORIAL%202012-2013%20,%2024%20julio%202013.pdf>)

Encuestas de satisfacción: Se ha previsto mediante la reserva de horas en el horario de cada curso así como de aulas de informática facilitar que el alumnado cumplimente las encuestas de satisfacción. Queda pendiente la realización de encuestas al alumnado que participa en los programas de movilidad.

Se han enviado e-correo tanto al alumnado como al profesorado informando sobre la importancia de las encuestas en el SGIC del Grado y animando a su participación.

Los servicios en los que participa el PAS están centralizados para toda la Universidad y dependen de Gerencia, no de la Facultad, por lo que no es posible realizar encuestas al PAS relacionado directamente con la Facultad.

Prácticas externas: Se ha elaborado y revisado el Reglamento para la Realización de Prácticas Externas Curriculares

(http://www10.ujaen.es/sites/default/files/users/facexp/Practicas%20externas/Reglamento_de_practicas_aprobado_Junta_de_Centro.pdf)

Se han establecido convenios para el desarrollo de prácticas externas

(<http://www10.ujaen.es/conocenos/centros/facexp/practicascurricularesexternas>)

Trabajos Fin de Grado: Se ha elaborado y revisado el Reglamento de los Trabajos de Fin de Grado

(http://www10.ujaen.es/sites/default/files/users/facexp/Trabajo%20Fin%20de%20Grado/ReglamentoTFG_modificado_2013_12_20.pdf)

Evaluación de competencias: Se ha organizado y realizado un Taller sobre Formación y Evaluación de Competencias

(<http://www10.ujaen.es/conocenos/centros/facexp/taller-sobre-formacion-y-evaluacion-de-competencia>)

1.6. Cambios que podrían afectar al Sistema de Garantía Interna de Calidad. Evaluación de las oportunidades de mejora y necesidad de efectuar cambios en la gestión del sistema.

Tras la auditoría realizada por la ANECA el 24 de julio de 2013 sobre nuestro Sistema de Garantía Interno de Calidad, y en respuesta a las no conformidades expuestas en el informe de la misma, se ha elaborado un Plan de Acciones de Mejora, que incluye la revisión y actualización de su manual y procedimientos (http://www10.ujaen.es/sites/default/files/users/facexp/PAM%20FCCExp%20UJA_definitivo.pdf), y la de la Política y Objetivos de Calidad

(http://www10.ujaen.es/sites/default/files/users/facexp/calidad/Pol%C3%ADtica%20y%20Objetivos_de_Calidad_v02.pdf), que fueron aprobadas por la Comisión de Garantía de Calidad en su sesión de 7 de noviembre de 2013.

Además, desde el Vicerrectorado de Planificación, Calidad, Responsabilidad Social y Comunicación se está promoviendo un Plan de Optimización de los SGIC de la Universidad, y que cuenta con la aceptación y participación de nuestra Facultad (<http://www10.ujaen.es/conocenos/centros/facexp/documentos/calidad/Plan%20optimizaci%C3%B3n>)

La finalidad de este plan es el de marcar una hoja de ruta que permita la optimización y asegure la eficacia y eficiencia del SGIC implantado en los Centros, adoptando un enfoque más transversal, y potenciando sus interrelaciones con otras estructuras y procedimientos centralizados de la Universidad.

Los objetivos de este plan son:

- Revisar y optimizar el SGIC, avanzando en operatividad e integración con otros procesos afines de la UJA.
- Sistematizar la planificación, seguimiento y mejora del SGIC.
- Optimizar la documentación del SGIC.
- Revisar y actualizar la página web.
- Favorecer la comunicación e información del SGIC a los grupos de interés.
- Asegurar el cumplimiento de los estándares para la acreditación de los títulos impartidos.

1.7. La información relativa a la satisfacción de los grupos de interés, quejas o reclamaciones, así como de sus necesidades y expectativas.

Encuestas de satisfacción del alumnado (Anexo 7):

Se ha observado un significativo incremento en el porcentaje de encuestas cumplimentadas por el alumnado que en los Grados en Biología / Ciencias Ambientales / Química, han pasado de una participación del 10,61% / 9,24% / 16,67% en el curso 11-12, a una del 52,40% / 51,42% / 56,74% en el 2012-13. Este aumento se debe a las acciones de mejora propuestas en el autoinforme anterior y a la campaña informativa sobre la importancia del SGIC que desde este Decanato se ha realizado entre el alumnado.

Los resultados muestran una debilidad en la orientación recibida durante el desarrollo de los estudios, aunque consideran adecuadas las acciones del Plan de Acción Tutorial.

Como fortalezas se pueden señalar el alto porcentaje de acceso a la información sobre el título a través de la página web, y sobre las asignaturas a través de las guías docentes “on-line”.

También se puede considerar una fortaleza el que hayan elegido el Grado en Química mayoritariamente “por sus salidas profesionales” y el Grado en Biología en primer lugar por “atractivo e interesante”, y “por sus salidas profesionales” en segundo lugar. Por el contrario, el que la causa por la que hayan elegido el Grado en Ciencias Ambientales sea mayoritariamente “por mi nota de acceso no tenía una opción mejor” se puede considerar como una debilidad de esta Titulación.

En este sentido quizás quedarían más claros los motivos de elección del Grado si en vez de valorar cada uno de los motivos de forma independiente entre 1 y 5, se valorasen, por ejemplo, como porcentajes excluyentes distribuyendo un 100% entre los diferentes motivos de su elección o, alternativamente, ordenando de mayor a menor los motivos por los que han elegido cada Grado.

El grado de satisfacción del alumnado sobre la planificación de las enseñanzas muestra como puntos fuertes el cumplimiento de la planificación indicada en las guías docentes y la coordinación del profesorado en la planificación y metodología docente. Sin embargo, como punto débil señalan una cierta insatisfacción sobre la

organización de los horarios de las actividades docentes.

El grado de satisfacción del alumnado sobre el desarrollo de la enseñanza y evaluación muestra como puntos fuertes la utilización de recursos didácticos y el cumplimiento de los sistemas de evaluación por el profesorado, las instalaciones y dotación de aulas y laboratorios experimentales. Sin embargo, como punto débil muestran un cierto grado de insatisfacción debido al grado de dificultad de las asignaturas y la desproporción entre los créditos asignados y el tiempo necesario para superarlas.

Llama la atención la moderada valoración (<3/5) que hace el alumnado sobre la docencia del Grado en estas encuestas, lo que contrasta con la buena valoración que en el cuestionario de opinión del alumnado sobre la actuación docente del profesorado, le dan a aspectos muy similares, con valoraciones superiores a 4 puntos sobre 5. En cualquier caso, se recomienda a los Vicedecanatos de cada Grado que analicen todos estos aspectos relacionados con la docencia del Grado y de cada una de sus asignaturas en las Comisiones de Coordinación de los Grados, en las que están los representantes del alumnado de todos los cursos y todo el profesorado de cada Grado.

Un aspecto interesante de las encuestas es el apartado de observaciones en el que el alumnado puede aportar o ampliar su opinión sobre algún aspecto concreto no recogido en la encuesta. Estas opiniones se podrían valorar de forma más adecuada si viniesen organizadas por Grados, cursos y, en su caso, asignaturas.

En estas observaciones aparecen, por un lado, muchas quejas sobre el horario y la planificación de los exámenes, y por otro, muchas peticiones para desdoblar las asignaturas anuales en cuatrimestrales, y que se guarden las notas de los parciales aprobados. Todas estas quejas y proposiciones expresadas por el alumnado en el apartado de observaciones de la encuesta de satisfacción serán analizadas detalladamente tanto en las Comisiones de Coordinación de los Grados como en las Comisiones de Garantía de Calidad de los Grados y del Centro.

En el caso del Grado en Biología, parte de los problemas del horario se originan por el hecho de poder cursar las asignaturas optativas tanto en tercero como en cuarto curso, lo que obliga a un horario más complicado. La propuesta de mejora planteada de cambiar Diseño y Ejecución de Proyectos y Trabajos en Biología de cuarto a tercer curso permite que todas las asignaturas optativas se cursen en cuarto curso lo que, sin duda, simplificará el horario de ambos cursos.

1.8. Grado de satisfacción y motivación del personal.

Encuestas de satisfacción del profesorado (Anexo 7): Se ha observado un significativo incremento en el porcentaje de encuestas cumplimentadas por el profesorado que en los Grados en Biología / Ciencias Ambientales / Química, han pasado de una participación del 32,91% / 16,92% / 39,58% en el curso 11-12, a una del 51,09% / 44,61% / 56,9% en el 2012-13. Este aumento puede atribuirse a la campaña informativa sobre la importancia del SGIC que desde este Decanato se ha realizado entre el profesorado.

Llama la atención que se manifieste un alto grado de participación en la elaboración de las guías docentes de las asignaturas en cuya docencia participan pero, sin embargo, muestren un grado de satisfacción mucho menor en la planificación y desarrollo de la enseñanza indicada en la guía. Se recomienda a la Vicedecana del Grado que se analice este aspecto en la Comisión de Coordinación del Grado. También es llamativo que la valoración de los aspectos relativos a la planificación de la enseñanza, que depende del profesorado, obtenga una valoración media superior

a la de los aspectos relacionados con el trabajo del alumnado. En este último las valoraciones más bajas están relacionadas con el bajo uso de las tutorías y el poco tiempo que dedican a la preparación de la materia, así como el escaso uso de la bibliografía recomendada. Se recomienda a la Vicedecana del Grado que se analicen estos aspectos en la Comisión de Coordinación del Grado.

1.9. Sugerencias para la mejora.

- Estabilizar un sistema efectivo para la cumplimentación de las encuestas de satisfacción de los alumnos.
- Potenciar el papel de las Comisiones de Coordinación para organizar adecuadamente el plan de actuación, y valorar y analizar los resultados obtenidos.
- Informar y estimular al profesorado para que aumente su participación en la Comisión de Coordinación y en general en el proceso de desarrollo y aplicación del Sistema de Garantía de Calidad del Grado.
- Instar a los departamentos para que las guías docentes de las asignaturas se mantengan actualizadas y recojan los cambios realizados en el plan de estudios.

2. Resultados.

2.1. Acciones para la mejora del SGIC.

- Se ha potenciado el papel de las Comisiones de Coordinación de los Grados.
- Se ha previsto mediante la reserva de horas en el horario de cada curso así como de aulas de informática para facilitar que el alumnado cumplimente las encuestas de satisfacción.
- Se han enviado e-correo tanto al alumnado como al profesorado informando sobre la importancia de las encuestas en el SGIC del Grado y animando a su participación.
- Se ha elaborado y revisado el “Reglamento para la Realización de Prácticas Externas Curriculares”.
- Se han establecido convenios para el desarrollo de prácticas externas.
- Se ha elaborado y revisado el “Reglamento de los Trabajos de Fin de Grado”.
- Se ha organizado y realizado un Taller sobre “Formación y Evaluación de Competencias” para el profesorado.

2.2. Necesidades de efectuar cambios en el SGIC o en los objetivos para el próximo periodo. (Incluir aquí objetivos para el próximo periodo).

Objetivos de mejora:

- Los indicados en el Plan de Acciones de Mejora del SGIC (http://www10.ujaen.es/sites/default/files/users/facexp/PAM%20FCCExp%20UJA_definitivo.pdf).
- Los indicados en el Plan para la Optimización del Sistema de Garantía Interno de Calidad de los Centros - SGIC AUDIT UJA (<http://www10.ujaen.es/conocenos/centros/facexp/documentos/calidad/Plan%20optimizaci%C3%B3n>)

FACULTAD DE CIENCIAS EXPERIMENTALES	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	F01-PM01
---	---	----------

Y, además, los siguientes objetivos de mejora:

- Potenciar el papel de las Comisiones de Coordinación de los Grados en el desarrollo de la docencia.
- Seguir manteniendo la reserva de horas en el horario de cada curso así como de aulas de informática para facilitar que el alumnado cumplimente las encuestas de satisfacción.
- Continuar la campaña informativa sobre el SGIC tanto para el alumnado como para el profesorado.
- Informar y estimular al profesorado para que aumente su participación en la Comisión de Coordinación y en general en el proceso de desarrollo y aplicación del Sistema de Garantía de Calidad del Grado.
- Favorecer la actuación de los equipos de trabajo creados en la Comisión de Coordinación del grado para detectar y analizar los solapamientos de contenidos entre asignaturas, tanto horizontal como verticalmente.
- Favorecer la actuación de los equipos de trabajo encargadas de revisar que las actividades de formación son las adecuadas para la adquisición de los resultados del aprendizaje y las competencias. Y por otro lado, que los sistemas de evaluación utilizados para la valoración de los mismos son, igualmente, adecuados y fiables, y están accesibles a los grupos de interés.
- Que en las encuestas de satisfacción del alumnado los motivos de elección del Grado se valoren de una forma más clara
- Que los aspectos evaluados en las encuestas de satisfacción y de opinión realizadas por el alumnado y profesorado relacionados con la docencia del Grado y de cada una de sus asignaturas se analicen en la Comisión de Coordinación del Grado en la que están los representantes del alumnado de todos los cursos y todo el profesorado del Grado.
- Normalizar las acciones de orientación al alumnado incluyéndolas en el horario docente, tanto en 1º curso como el resto de cursos del Grado.
- Darle una mayor visibilidad a los procedimientos S-Q-R-F entre los distintos grupos de interés, especialmente entre el alumnado.

3. Conclusiones. Adecuación y eficacia del SGIC.

El SGIC se muestra como una herramienta eficaz, aunque claramente mejorable, para detectar y solucionar los problemas surgidos de la planificación y docencia de los Grados, pero que necesita ser mejor asumido por los distintos colectivos implicados.

Por otro lado, su simplificación y adecuación al tamaño y circunstancias de la Facultad aumentarían tanto la eficacia del sistema como la participación del alumnado y profesorado.

Realizado:	Aprobado:
Fdo. Alfonso María Carreras Egaña Vicedecano de Calidad de la Facultad de Ciencias Experimentales Fecha:	Fdo. Fermín Aranda Haro Decano de la Facultad de Ciencias Experimentales Fecha:

FACULTAD DE CIENCIAS EXPERIMENTALES	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	F01-PM01
---	---	----------

ANEXO 1

Resultados académicos de la titulación en los últimos cuatro cursos

Titulación: Grado en Biología

Centro: FACULTAD DE CIENCIAS EXPERIMENTALES

	Cursos académicos			
	09-10	10-11	11-12	12-13
IN01-PC11: Tasa de rendimiento	69,38	71,67	71,8	72,67
IN02-PC11: Tasa de éxito	81	85,26	83,52	83,34
IN03-PC11: Tasa de graduación				24,66
IN04-PC11: Tasa de abandono (RD 1393)				19,18
IN05-PC11: Tasa de eficiencia				96,73
IN06-PC11: Duración media de los estudios				4
IN07-PC11: Tamaño medio del grupo				

FACULTAD DE CIENCIAS EXPERIMENTALES	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	F01-PM01
---	---	----------

ANEXO 2

Comparación de los resultados académicos de la titulación con el Centro, la rama del conocimiento y el conjunto de la UJA

Curso académico: 2012-2013

Título: Graduado/a en Biología

Centro: FACULTAD DE CIENCIAS EXPERIMENTALES

Rama: Ciencias

INDICADORES	Titulación	Media Centro	Media Rama (2011-12)	Media UJA (2011-12)
IN01-PC11: Tasa de rendimiento	72,67	67,98	65,00	70,08
IN02-PC11: Tasa de éxito	83,34	79,12	78,24	81,32
IN03-PC11: Tasa de graduación	24,66	18,19		
IN04-PC11: Tasa de abandono	19,18	21,04		
IN05-PC11: Tasa de eficiencia	96,73	97,16		
IN06-PC11: Duración media de los estudios	4	4,00		
IN07-PC11: Tamaño medio del grupo				

ANEXO 3**Resultados académicos de la titulación en los últimos cuatro
cursos****Titulación: Grado en Ciencias Ambientales****Centro: FACULTAD DE CIENCIAS EXPERIMENTALES**

	Cursos académicos			
	09-10	10-11	11-12	12-13
IN01-PC11: Tasa de rendimiento	64,46	65,45	68,52	69,64
IN02-PC11: Tasa de éxito	78,6	76,75	78,39	79,78
IN03-PC11: Tasa de graduación				14,29
IN04-PC11: Tasa de abandono (RD 1393)				31,43
IN05-PC11: Tasa de eficiencia				95,24
IN06-PC11: Duración media de los estudios				4
IN07-PC11: Tamaño medio del grupo				

FACULTAD DE CIENCIAS EXPERIMENTALES	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	F01-PM01
---	---	----------

ANEXO 4

Comparación de los resultados académicos de la titulación con el Centro, la rama del conocimiento y el conjunto de la UJA

Curso académico: 2012-2013

Título: Graduado/a en Ciencias Ambientales

Centro: FACULTAD DE CIENCIAS EXPERIMENTALES

Rama: Ciencias

INDICADORES	Titulación	Media Centro	Media Rama (2011-12)	Media UJA (2011-12)
IN01-PC11: Tasa de rendimiento	72,67	67,98	65,00	70,08
IN02-PC11: Tasa de éxito	83,34	79,12	78,24	81,32
IN03-PC11: Tasa de graduación	24,66	18,19		
IN04-PC11: Tasa de abandono	19,18	21,04		
IN05-PC11: Tasa de eficiencia	96,73	97,16		
IN06-PC11: Duración media de los estudios	4	4,00		
IN07-PC11: Tamaño medio del grupo				

FACULTAD DE CIENCIAS EXPERIMENTALES	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	F01-PM01
---	---	----------

ANEXO 5

Resultados académicos de la titulación en los últimos cuatro cursos

Titulación: Grado en Química

Centro: FACULTAD DE CIENCIAS EXPERIMENTALES

	Cursos académicos			
	09-10	10-11	11-12	12-13
IN01-PC11: Tasa de rendimiento	69,59	57,87	54,55	61,64
IN02-PC11: Tasa de éxito	79,86	67,6	69,63	74,25
IN03-PC11: Tasa de graduación				15,63
IN04-PC11: Tasa de abandono (RD 1393)				12,5
IN05-PC11: Tasa de eficiencia				99,5
IN06-PC11: Duración media de los estudios				4
IN07-PC11: Tamaño medio del grupo				

FACULTAD DE CIENCIAS EXPERIMENTALES	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	F01-PM01
---	---	----------

ANEXO 6

Comparación de los resultados académicos de la titulación con el Centro, la rama del conocimiento y el conjunto de la UJA

Curso académico: 2012-2013

Título: Graduado/a en Química

Centro: FACULTAD DE CIENCIAS EXPERIMENTALES

Rama: Ciencias

INDICADORES	Titulación	Media Centro	Media Rama (2011-12)	Media UJA (2011-12)
IN01-PC11: Tasa de rendimiento	61,64	67,98	65,00	70,08
IN02-PC11: Tasa de éxito	74,25	79,12	78,24	81,32
IN03-PC11: Tasa de graduación	15,63	18,19		
IN04-PC11: Tasa de abandono	12,5	21,04		
IN05-PC11: Tasa de eficiencia	99,5	97,16		
IN06-PC11: Duración media de los estudios	4	4,00		
IN07-PC11: Tamaño medio del grupo				

FACULTAD DE CIENCIAS EXPERIMENTALES	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	F01-PM01
---	---	----------

ANEXO 7

REGISTRO DE LOS INDICADORES IN01-PM02 E IN02-PM02

Curso	IN01-PM02 (% encuestas cumplimentadas)					IN02-PM02 (Nivel satisfacción)					
	Grupos de interés					Grupos de interés					
	Alumnos	Profesores			Total	Alumnos	Profesores			Total	
GRADO EN BIOLOGÍA						GRADO EN BIOLOGÍA					
12-13	52,40	51,09									
11-12	10,61	32,91									
10-11	9,70	25,40									
GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES						GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES					
12-13	51,72	43,28									
11-12	12,12	20,37									
10-11	26,47	42,50									
GRADO EN QUÍMICA						GRADO EN QUÍMICA					
12-13	56,74	56,09									
11-12	16,67	39,58									
10-11	37,36	41,67									
TOTAL FACULTAD CIENCIAS EXPERIMENTALES						TOTAL FACULTAD CIENCIAS EXPERIMENTALES					
12-13	53,45	50,23									
11-12	12,87	30,94									
10-11	21,85	32,17									