



UNIVERSIDAD DE JAÉN
Facultad de Ciencias Experimentales

Jaén, 15 de Diciembre de 2014

ACTA DE LA SESIÓN Nº 11

REUNIÓN DE LA COMISIÓN DE COORDINACIÓN DOCENTE DEL GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES CELEBRADA EL 15 DE DICIEMBRE DE 2014 A LAS 10:30 HORAS EN LA SALA DE JUNTAS DEL EDIFICIO B3

Asistencia:

ASIGNATURA	PROFESOR COORDINADOR	
	ASISTE	DEPARTAMENTO
Población, Territorio y Medio Ambiente	García Martínez, Pilar	Antropología, Geografía e Historia
Planificación y Gestión del Medio Rural y Urbano	Moya García, Egidio	Antropología, Geografía e Historia
Botánica	García Fuentes, Antonio	Biología Animal, Biología Vegetal y Ecología
Zoología	Peña Santiago, Reyes	Biología Animal, Biología Vegetal y Ecología
Educación Ambiental	Parra Anguita, Gema	Biología Animal, Biología Vegetal y Ecología
Microbiología Aplicada al Medio Ambiente	Martínez Cañamero, Magdalena	Ciencias de la Salud
Ecología II	Viñegla Pérez, Benjamín	Biología Animal, Biología Vegetal y Ecología
Biología	Marchal Ortega, Juan Alberto	Biología Experimental
Microbiología	Gálvez del Postigo Ruiz, Antonio	Ciencias de la Salud
Economía de los Recursos Naturales y del Medio Ambiente	Martínez Alcalá, Concepción	Economía
Física		
Contaminaciones Físicas del Medio Ambiente	Arroyo Roldán, Francisco José	Física
Geología		
Hidrología e Hidrogeología	Abad Martínez, María Isabel	Geología
Medio Físico	Jiménez Espinosa, Rosario	Geología
Gestión y Conservación de Recursos y Riesgos Geológicos	Ruiz Ortiz, Pedro Alejandro	Geología
Bases de la Ingeniería Ambiental	Nieto Albert, Luis	Geología
Gestión y Tratamiento de Residuos y Suelos	Moreno Romero, M ^a Victoria	Ing. Química, Ambiental y de los Materiales
Gestión y Tratamiento de Residuos y Suelos	Ruiz Ramos, Encarnación	Ing. Química, Ambiental y de los Materiales
Tratamiento de Efluentes Líquidos y Gaseosos	Romero Pulido, Inmaculada	Ing. Química, Ambiental y de los Materiales
Sistemas de Información Ambiental	Moreno Romero, M ^a Victoria	Ing. Química, Ambiental y de los Materiales
Elaboración y Gestión de Proyectos Ambientales	Fernández del Castillo, Tomás	Ingeniería Cartográfica, Geodésica y Fotogrametría
Matemáticas	Terrados Cepeda Julio	Ingeniería Gráfica, Diseño y Proyectos
Análisis Químico Instrumental	López Moreno, Antonio Jesús	Matemáticas
Química	Ayora Cañada, María José	Química Física y Analítica
Sistemas de Gestión Ambiental	Partal Ureña, Francisco	Química Física y Analítica
	Ramos Martos, Natividad	Química Física y Analítica
NO ASISTE		
Ordenación del Territorio	Cuesta Aguilar, María José	Antropología, Geografía e Historia
Gestión y Conservación de Recursos y Riesgos Biológicos	Joaquín M ^a Muñoz-Cobo Rosales	Biología Animal, Biología Vegetal y Ecología
Rehabilitación y Restauración Ambiental	Calero González, Julio Antonio	Geología
Salud Pública y Toxicología Ambiental	Delgado Rodríguez, Miguel	Ciencias de la Salud
Administración y Legislación Ambiental	Cuesta Revilla, José	Derecho Público y Privado especial
Energía y Medio Ambiente	Moleón Baca, José Alberto	Física
Edafología		
Evaluación de la Contaminación en Suelos y Aguas	Aranda Sanjuán, Víctor	Geología
Técnicas de Análisis de Materiales Geológicos		
Química Ambiental	Jiménez Millán, Juan	Geología
	López de la Torre, María Dolores	Química Inorgánica y Orgánica
EXCUSA SU AUSENCIA		
Ecología I	García Ruiz, Roberto	Biología Animal, Biología Vegetal y Ecología
Evaluación de Impacto Ambiental	Carreira de la Fuente, Jose Antonio	Biología Animal, Biología Vegetal y Ecología
Estadística aplicada al Medio Ambiente	Estudillo Martínez, María Dolores	Estadística e Investigación Operativa
Estadística aplicada al Medio Ambiente	Raquel Caballero Águila	Estadística e Investigación Operativa
Meteorología y Climatología	Pozo Vázquez, Antonio David	Física
Química	Partal Ureña, Francisco	Química Física y Analítica
CURSO REPRESENTANTES DE ALUMNOS		
Delegado 1º	Muñoz Castro, Patricia	NO ASISTE
Subdelegado 1º	Ortega Jiménez, Alba	ASISTE
Delegado 2º	Camacho Martín, Francisco Manuel	ASISTE
Subdelegado 2º	Otiñar Morillas, Isabel	NO ASISTE
Delegado 3º	Díaz Martínez, Pedro	NO ASISTE
Subdelegado 3º	Sánchez Escabias, Verónica	ASISTE
Delegado 4º	Gil Fernández, Diego	NO ASISTE
Subdelegado 4º	Padilla Rascón, Carmen	NO ASISTE
MIEMBROS ELECTOS		
Jiménez Espinosa, Rosario		ASISTE
Carreira de la Fuente, Jose Antonio		EXCUSA AUSENCIA
Moya López, Alberto		NO ASISTE
PERSONAL ADMINISTRATIVO		
Sánchez Espejo, Francisca		NO ASISTE

El Presidente de la Comisión comienza agradeciendo la asistencia a los presentes, especialmente a los alumnos, debido a la importancia de estas reuniones para el buen funcionamiento de la titulación.

1º. *Aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior.*

Se aprueba el acta de la 9ª sesión (celebrada el 17 de diciembre de 2013) por asentimiento.

2º. *Informes del Presidente de la Comisión.*

El Presidente informa del estado de resolución en el que se hallan las incidencias detectadas tras la última reunión de la comisión:

1. Se resolvió el problema del aula con ordenadores en relación a la asignatura de Matemáticas.
2. Se ha llevado a cabo un cambio en el orden de algunos temas de Matemáticas para mejorar la coordinación con la asignatura de Física, ambas impartidas en el primer cuatrimestre de primer curso.
3. Para paliar la dificultad que encuentran los alumnos con la terminología geológica se han incluido glosarios en la bibliografía de las asignaturas con contenido geológico.
4. Se ha resuelto el problema de los ordenadores en relación con la asignatura de Estadística aplicada al Medio Ambiente.
5. Hasta la fecha no ha sido posible una reunión con los profesores responsables de las asignaturas de Química y Química Orgánica, por falta de convocatoria, para barajar la posibilidad de incluir algunos contenidos de química orgánica en la asignatura general de química de primer curso.
6. Se ha llevado a cabo una reunión con los profesores del Departamento de Antropología, Geografía e Historia, que imparten docencia en la titulación, para solucionar los problemas de solapamiento de contenidos entre asignaturas y para modificar el temario de la asignatura de Población, Territorio y Medio Ambiente con el fin de darle un mayor enfoque ambiental.

A continuación, el Presidente informa de que en breve se solicitará la acreditación del título de Ciencias Ambientales y pide implicación en el proceso por parte de la Comisión de Coordinación.

3°. Aprobación, si procede, de los informes de las Subcomisiones de Coordinación Docente de Ciencias Ambientales creadas para analizar los solapamientos de contenidos y los sistemas de evaluación de las guías docentes de las asignaturas de la Titulación.

El Presidente recuerda la constitución de estas subcomisiones y el objetivo de las mismas. Los informes fueron enviados previamente a la celebración de esta reunión a los integrantes de la Comisión de Coordinación.

Se comentan los solapamientos de contenidos detectados entre asignaturas a partir de la información contenida en las guías docentes y las acciones llevadas a cabo (**Anexo I**). Se aprueba por unanimidad el informe de esta subcomisión.

Se comentan algunas de las cuestiones detectadas en relación a los sistemas de evaluación de las asignaturas de la titulación (ver tabla del informe de esta subcomisión **Anexo II**) y se informa de que han sido todas ellas corregidas. Se aprueba por unanimidad el informe de esta subcomisión.

La Comisión de Coordinación agradece a ambas subcomisiones la labor desarrollada.

4°. Revisión y análisis de los resultados académicos por asignaturas correspondientes al curso 2013-2014.

El Presidente, a partir de la documentación enviada por correo a toda la comisión sobre los resultados académicos correspondientes al pasado curso, hace una revisión por cursos y asignaturas de las tasas de éxito, de rendimiento y de no presentados con el fin de detectar problemas y hacer propuestas de mejora.

De manera general, las tasas de rendimiento y éxito medias son bajas en primer curso (50% y 70% respectivamente) frente a las altas tasas de rendimiento y éxito de segundo (79% y 86%), tercero (84% y 90%) y cuarto (94% y 97%). La tasa de No presentados es mayor en primero (19,64%) que en el resto de los cursos: segundo

(8%), tercero (7,5%) y cuarto (3,6%). Las calificaciones de primer curso son bajas, con pocas matrículas de honor y sobresalientes (8 en total) y 73 notables, frente a los aprobados (207). El número de alumnos suspensos es alto en las asignaturas de Geología (34), Física (21) y Botánica (20) respecto al número de alumnos presentados.

Análisis de resultados por asignaturas de Primer curso:

Geología: tiene tasas de rendimiento y éxito (38% y 42% respectivamente) bajas, con un número de alumnos suspenso de 34 de 59 presentados. Por el contrario, tiene la tasa de no presentados más baja de primer curso (9%).

Física: tiene un número de alumnos suspensos alto (21), con tasas de rendimiento y éxito bajas (43% y 54% respectivamente).

Medio Físico: la tasa de no presentados es alta (29%), sin embargo tiene tasas de éxito de hasta el 70%. El profesor Pedro Ruiz, coordinador de la misma, indica que los criterios de evaluación están muy claros dejando muy poco al azar. Por tanto, los alumnos discriminan muy bien si deben o no presentarse al examen.

Otras asignaturas con tasas de no presentados por encima del 20% son Botánica, Química, Zoología e Hidrología e Hidrogeología.

En siete de las nueve asignaturas de primer curso las tasas de éxito están por encima del 65%, por lo tanto buena parte de los alumnos que se presentan a las asignaturas de primer curso aprueba.

Destacan los buenos datos de la asignatura de Matemáticas, asignatura considerada por los alumnos como difícil y, generalmente, con tasas de rendimiento y éxito relativamente bajas, pero que en el curso 2013-14 tiene tasas de rendimiento y éxito del 81% y 91% respectivamente.

Análisis de resultados por asignaturas de Segundo curso:

Las calificaciones generales son mejores que en primero, con 33 sobresalientes y con un número de suspensos bajo (42) y de no presentados bajo (2,9 de media). Las tasas de rendimiento son altas, con un 79% de media, las tasas de éxito buenas con un 87% de media y las tasas de no presentados baja, con un 8% de media.

Más en detalle, se observan altas tasas de no presentados en las asignaturas de Meteorología y Climatología (21%) y Edafología (16%), siendo la media del curso del 8,3%. Sin embargo, la asignatura de Meteorología y Climatología tiene buena tasa de éxito (77%).

En la asignatura de Estadística aplicada al medio ambiente, las tasas de rendimiento y éxito son bajas (62% y 67% respectivamente) con respecto a la media (80% y 87%). Por el contrario, las asignaturas de Administración y Legislación ambiental y Población, Territorio y Medio Ambiente tienen tasas de rendimiento y éxito del 100%. Precisamente esta última asignatura, en cursos anteriores tenía tasas de rendimiento y éxito más bajas (70-80%).

Análisis de resultados por asignaturas de Tercer curso:

Las calificaciones son del estilo de las de segundo curso, con 31 matrículas y sobresalientes, 125 notables y sólo 31 suspensos. En la asignatura de Ecología II se obtuvieron 8 sobresalientes y 1 matrícula de honor. Sin embargo, en la asignatura de Salud pública y toxicología ambiental hubo 10 suspensos de 39 presentados.

En general, son pocos los alumnos no presentados (2,5 de media) y por lo tanto, la tasa de no presentados es baja (7,5%) a excepción de las asignaturas de Ecología I y II (17 y 19% respectivamente). Por el contrario, tanto la Ecología I como la Ecología II tienen altas tasas de éxito (100% y 96% respectivamente).

En tercer curso, las tasas de rendimiento y éxito son, en general, altas con un 84% y 90% de media respectivamente.

Solamente, las asignaturas de Evaluación y contaminación en suelos y aguas, con el 69% y 78% respectivamente, y Salud pública y toxicología ambiental (73% y 74%) están por debajo de las tasas medias de rendimiento y éxito.

Análisis de resultados por asignaturas de Cuarto curso:

En general, se observan buenas calificaciones. Se concede en casi todas las asignaturas la Matrícula de Honor que corresponde por el número de alumnos matriculados. Se otorgan también 40 sobresalientes, doce de ellos en la asignatura de Técnicas de análisis de materiales geológicos. Son pocos los suspensos, tan solo 9, de los cuales 6

corresponden a la asignatura de Gestión y Conservación de Recursos y Riesgos Geológicos.

Las tasas de rendimiento y éxito son buenas con medias del 94% y 97% y por el contrario la tasa media de no presentados es baja (3,6%). Las tasas de rendimiento y éxito más bajas se corresponden con la asignatura de Gestión y Conservación de Recursos Geológicos con el 78% y 82% respectivamente, las cuales son bajas con respecto a la media del curso.

Con respecto a la asignatura optativa de Prácticas externas, gestión empresarial o emprendimiento las calificaciones son buenas, ya que los tutores externos valoran muy bien a los alumnos y muestran un alto grado de satisfacción con el trabajo que realizan en sus empresas o instituciones.

En la asignatura de Trabajo Fin de Grado (TFG) no hubo suspensos en el curso 2013-14. Sin embargo, la tasa de no presentados es alta. Esto se debe a que los alumnos para poder defender el Trabajo Fin de Grado tienen que tener aprobadas todas las asignaturas de la titulación. Las calificaciones del TFG son generalmente buenas (2 matrículas y 11 sobresalientes de 30 TFG defendidos). Los Tribunales de los TFG destacaron que los trabajos eran bastante buenos y fueron bien defendidos por los alumnos.

A partir de la media total de los resultados académicos del curso 2013-14, se puede decir que las calificaciones no son malas, aunque el número total de 607 aprobados es bastante mayor que el del resto de calificaciones (414 de Notables, Sobresalientes y Matrículas de Honor). La tasa de rendimiento media de los cuatro cursos es alta y corresponde al 79%. La tasa de éxito media de los cuatro cursos es también alta y alcanza el 86%. Por el contrario, la tasa de no presentados media en los cuatro cursos está por debajo del 10%. En general, son unos buenos resultados académicos, si bien habría que mejorar los resultados de primer curso.

Una vez finalizada la revisión hecha por el Presidente, toma la palabra el profesor Pedro Ruiz que en relación a los peores resultados académicos obtenidos por los alumnos en el primer curso de la titulación, sugiere que a los alumnos se les hace cuesta arriba y que, precisamente, la criba de primero beneficia a los cursos posteriores. Como profesor del Departamento de Geología estima que son demasiadas las asignaturas que se imparten de esta materia en el primer curso de Ciencias Ambientales (Geología, Hidrología e

Hidrogeología y Medio Físico) y que esto acentúa el efecto de choque, que tal vez sería menor si se distribuyeran a lo largo de la titulación. Es bien sabido que en Bachiller la Geología no está en los planes de estudios y que buena parte del alumnado llega con una base de conocimientos geológicos muy pobre. La subdelegada de 1º, Alba Ortega apunta que en primero, todos los alumnos tienen déficit en alguna asignatura, ya que en Bachiller no pueden elegir las todas.

El Presidente indica que la tasa de abandono en primero es alta. Esta tasa de abandono se debe, entre otras cosas, al hecho de que sea una titulación elegida mayoritariamente en segunda, tercera o hasta cuarta opción. En el curso presente, el número de alumnos que la han elegido en primera opción es significativamente superior (12 alumnos frente a 1 el curso pasado) por lo que se espera que la tasa de abandono disminuya. En cualquier caso, sea cual sea la opción en la que el alumno la elija, el Presidente insiste en que se debe tratar de evitar, en la medida de lo posible, que esto suceda.

A continuación, el Presidente pide al profesor de Matemáticas, Antonio Jesús López, con muy buenos resultados académicos en el último curso académico, que exponga su método de evaluación: La evaluación es continua y basada en la realización de relaciones de problemas, distintos para cada alumno gracias a un algoritmo que ha desarrollado él mismo. El trabajo de los alumnos en cada clase es valorado positivamente si el resultado de los problemas es correcto (el resultado es enviado por teléfono móvil al profesor). El examen permite subir nota a aquellos que han alcanzado el aprobado con la evaluación continua o alcanzar el mínimo requerido para superar la asignatura a los que no hubieran llegado a este gracias a la evaluación continua. El hecho de que la asistencia a clase y el aprovechamiento de la misma tenga una recompensa inmediata que repercuta en la nota final, parece que motiva a los alumnos a pesar de que implica un mayor trabajo personal que, aparentemente, la preparación de un examen final. En otras asignaturas, los profesores manifiestan que también hacen evaluación continua mediante problemas o cuestiones, pero que esto conlleva una gran dedicación fuera de las horas de clase porque implica la evaluación de las mismas. Además, en algunos casos, al ser actividades que en parte son dirigidas y aclaradas por el profesor, cuando este las evalúa tiene la sensación de que en parte la calificación se debe a su persistencia porque el alumno acabe y lo haga bien, no por la habilidad e interés del mismo por hacerla.

5º. Desarrollo e incidencias en la docencia de las asignaturas del Grado en Ciencias Ambientales.

El Presidente da la palabra a los integrantes de la comisión.

La subdelegada de 3º, Verónica Sánchez, informa de que la asignatura Evaluación de la Contaminación en Suelos y Aguas, es tratada por los dos profesores que la imparten como si de dos asignaturas se tratara, tanto durante el curso como en la evaluación final de la misma. Por otra parte, manifiesta que la asignatura Salud Pública y Toxicología Ambiental consta de 40 temas, lo que para una asignatura cuatrimestral y con el número de créditos de teoría que tiene, resulta, al parecer de los alumnos, excesivo.

El delegado de 2º, Francisco Camacho, informa de que el profesor responsable de la asignatura Administración y Legislación Ambiental tenía solapamientos en su horario con el de otra asignatura de otra facultad lo que ha llevado a que algunos días no imparta las clases correspondientes. El Presidente manifiesta desconocer esta situación e informa que se pondrá en contacto con el profesor para pedir explicaciones y para que no se vuelva a repetir. Además, pide a los alumnos que cuando se produzca una situación anómala como esta se informe de inmediato de ella al responsable de la titulación para que se solucione en el momento.

La profesora Isabel Abad agradece la mayor longitud en semanas del primer cuatrimestre de primero respecto al curso pasado, en el que en la reunión de esta comisión algunos profesores, que tienen gran parte de la docencia en primero y en el primer cuatrimestre, manifestaron su malestar por la corta duración del mismo (12 semanas) con lo que ello supuso en cuanto a horarios apretados, prácticas dobles por semana, etc. en detrimento de la calidad docente.

La subdelegada de 3º y la delegada de 1º exponen ciertas divergencias entre profesores de una misma asignatura en la resolución de dudas. En el caso de 3º se menciona la asignatura de Ecología I y en el caso de 1º, Geología. La profesora de Geología, Isabel Abad, explica que la coordinación entre los profesores que imparten las prácticas es total puesto que preparan las mismas de manera conjunta, lo que no implica que a la hora de aplicar ciertos criterios de clasificación, cada profesor pueda introducir matices, que para nada suponen una contradicción o divergencia. Como de la asignatura de Ecología I no hay nadie presente, el Presidente informa que se pondrá en contacto

con los profesores de la asignatura.

Por último, la subdelegada de 3º, informa de que en la asignatura de Energía y Medio Ambiente se generan huecos en el horario de prácticas para algunos alumnos debido a la manera en que la misma es impartida. El Presidente informa que se pondrá en contacto con el profesor de dicha asignatura para tratar de solucionar este problema.

6º. Creación de grupos de trabajo para la elaboración de los horarios del curso 2015-2016.

En este punto, el Presidente informa de la propuesta realizada por el Decano y aprobada en Junta de Facultad, de crear grupos de trabajo o subcomisiones por cursos para analizar los horarios de la titulación y elaborar propuestas de mejora que se puedan incorporar al diseño de los horarios del próximo curso académico. Se puede crear un solo grupo de trabajo con miembros de la comisión de los distintos cursos o un grupo de trabajo por curso. Intervienen varios profesores manifestando que los horarios de Ciencias Ambientales, dentro del margen de acción que se tiene, son bastante coherentes y que no se estima necesario crear estos grupos de trabajo. El Presidente insiste en ello y, finalmente, se acuerda actuar como en cursos previos. El Vicedecano elaborará los horarios de los cuatro cursos y finalmente se acabarán de perfilar en la reunión de coordinación sobre los horarios que se convoca todos los años.

7º. Ruegos y preguntas.

La profesora Natividad Ramos pregunta que si los días en los que los alumnos están de viaje de estudios se contemplan en el horario, a lo que el Presidente contesta negativamente ya que el viaje de estudios no es una actividad docente.

El profesor de Ecología II, Benjamín Viñegla y los representantes de los alumnos de 3º, piden que la asignatura de Estadística aplicada al Medio Ambiente, tenga un mayor enfoque ambiental y que se enseñen los métodos o técnicas estadísticas que luego se utilizan en los cursos superiores, por ejemplo en Ecología. La profesora de Estadística excusó su ausencia a esta reunión por encontrarse de baja maternal. El Presidente informa que tratará de mantener una reunión con la profesora de Estadística aplicada al Medio Ambiente y los profesores de Ecología para tratar de solucionar esta cuestión.

La profesora, M^a Victoria Moreno manifiesta que no está de acuerdo con que haya exámenes a las 12 del mediodía porque se alargan hasta más allá del almuerzo. El Presidente informa de que todos los años se pide por correo electrónico que los

profesores indiquen si necesitan más o menos tiempo para la realización de los exámenes y que a aquellos que no indican nada, se les asigna en alguna convocatoria ese horario. Otros profesores manifiestan también su desconocimiento sobre esto y lo inconveniente del mismo. Si bien, el Presidente indica que esto viene impuesto por el Servicio de Gestión de Espacios Docentes y es motivado por la necesidad de optimizar el uso de aulas durante el periodo de exámenes.

Sin nada más que tratar, se da por concluida la reunión a las 12:40 horas.



VºBº

Fdo.: Ginés de Gea Guillén
Presidente de la Comisión



Fdo.: María Isabel Abad Martínez
Secretaria de la Comisión

ANEXO I

Acta de la Sesión 1 de la Subcomisión de Coordinación para analizar los Solapamientos entre asignaturas de la Titulación del Grado en Ciencias Ambientales

Fecha: 1 de abril de 2014.

Hora: 16:30 en primera convocatoria y a las 17:00 en segunda.

Lugar: Sala de Juntas del edificio B-3.

Asistentes:

- Ginés Alfonso de Gea Guillén (Vicedecano de Ciencias Ambientales)
- Juan Alberto Marchal Ortega (coordinador de la asignatura de Biología)
- Francisco Partal Ureña (coordinador de la asignatura de Química)
- Eduardo Quesada Gil (Subdelegado de 1º)
- María Jesús Montoro Muñoz (Delegada de 2º)
- Antonio Lope Morales González (Subdelegado de 2º)
- Diego Gil Fernández (Delegado de 3º)
- Excusa su ausencia Macarena Mañas Campayo (Delegada de 4º) y Carlos Martínez González (Delegado de 1º)

Siendo las 17:00 horas del día 1 de abril de 2014, y en segunda convocatoria, se celebró la reunión de la Subcomisión de Coordinación para analizar los Solapamientos entre asignaturas de la Titulación del Grado en Ciencias Ambientales, en la Sala de Juntas del edificio B3, presidida por el Vicedecano de Ciencias Ambientales, con arreglo al siguiente orden del día:

1. Constitución de la Subcomisión de Coordinación para analizar los Solapamientos entre las asignaturas de la Titulación del Grado en Ciencias Ambientales.
2. Elección del Secretario de la Subcomisión.
3. Análisis de las Guías Docentes de las distintas asignaturas de la Titulación del Grado en Ciencias Ambientales e identificación de posibles solapamientos entre contenidos.
4. Ruegos y preguntas.

Desarrollo de la sesión

PUNTO 1º. Constitución de la Subcomisión de Coordinación para analizar los Solapamientos entre las asignaturas de la Titulación del Grado en Ciencias Ambientales.

Se constituye la Subcomisión de Coordinación para analizar los Solapamientos entre las asignaturas de la Titulación del Grado en Ciencias Ambientales. Dicha Subcomisión está formada por los siguientes miembros:

- Ginés Alfonso de Gea Guillén

- Juan Alberto Marchal Ortega
- Francisco Partal Ureña
- Eduardo Quesada Gil
- María Jesús Montoro Muñoz
- Antonio Lope Morales González
- Diego Gil Fernández

PUNTO 2º. Elección del Secretario/a de la Subcomisión.

Se eligió como Secretaria de la Subcomisión al miembro de la misma de menor edad, recayendo esta función en: María Jesús Montoro Muñoz

PUNTO 3º. Análisis de las Guías Docentes de las distintas asignaturas de la Titulación del Grado en Ciencias Ambientales e identificación de posibles solapamientos entre contenidos.

En primer lugar el Presidente de la Subcomisión explica los objetivos de esta Subcomisión y las tareas que van a realizar. A continuación se comienzan a analizar los contenidos de todas las asignaturas de los cuatro cursos de la Titulación. Durante este análisis los representantes de los alumnos van aportando información sobre el desarrollo de los contenidos de las asignaturas en el aula y sobre la repetición o solapamiento que ellos han detectado en las distintas asignaturas. Fruto de este estudio se detectan los siguientes solapamientos:

1. Se han detectado algunos solapamientos entre los contenidos que se imparten en la asignatura de Salud Pública y Toxicología Ambiental (3er curso) y los contenidos de las siguientes asignaturas: Microbiología (2º curso) (Temas: 31, 32, 33, 34, 35), Evaluación de la Contaminación en Suelos y Aguas (3er curso) y Tratamiento de Efluentes Líquidos y Gaseosos (3er curso).
2. Se han detectado algunos solapamientos en los contenidos de las asignaturas de Medio Físico (1er curso), Edafología (2º curso) e Hidrología e Hidrogeología (1er curso). Entre Medio Físico hay un tema del suelo que se ve más ampliamente en Edafología. Entre Medio Físico, Edafología e Hidrología e Hidrogeología en ellas se repite los temas relacionados con la Meteorización y la Erosión.
3. Solapamientos entre las asignaturas de Análisis Químico Instrumental (2º curso) y Evaluación y Contaminación de Suelos y Agua (3er curso). En ambas se repiten las técnicas de análisis.
4. Se han detectado solapamientos en los contenidos de las asignaturas de Población, Territorio y Medio Ambiente (2º curso) y Ordenación del Territorio (3º curso).

Además, se ha constatado que algunos temarios tienen, hasta 40 temas, para los 6 ECTS que tiene asignados. No hay relación entre las dos partes de una asignatura (Evaluación y Contaminación de Suelos y Agua). Alguna asignatura como Población, Territorio y Medio Ambiente y Ordenación del Territorio tiene contenidos poco apropiados para la titulación de Ciencias Ambientales.

SE ACUERDA LLEVAR ESTE INFORME A LA COMISIÓN DE COORDINACIÓN DEL GRADO PARA ANALIZAR Y, EN SU CASO, SOLUCIONAR LOS SOLPAMIENTOS DETECTADOS

PUNTO 3º. Ruegos y preguntas.

No hubo ni ruegos ni preguntas.

Finalmente, y no habiendo más asuntos que tratar, se levantó la sesión a las 20:00 horas del día señalado, de todo lo cual como Secretaria, con el visto bueno del Presidente de la Subcomisión de Coordinación, doy fe.

Jaén, 1 de abril de 2014

Vº Bº

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'G. A. de Gea Guillén', written over a light blue grid background.

Ginés A. de Gea Guillén

Presidente de la Subcomisión de Coordinación del Grado en Ciencias Ambientales

María Jesús Montoro Muñoz

Secretaria de la Subcomisión de Coordinación del Grado en Ciencias Ambientales

ANEXO II

Acta de la Sesión 1 de la Subcomisión de Coordinación para analizar los Sistemas y Criterios de Evaluación y su aplicación de los resultados del aprendizaje y la adquisición de las competencias en las Guías Docentes de las asignaturas de la Titulación del Grado en Ciencias Ambientales del curso 2012-2013

Fecha: 8 de abril de 2014.

Hora: 9:30 en primera convocatoria y a las 10:00 en segunda.

Lugar: Sala de Juntas de la Facultad de Ciencias Experimentales en el edificio C1.

Asistentes:

- Ginés Alfonso de Gea Guillén (Vicedecano de Ciencias Ambientales)
- Juan Alberto Marchal Ortega (coordinador de la asignatura de Biología)
- Francisco Partal Ureña (coordinador de la asignatura de Química)
- María Jesús Montoro Muñoz (Delegada de 2º)
- Antonio Lope Morales González (Subdelegado de 2º)
- Diego Gil Fernández (Delegado de 3º)
- Macarena Mañas Campayo (Delegada de 4º)

Siendo las 10:00 horas del día 8 de abril de 2014, y en segunda convocatoria, se celebró la reunión de la Subcomisión de Coordinación para analizar los Sistemas y Criterios de Evaluación y su aplicación que aparecen en las guías docentes del curso 2012-2013 en las asignaturas de la Titulación del Grado en Ciencias Ambientales, en la Sala de Juntas de la Facultad de Ciencias en el edificio C1, presidida por el Vicedecano de Ciencias Ambientales, con arreglo al siguiente orden del día:

5. Análisis de los Sistemas y Criterios de Evaluación de las Guías Docentes de las distintas asignaturas de la Titulación del Grado en Ciencias Ambientales del curso 2012-2013.
6. Ruegos y preguntas.

Desarrollo de la sesión

PUNTO 1º. Análisis de los Sistemas y Criterios de Evaluación de las Guías Docentes de las distintas asignaturas de la Titulación del Grado en Ciencias Ambientales del curso 2012-2013.

Constituida la Subcomisión de Coordinación para analizar los Sistemas y los Criterios de Evaluación de las Guías Docentes de las distintas asignaturas de la Titulación del Grado en Ciencias Ambientales del curso 2012- 2013, el Presidente explica los objetivos de esta Subcomisión y las tareas que van a realizar. Una vez detallados los objetivos y el procedimiento se pasó a analizar curso por curso las guías docentes de todas las asignaturas de la titulación.

Fruto de este análisis se elaboró una tabla (se añade a continuación) donde se recogen si se cumplen o no los criterios y los sistemas de evaluación en cada una de las asignaturas, así como que aspectos no se cumplen.

Guías docentes de Ciencias Ambientales Curso 2012-2013		
Asignatura	Sistema de Evaluación	Observaciones
Primer curso		
Biología	CUMPLE	
Botánica	CUMPLE	
Física	CUMPLE	
Geología	CUMPLE	
Hidrología e hidrogeología	CUMPLE	
Matemáticas	NO CUMPLE	Los representantes de los alumnos comentan que no se cumplen pero que este caso es para favorecer y facilitar que alumno apruebe. Se valoran mucho las prácticas.
Medio físico	CUMPLE	Incluye un condicionante en el sistema de evaluación en el que se indica que para aplicar el sistema de evaluación habrá que alcanzar un mínimo de calificación en la prueba respectiva nunca inferior al 40% del total
Química	CUMPLE	
Zoología	CUMPLE	
Segundo curso		
Administración y legislación ambiental	NO CUMPLE	Aunque en la información detallada del sistema de evaluación se valora mucho la participación (S1) luego no se aplica realmente
Análisis químico instrumental	CUMPLE	
Bases de la ingeniería ambiental	CUMPLE	
Economía de los recursos naturales y del medio ambiente	CUMPLE	
Edafología	CUMPLE	Los alumnos indican que se le da poco peso a las prácticas 20% en una asignatura donde se realizan muchas actividades prácticas que luego se valoran muy poco.
Estadística aplicada al medio ambiente	CUMPLE	Los alumnos indican que se le da poco peso a las prácticas 20% en una asignatura donde se realizan muchas actividades prácticas que luego se valoran muy poco.
Meteorología y climatología	CUMPLE	El sistema de evaluación recoge que es imprescindible aprobar las prácticas para aprobar la asignatura.
Microbiología	CUMPLE	El sistema de evaluación recoge que es imprescindible aprobar las prácticas para aprobar la asignatura.
Población, territorio y medio ambiente	NO CUMPLE	No cumple el sistema de evaluación puesto que prácticamente no valora ni la asistencia y participación ni la realización de trabajos y debates.
Sistemas de	CUMPLE	

información ambiental		
Tercer curso		
Contaminaciones físicas del medio ambiente	CUMPLE	
Ecología I	NO CUMPLE	Falta algunas competencias en el sistema de evaluación
Ecología II	CUMPLE	
Energía y medio ambiente	CUMPLE	
Evaluación de la contaminación en suelos y aguas	NO CUMPLE	El peso que se le da al examen teórico (S2) es del 80% cuando en la memoria RUCT tiene una horquilla entre 50-70%.
Gestión y tratamiento de residuos y suelos	CUMPLE	
Ordenación del territorio	NO CUMPLE	No aplica el sistema de evaluación puesto que no valora la realización de Trabajos cuando en la guía docente tiene un peso del 40%. La nota final es la nota del examen teórico.
Planificación y gestión del medio rural y urbano	CUMPLE	
Salud pública y toxicología ambiental	CUMPLE	
Tratamiento de efluentes líquidos y gaseosos	CUMPLE	
Cuarto curso		
Educación ambiental	CUMPLE	
Elaboración y gestión de proyectos ambientales	CUMPLE	
Evaluación de impacto ambiental	CUMPLE	
Gestión y conservación de recursos y riesgos biológicos	CUMPLE	
Gestión y conservación de recursos y riesgos geológicos	CUMPLE	
Microbiología aplicada al medio ambiente	CUMPLE	
Prácticas externas, gestión empresarial o emprendimiento	CUMPLE	
Química ambiental	CUMPLE	
Rehabilitación y restauración ambiental	CUMPLE	Existen contradicciones entre el peso que se le da a cada uno de los aspectos del sistema de evaluación y lo que aparece después en la información detallada. Por ejemplo: a los conceptos teóricos se da un peso del 75%

		y posteriormente, en la información detallada se dice que representará el 70%. Este error también se observa en la evaluación de la parte práctica.
Sistemas de gestión ambiental	CUMPLE	
Técnicas de análisis de materiales geológicos	CUMPLE	
Trabajo fin de Grado	CUMPLE	

PUNTO 2º. Ruegos y preguntas.

No hubo ni ruegos ni preguntas.

Finalmente, y no habiendo más asuntos que tratar, se levantó la sesión a las 13:30 horas del día señalado, de todo lo cual como Secretaria, con el visto bueno del Presidente de la Subcomisión de Coordinación, doy fe.

Jaén, 8 de abril de 2014

Vº Bº



Ginés A. de Gea Guillén

María Jesús Montoro Muñoz

Presidente de la Subcomisión de Coordinación del Grado en Ciencias Ambientales

Secretaria de la Subcomisión de Coordinación del Grado en Ciencias Ambientales