

## **RESUMEN DEL [INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DEL CENTRO. CURSO ACADÉMICO 2022/23 \(19/03/2023\) \[R-PE01-10\]](#)**

En la Facultad de Ciencias Experimentales se imparte la docencia conducente a la obtención de títulos: Graduado o Graduada en Biología, Graduado o Graduada en Ciencias Ambientales y Graduado o Graduada en Química.

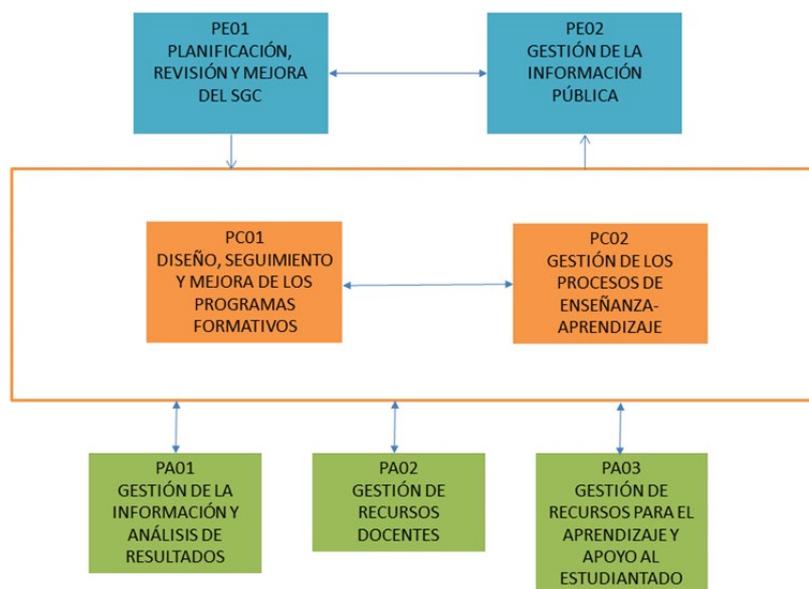
### **INDICADORES Y RESULTADOS.**

- Durante el curso 2022/23, en la docencia de los títulos de la Facultad participaron 187 profesores, en su práctica totalidad a tiempo completo, siendo el porcentaje de profesorado doctor similar al indicado en las correspondientes Memorias RUCT. A pesar del rejuvenecimiento de la plantilla (número de quinquenios inferior al de las Memorias del Grado en Biología y del Grado en Química), esta tiene una buena experiencia investigadora. La participación en proyectos de innovación docente ha disminuido. Sin embargo, han aumentado los cursos de formación recibidos.
- Las tasas de rendimiento y de éxito del Grado en Biología son similares a las del curso 2021/22 y superiores a las de Química y Ciencias Ambientales. Es también el grado con menor tasa de no presentados, aunque se ha producido un leve incremento respecto al dato anterior. En el Grado en Ciencias Ambientales los valores de las tasas de éxito y de rendimiento son mejores que los del curso 2021/22, y similares a los del Grado en Química, consolidando la mejora progresiva de los tres últimos cursos. La tasa de no presentados se asemeja al dato anterior y es algo superior a la de los otros grados. En Química las tres tasas (rendimiento, éxito y no presentados) son similares a las del curso pasado.
- El Grado en Biología es el que tiene una tasa de graduación mayor (58,54%), seguido del Grado en Ciencias Ambientales (35,00%) y del Grado en Química (33,33%).
- La tasa de abandono RD 13/93 aumenta en los tres grados. El mayor abandono corresponde al Grado en Ciencias Ambientales (35,71%), aunque es inferior al de cohortes previas a 2018/19, seguido muy de cerca por Química (33,33%). Biología tiene la menor tasa de abandono RD 13/93 (16,9%), pero ha aumentado como consecuencia del abandono en todos los cursos. Respecto a los últimos datos de la tasa de abandono en primer año, disminuye de forma importante en Ciencias Ambientales, alcanzando el menor valor de la serie analizada, pero aumenta en Biología (probablemente a raíz del alumnado que repite la prueba de acceso a la universidad cuyo formato es ahora más flexible) y, en menor medida, en Química.
- La tasa de eficiencia se modifica ligeramente respecto al curso pasado, aumentando en Biología y Química y disminuyendo en el Grado en Ciencias Ambientales. Si se compararan los tres grados, el valor de esta tasa es mayor en Biología (87,23%) y menor en Química (71,06%). La duración media en los estudios ha disminuido en los tres grados. El alumnado de Química es el más tiempo invierte en sus estudios (5,92 años). Se espera que la modificación del Plan de Estudios de este título contribuya a mejorar sus resultados académicos.

- La tasa de inserción laboral primer año aumenta en el Grado en Biología, recuperándose del descenso experimentado en 2019/20, pero disminuye en Química y, en menor medida, en Ciencias Ambientales. El índice de sobrecualificación en los egresados/as de los tres grados desciende, de forma muy llamativa entre aquellos que han cursado Ciencias Ambientales. La Facultad seguirá insistiendo en las acciones que apoyen la orientación profesional. De hecho, el análisis de las propuestas de empleo se ha tenido en cuenta en la solicitud de la modificación del Grado en Ciencias Ambientales.
- A nivel de Centro, se ha superado el número mínimo de encuestas necesarias tanto del alumnado como del profesorado:
  - En el alumnado la participación global es similar a la del curso pasado. Si se analiza por Grados, aumenta en Química, pero disminuye en Biología y, especialmente, en Ciencias Ambientales. El interés de los estudios es aspecto que más influye en la elección del grado y la falta de calificación el que menos. El alumnado de nuevo ingreso está satisfecho con la acogida en la Universidad. Ciencias Ambientales es el que obtiene una mayor puntuación y Biología el que menos. La orientación académica proporcionada por el Centro es bien valorada (mayor puntuación del PAT en Química y menor en Ciencias Ambientales), al igual que la planificación y coordinación docente (ligeramente más en Química). La satisfacción general con el programa de movilidad es bastante buena (no se dispone de información del alumnado en Ciencias Ambientales), muy buena en el caso de las prácticas externas. El alumnado de los tres grados está bastante satisfecho con el Centro y con su titulación. En este último caso, los valores son muy similares en los tres grados, aunque algo menores en Ciencias Ambientales. El bloque referido a su conocimiento sobre los servicios sigue recibiendo una puntuación más baja que el resto (se excluye la biblioteca y el servicio de deportes). Su valoración global de la UJA es bastante positiva y similar en los tres grados.
  - La participación del profesorado en las encuestas ha sido menor que la del curso 21/22, siendo Biología y Ciencias Ambientales los grados con mayor y menor participación, respectivamente. El profesorado está bastante satisfecho con el Centro y con las titulaciones. La gestión del programa de movilidad y las actividades desarrolladas para la atención a la diversidad son los dos ítems con menor puntuación, aunque superan el 3,5. Valora positivamente la atención recibida de los responsables del título y del personal de apoyo, la infraestructura, así como las reuniones de coordinación de horarios y la coordinación entre las asignaturas.
- Por primera vez, se ha realizado una encuesta a los egresados/as. La participación ha sido baja y no se dispone de datos de Ciencias Ambientales. No obstante, de los datos recogidos se desprende que están bastante satisfechos con el Centro, con el TFG y con la titulación, siendo las prácticas externas curriculares el ítem que recibe una valoración menor (especialmente en Biología), aunque supera el 3,5. La inmensa mayoría volvería a escoger la titulación y estudiaría en la UJA. Se muestran bastante o muy satisfechos con los recursos, instalaciones e infraestructuras. El bloque dedicado a los medios y servicios facilitados al/a la egresado/a es, en términos generales, el que tiene una puntuación menor, aunque la satisfacción general es buena. El único estudiante, egresado/a de Química, que valora la formación para el empleo considera que ha sido buena. El 100% está satisfecho con la formación global recibida y con la UJA.

- Los tutores externos se muestran muy satisfechos con el programa de prácticas (no se disponen de datos del Grado en Ciencias Ambientales). La adecuación de la formación previa del alumnado está bastante bien valorada, siendo algo menor en Química que en Biología.
- La labor docente del profesorado está muy bien valorada.
- El PTGAS se muestra satisfecho (valoración general: 3,69).
- Aumenta la movilidad entrante y saliente, alcanzando el mayor valor desde 2019/20. En el primer caso, el aumento ocurre en todos los grados. Sin embargo, el alumnado saliente solo se incrementa en el Grado en Biología. La mejora en las tasas de éxito del alumnado entrante y saliente del Grado en Química se ha traducido en el aumento de ambas tasas en el Centro.
- En 2022 no hubo ninguna entrada en el buzón de quejas y sugerencias. En marzo de 2023 se recibió una queja relativa a los cambios de horarios que fue atendida ([sesión nº 66](#), punto 7, de la CGC y [sesión nº 128](#), punto 5, de la Junta de Facultad).
- En el curso 2021/22, 4 profesores de la Facultad fueron evaluados en el programa Docencia, todos ellos de forma favorable.
- El análisis de los datos de uso y gestión de los servicios universitarios se puede consultar en este [enlace](#).

#### SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD. FUNCIONAMIENTO DE LAS COMISIONES. INDICADORES DEL FUNCIONAMIENTO DE LOS PROCEDIMIENTOS DEL SGC DEL CENTRO



- La composición y funciones de la Comisión de Garantía de Calidad se pueden consultar en el apartado 3.2.5. del [Manual del Sistema de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias Experimentales](#). Las actas de las sesiones que esta Comisión son accesibles en la entrada [Actas de la Comisión de Garantía de Calidad](#).
  - Algunos de los acuerdos adoptados durante el ciclo de gestión fueron: la elevación a Junta de Facultad de la memoria anual 2022 del [Plan Director de la Facultad](#) ([sesión nº 65, punto 4](#)), de los [Informes Globales de Resultados de los Títulos correspondientes al](#)

[curso 2021/22 \(sesión nº 65, punto 4\)](#) así como la elaboración y seguimiento del [Plan de Mejora del Centro](#).

- la revisión de la Política de Calidad y de los Objetivos Estratégicos así como la actualización del Documento con la Sistemática de Rendición de Cuentas del Centro y del Documento de Planificación, Desarrollo y Seguimiento del SGC ([sesión nº 65, puntos 3, 5, 8 y 9](#)).
- la modificación del [Sistema de Garantía de Calidad](#) ([sesión nº 66, punto 2 y sesión nº 67, punto 8](#)).
- El ciclo de gestión 22/23 se cierra con la elevación a Junta de Facultad los [Informes Globales de Resultados de los Títulos](#), del [Informe Global de Resultados del Centro](#) y del [Informe de Revisión Anual del Sistema de Garantía de Calidad del Centro](#) del 2022/23 y con la correspondiente revisión, entre otros, de la [Política de Calidad](#), de los [Objetivos Estratégicos](#) y del [Manual](#) y [Procedimientos](#) del SGC ([sesiones 69 y 71](#)).

Los indicadores del funcionamiento de los procedimientos del SGC del Centro se pueden consultar [aquí](#).

### **ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LOS PROCEDIMIENTOS DEL SGC DEL CENTRO**

Se ha realizado el seguimiento y evaluación de los diferentes procedimientos del SGC. Se detectan como áreas de mejora la revisión del [PC01 “Diseño, seguimiento y mejora de los programas formativos”](#) para adaptarlo a la nueva normativa vigente y la actualización del Anexo I (Cuadro de indicadores del SGC) del [PA01 “Gestión de la Información y análisis de resultados”](#). Además, en todos los procedimientos se introducirá una referencia a una matriz de grupos de interés (Manual del SGC) para ser más precisos al establecer la participación de los mismos.

### **CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CENTRO**

- Se han llevado a cabo todas las actuaciones contempladas en el [PAM](#) del curso anterior excepto dos (ver pestaña “Histórico AM”): realización de un vídeo promocional sobre el PAT y difusión de información sobre cursos relacionados con el programa Docencia (no se han realizado cursos tras la inclusión de la acción).
- En el [PAM en vigor](#) se han recogido 20 acciones de mejora, 12 de ellas directamente vinculadas a los títulos.

**NOTA:** para mayor información se puede consultar el [documento completo del Informe \(22/23\)](#).