

ACTA DE LA COMISIÓN DE ELABORACIÓN Y SEGUIMIENTO DEL PLAN DIRECTOR DE LA FACULTAD DE CIENCIAS EXPERIMENTALES

Sesión nº 4

Fecha: 25 de noviembre de 2021

Hora: 10:15 en primera convocatoria y a las 10:45 en segunda.

Lugar: Reunión por videoconferencia

Puntos del orden del día

1. Informe del Presidente
2. Revisión y toma de decisiones sobre el Plan Director de la Facultad de Ciencias Experimentales
3. Ruegos y preguntas

Asistentes:

Miguel N. Moreno Carretero (Decano)

Gema Parra Anguita (Vicedecana de Asuntos Generales)

Eva Siles Rivas (Vicedecana de calidad)

Sonia Beatriz Jiménez Pulido (PDI)

Elena Ortega Morente (PDI)

M^a Luisa Fernández de Córdoba (PDI)

Santos González-Albo Chacón (Estudiante)

Eduardo Berja Bellón (PAS)

Ginés A. de Gea Guillén (Secretario)

Excusan su ausencia:

M^a Isabel Abad Martínez (PDI)

PUNTO 1. INFORME DEL PRESIDENTE

El Presidente da la bienvenida a todos los miembros de la Comisión y les agradece su asistencia.

A continuación, informa que el miércoles día 17 de noviembre se recibió la revisión del borrador del Plan Director (PD), realizada por el Secretariado de Planificación Estratégica y Mejora Continua. En la misma, se felicitó a la Comisión por el planteamiento y la estructura, destacando el buen alineamiento entre objetivos, líneas y acciones. Se planteaban, además, una serie de propuestas de cambio. Entre ellas, se insiste en que la duración del PD debe coincidir con la duración del mandato del Equipo Decanal, en este caso hasta 2024. En aras de una mayor operatividad, para aclarar todos los comentarios recogidos en la revisión, el Decano y la Vicedecana de Calidad mantuvieron una reunión con el Director del Secretariado de Planificación Estratégica y Mejora Continua. En esta reunión se analizaron los comentarios recogidos en el documento de revisión, se hicieron algunas aportaciones y se concretó que era necesario incorporar una tabla con indicadores de resultados del PD. Esta tabla debe reflejar el valor base del indicador en el año 2020 y un valor objetivo a alcanzar en 2024. El Director del Secretariado propuso una serie de indicadores de resultados. Dado que el Centro en muchos casos no tiene acceso al valor base de los indicadores, el Director de Secretariado se ofrece a solicitarlos al Servicio de Planificación y Evaluación. Esta información será fundamental para poder establecer el valor objetivo en 2024.

El Presidente propone que la Comisión revise minuciosamente las modificaciones propuestas por el Director del Secretariado, así como el cuadro con los indicadores de resultados del PD.

PUNTO 2. REVISIÓN Y TOMA DE DECISIONES SOBRE EL PLAN DIRECTOR DE LA FACULTAD DE CIENCIAS EXPERIMENTALES

La Vicedecana de Calidad presenta el nuevo documento que contiene las correcciones y sugerencias remitidas por el Director del Secretariado (adjunto a la convocatoria de la reunión). Señala que, en la primera parte del documento, justificación, análisis DAFO y objetivos del PD no hay propuestas de modificación. En la parte *Resumen del PD* se han incorporado algunas correcciones de forma y/o aclaratorias y se han añadido varias acciones nuevas. A continuación, la Comisión analiza las propuestas de modificación en el apartado de la *Descripción detallada del PD* y acepta los cambios que se sugieren y las nuevas acciones que se proponen. Se revisa a continuación la tabla con los indicadores de resultados; la Comisión observa repeticiones en algunos de ellos y dificultad a la hora de obtener los valores numéricos de los mismos. Además, varios miembros de la Comisión apuntan que algunos de los indicadores que aparecen en el Plan Estratégico de la UJA son más apropiados y fáciles de medir para el PD de la Facultad que los propuestos por el Director del Secretariado. Por estos motivos, la Comisión aplaza a una nueva reunión la elección de los indicadores de resultados, una vez que se hayan recibido los valores base de los indicadores del 2020.

El nuevo borrador que se genere se traerá a la Comisión para su análisis final y aprobación, y a continuación se trasladará a la Comisión de Garantía de Calidad del Centro y a la Junta de Facultad.

El representante del alumnado se ofrece a traer una propuesta alternativa para la imagen del apartado "Estrategia en una página".

PUNTO 3. RUEGOS Y PREGUNTAS

No hubo ni ruegos ni preguntas.

El Presidente agradece a los miembros de la Comisión su paciencia, colaboración y trabajo.

Finalmente, y no habiendo más asuntos que tratar, se levantó la sesión a las 12:02 horas del día señalado, de todo lo cual, como Secretario, con el visto bueno del Presidente, doy fe.

Jaén, 25 de noviembre de 2021

Vº Bº

Miguel N. Moreno Carretero
Presidente de la Comisión

Ginés A. de Gea Guillén
Secretario de la Comisión