



ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DE LA COMISIÓN DE COORDINACIÓN DEL GRADO DE BIOLOGÍA

Sesión nº 10

Fecha: 16 de abril de 2015

Hora: 9:30 h

Lugar: sala de Juntas del edificio B3

Siendo las 9:30 horas del día 16 de abril de 2015, se inició la 10ª reunión de la comisión de coordinación docente del grado de biología en la sala de Juntas del edificio B-3 con arreglo al siguiente orden del día:

1. Aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior.
2. Informe de la Presidenta de la Comisión.
3. Análisis de las tasas de abandono en el grado de Biología y propuestas de planes de acciones de mejora.
4. Desarrollo e incidencias en la docencia de las asignaturas del Grado en Biología.
5. Ruegos y Preguntas.

Dña. Gracia M ^o Liébanas Torres	Presidenta de la Comisión
Dña. Raquel Jiménez Melero	Secretaria de la Comisión y coordinadora de Metodología y Experimentación en el Medio Natural
Dña. Pilar Frías Bustamante	Coordinadora de Bioestadística
D. Miguel Ángel García Muñoz	Coordinador de Matemáticas
Dña. Nuria Illán Cabeza	Coordinadora de Química
D. Antonio J. Caruz Arcos	Coordinador Diseño Experimental y Método Científico
Dña. Concepción Azorit Casas	Coordinadora de Principios de Experimentación Animal (no asiste)
D. Pedro Lorite Martínez	Coordinador de Bioinformática (excusa ausencia)
D. José A. Peláez Montilla	Coordinador de Física para Biólogos (excusa ausencia)
Dña. Raquel Valderrama	Coordinadora Mét. e Instrumentación de laboratorio (no asiste)
D. José Miguel Molina Cámara	Coordinador de Principios de Geología para Biólogos
D. Juan Ángel Pedrosa Raya	Coordinador de Biología Celular e Histología Vegetal y Animal
D. Juan Peragón Sánchez	Coordinador de Bioquímica
D. Juan Antonio Torres Cordero	Coordinador de Botánica (no asiste)
D. Gerardo Álvarez de Cienfuegos	Coordinador de Microbiología (excusa ausencia)
Dña. Carmen Sánchez Ariza	Coordinador de Zoología (no asiste)
D. Antonio Sánchez Baca	Coordinador de Genética
D. Manuel Ramírez Sánchez	Coordinador de Fisiología Animal y Endocrinología (no asiste)
Dña. María Victoria Gómez	Coordinadora de Fisiología Vegetal (no asiste)
D. Francisco Jiménez Gómez	Coordinador de Ecología
Dña. Hikmate Abriouel Hayani	Coordinadora de Microbiología Avanzada
D. José Juan Gaforio Martínez	Coordinador de Inmunología (no asiste)

D. Joaquín Abolafia Cobaleda	Coordinador de Diseño y Ejecución de Proyectos en Biología
Dña. Amelia E. Aránega Jiménez	Coordinadora Biología del Desarrollo y Regeneración (no asiste)
Dña. Eva Siles	Coordinadora de Bioquímica Metabólica y Molecular
Dña. Mónica Bullejos Martín	Coordinadora de Ingeniería Genética, Transgénesis (excusa ausencia)
Dña. María Isabel Prieto Gómez	Coordinadora Nutrición y Calidad de Alimentos
Dña. Rosario Lucas López	Coordinadora de Virología y Bacteriología
D. Carlos Salazar Mendías	Coordinador de Biología de la Conservación de Plantas (excusa ausencia)
D. Ramón González Ruíz	Coordinador de Diversidad Animal y Evolución (no asiste)
Dña. Milagros Bueno González	Coordinadora de Ecofisiología Vegetal
D. Julio M. Alcántara Gómez	Coordinador de Evaluación de Ecosistemas
Dña. María Isabel Torres López	Coordinadora de Bases Biológicas de la Reproducción Humana
Dña. Esther P. Martínez Lara	Coordinadora de Bioquímica Clínica y Análisis Clínicos
D. Juan A. Marchal Ortega	Coordinador de Genética Humana, Clínica
Dña. Elena Ortega Morente	Coordinadora de Microbiología Clínica
D. Pedro Rey Zamora	Coordinador de Conservación y Restauración de Eco. (no asiste)
Dña. María Pilar Cordovilla	Coordinadora de Fitopatología
D. Joaquín Muñoz- Cobo	Coordinador de Gestión y Conservación de Fauna (no asiste)
D. Eusebio Cano Carmona	Coordinador de Geobotánica y Restauración Vegetal (no asiste)
Dña. Greisa Bedoya	Delegada de primer curso (no asiste)
D. Javier Jurado	Delegado de segundo curso (no asiste)
D. Felipe Peiró	Subdelegado de segundo curso (no asiste)
Dña. María Dávila	Delegada de tercer curso (no asiste)
Dña. Rosa M ^a Rufián	Subdelegada de tercer curso (no asiste)
Dña. Laura Morales Hervás	Delegada de cuarto curso(no asiste)
D. Enrique Ricoy	Subdelegado de cuarto curso

DESARROLLO DE LA SESIÓN

Punto 1. Aprobación de la sesión anterior

Se aprueba el acta por asentimiento.

Punto 2. Informe de la presidenta

La Presidenta de la Comisión, informa sobre diversos asuntos que hay que tratar en esta reunión, entre ellos el informe final para la renovación de la acreditación del título del Grado en biología que ha sido favorable, aunque indica algunas recomendaciones que hay que tener en cuenta como son: 1. "...Continúe tomando las medidas correctoras oportunas para disminuir la tasa de abandono y procure aumentar la participación de profesores y alumnos en las encuestas de satisfacción.". 2. "Se recomienda que la CCDB lleve a cabo las acciones oportunas para incrementar la utilización de tutorías por parte de los estudiantes".

La primera recomendación referente a las tasas de abandono se tratarán en el punto 3 de esta reunión de coordinación docente.

En referencia a al aumento de participación por parte del profesorado y alumnado en las encuestas de satisfacción, la Presidenta recuerda la importancia de la participación en este proceso tanto para los alumnos como para los profesores. Con respecto al alumnado se ha conseguido una mayor participación respecto a los primeros cursos académicos del grado, sobre todo desde que se implanto poner en el horario fecha y hora para la realización de dicha encuesta en todos los cursos. En el caso del profesorado, la Presidenta comenta que desde la Facultad se envía todos los años un correo electrónico recordando la importancia de este proceso, en este sentido varios miembros de la Comisión consideran oportuno proponer como plan de mejora, implicar a los directores/as de departamento, que insistan entre su profesorado en la importancia de participar en dichas encuestas

Como se ha comentado anteriormente, en el informe de renovación de acreditación para el grado de biología, se recomienda que la CCDB lleve a cabo las acciones oportunas para incrementar la utilización de las tutorías por parte de los estudiantes. A este respecto varios profesores indican que a ellos les consultan los alumnos en muchas ocasiones a la salida de clase, por correo electrónico, etc y eso también es una actividad tutorial e incluso con bastante frecuencia les atienden fuera del horario de tutoría. Sin embargo, los alumnos no perciben que ese tipo de consultas, por correo de electrónico, etc sean una forma de tutoría por lo que en las encuestas suelen responder que prácticamente no hacen uso de las mismas. Algunos profesores, indican que sería interesante proponer a quien proceda que se reescriba la correspondiente pregunta en dichas encuestas, para que el alumnado comprenda que las consultas vía correo electrónico son también una forma de tutoría. Además se puede informar en distintos foros a los estudiantes como en estas reuniones de la CCDB, en las reuniones que mantiene la Vicedecana con los delegados para que lo transmitan a sus compañeros, e incluso en clase los días anteriores a las encuestas.

La Presidenta comenta que otro asunto que hay que tratar en la reunión de hoy es el análisis y aprobación, si procede, de los acuerdos que propone el grupo de trabajo para la elaboración de los horarios. Como queda recogido en anteriores sesiones de la CCDB; sesión nº 8 de 29 de mayo de 2014 y punto 6 de la sesión nº 9 de 9 de diciembre de 2014, punto del orden del día en el que se aprobó la creación de grupo de trabajo dentro de la de CCDB con el objeto de hacer propuestas de mejora y adecuación de los horarios del próximo curso académico. Recibidas la propuestas de profesores designados por parte de las áreas de conocimiento, donde quedan representados además los cuatro cursos del grado, se constituyó el grupo de trabajo en la primera reunión del 13 de abril de 2015 formado por los profesores: Gerardo Álvarez de Cienfuegos, Elena Ortega, Isabel Prieto, Pedro Lorite, M^a Isabel López, Esther Martínez, Raquel Valderrama, M^a Pilar Cordovilla, Carlos Salazar, Juan Antonio Torres, Raquel Jiménez y Gracia M^a Liébanas además del subdelegado de 4º curso, Enrique Ricoy.

En primer lugar, se analizó la conveniencia o no de hacer uno o varios grupo de trabajo. Se llegó a la conclusión que lo más operativo era un solo grupo. Por lo cual se fueron analizando los horarios del año anterior curso a curso y entre todos los miembros se propusieron distintas pautas a seguir para los horarios del próximo curso

2015-2016. La Presidenta de la comisión informa del estudio y propuestas de mejora para dichos horarios que son las siguientes:

Curso 1º: Los profesores que imparten docencia en este curso indicaron que las clases de teoría en lunes y viernes no dan una continuidad óptima para el seguimiento de la materia, sería mejor poner la teoría dos días seguidos. La Vicedecana comenta que podrían ponerse jueves y viernes y de este modo se evitarían coincidencias de laboratorios entre asignaturas de primero (prácticas lunes-miércoles) y tercer curso (prácticas jueves-viernes) ya que ambos cursos están en horario de mañana, especialmente en asignaturas de la misma área de conocimiento y con el mismo laboratorio de prácticas. Por tanto aprueban el cambio de pasar las clases de teoría de lunes y viernes a jueves-viernes.

Cursos 2º: Los profesores expresan que el horario de 2º curso están bien y no consideran que haya que hacer ningún cambio por el momento.

Curso 3º: En este caso, y puesto que se solventó el inconveniente de cursos anteriores de la asignatura optativa en segundo cuatrimestre (en horario de cuarto) y ahora sustituida con la asignatura de “diseño y ejecución de proyectos y trabajo en biología”, los profesores opinan que el horario para tercero es correcto y ha mejorado para los estudiantes.

Curso 4º. La Vicedecana indica a los miembros de esta subcomisión, que para el curso 2015-2016 ya se van a incorporar los cambios aprobados referentes a la eliminación la asignatura de primer cuatrimestre “diseño y ejecución de proyectos y trabajos en biología” que queda definitivamente en 3º curso, segundo cuatrimestre. Los 6 créditos de esta asignatura se suplen con el paso de la optativa común a los dos itinerarios, “Endocrinología aplicada a la clínica y a la producción animal” del segundo cuatrimestre al primero, igualando así la optatividad entre ambos cuatrimestres. Esta medida va a mejorar considerablemente el horario de 4º, y aclara que solucionará los inconvenientes que se indicaron en la sesión nº 9 de la CCDB por parte de los estudiantes. También menciona la Vicedecana las consideraciones que se hicieron en el apartado de ruegos y preguntas en la sesión nº 8 para tenerlas en cuenta. Los distintos miembros expresan y opinan sobre el tema. Finalmente las propuestas de mejora para el próximo curso académico son:

- Poner las clases de teoría en la primera parte de la franja horaria, de 15:30-18:30h por norma general y a continuación las actividades en pequeño grupo, siempre que sea posible.
- Que las asignaturas de cuarto de distintos itinerarios enlazadas en la misma franja horaria sean asignaturas con una carga docente similar para así facilitar la elaboración de los horarios, lo cual no es nada fácil puesto que las asignaturas de uno de los itinerarios tienen salidas al campo pero se intentará en la medida de lo posible. Y que estos dobletes entre asignaturas de ambos itinerarios no cambien de año a año, como se viene haciendo hasta ahora, sino que se mantengan a lo largo del tiempo. Esto permitirá que el alumno interesado en cursar ambas asignaturas pueda hacerlo aunque sea en años diferentes.

Una vez expuestas las diferentes medidas adoptadas por el grupo de trabajo de horarios, la Presidenta de la CCDB pregunta a dicha comisión si tienen alguna cuestión o alegación que hacer al respecto. En general los miembros están de acuerdo por lo que se aprueban dichas propuestas, y se aplicarán en los horarios de biología para el próximo curso 2015-2016, que serán supervisados y aprobados por el grupo de trabajo antes de la próxima reunión de CCDB .

Punto 3. Análisis de las tasas de abandono y propuestas de mejora

La Presidenta de la Comisión procede a analizar los datos sobre tasas de abandono en primer curso que es ligeramente superior a la prevista en la Memoria de grado, así como los motivos argumentados por los estudiantes que pueden verse en el documento presentado en esta reunión de la CCDB emitido por el Vicerrectorado. Como conclusión, las principales causas de abandono según las encuestas a los estudiantes son: a) motivaciones externas; elevados porcentajes estudiantes que ingresaron por “ser la 1ª opción en la que fueron admitidos” y que quieren ir a su primera opción solicitada y b) motivaciones internas de abandono; debido a la aplicación de la Normativa de Permanencia por no haber superado 12 créditos en función del número de estudiantes que ingresaron y en función del número total de abandonos.

La mayoría de los asistentes coinciden en que si la razón del abandono es vocacional, es decir, abandonan nuestro grado para cursar los estudios que marcaron como primera opción, el profesorado no puede, ni debe, hacer nada para cambiar ese hecho. Y además no deberían tener en cuenta este dato pues no se corresponden con causas internas del grado.

Todos los asistentes opinan también que los datos proporcionados por la universidad no son concluyentes y no permiten dilucidar los verdaderos motivos que conducen al alumnado a abandonar nuestro grado, siendo por lo tanto muy difícil diseñar medidas correctoras que se traduzcan en una disminución de dichas tasas de abandono.

El Profesorado también comenta, que como en otras reuniones se ha indicado, hay algunas asignaturas de primer curso más complejas para los alumnos y que no son propias de la titulación, con bajas tasas de éxito que pueden contribuir a estas tasas de abandono. Habrá que estar atento a la evolución de dichas asignaturas y se insta a los profesores que tomen conciencia de la situación si el problema persiste. Algunos profesores comentan que habrá que reclamar el “curso O” para las asignaturas que más lo necesitan, ya que algunos alumnos no tienen conocimientos suficientes de dichas materias.

A este respecto, se proponen las siguientes medidas de mejora:

- Insistir al correspondiente Vicerrectorado en la necesidad de que el estudio se realice de forma estratificada, por grados.
- Realizar una encuesta específica para nuestro grado diseñada por nuestro decanato, o bien en colaboración con el Vicerrectorado para una recogida de datos más adecuada para los diferentes estudios de grado y no sea tan generalista como las actuales
- Antes de que el abandono llegue a producirse, contactar con los alumnos que han finalizado el primer cuatrimestre con un bajo porcentaje de asignaturas aprobadas para explicarles en qué consiste la normativa de permanencia y poner en su conocimiento el riesgo de abandono al que están expuestos. Contactar también con sus tutores del Plan de Acción Tutorial (PAT).
- Para el próximo curso y antes de que tenga lugar la primera entrevista del PAT, enviarles a los tutores la normativa de permanencia y plantearles la importancia de que sus tutorizados la conozcan y además indicarle al alumnado en una de las charlas informativas del PAT, planificada en la primera semana docente del horario de primer curso, la existencia de dicha normativa que además está publicada en la página web de la Facultad.
- Proponer para el PAT del próximo curso una nueva actividad enfocada a técnicas de estudio especialmente para los alumnos de primer y segundo curso para evitar el abandono

Punto 4. Desarrollo e incidencias en la docencia de las asignaturas del Grado

En este punto, varios profesores que imparten docencia en primer curso, se quejan del mal comportamiento de los alumnos en clase, tanto en teoría como en actividades en pequeño grupo. Dicho comportamiento se refiere a que hay bastantes estudiantes que están continuamente molestando, con falta de atención, etc. Algunos profesores comentan que es la primera vez que han sufrido esta falta de responsabilidad por parte de los estudiantes en los muchos años que llevan como docentes. La presidenta indica que abordará este asunto y que irá a la clase de primero lo antes posible para hablar con los alumnos y solucionar el problema.

Punto 5. Ruegos y preguntas

No hay

Jaén, 13 de mayo de 2015

Vº Bº

Fdo. Gracia Mª Liébanas Torres
Presidenta de la CCDB

Fdo. Raquel Jiménez Melero.
Secretaria de la CCDB