



ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DE LA COMISIÓN DE COORDINACIÓN DOCENTE DEL GRADO DE BIOLOGÍA

Sesión: nº 12

Fecha: 11 de diciembre de 2015

Hora: 11:00 h

Lugar: sala de Juntas del edificio B3

Siendo las 11:00 horas del día 11 de diciembre de 2015, se inició la 12ª reunión de la Comisión de coordinación Docente del Grado de Biología (CCDB) en la sala de Juntas del edificio B-3 con arreglo al siguiente orden del día:

1. Informe de la Presidenta de la Comisión.
2. Análisis de los resultados académicos del curso 2014-2015 y los resultados históricos del Grado por asignaturas.
3. Análisis de las encuestas de satisfacción y opinión.
4. Desarrollo y posibles incidencias en la docencia de las asignaturas del primer cuatrimestre del actual curso académico.
5. Ruegos y preguntas.

Asistentes:

Gracia Liébanas Torres (Vicedecana del Grado de Biología y Presidenta de la CCDB)
Raquel Jiménez Melero (Secretaria de la CCDB y coordinadora de *Metodología y experimentación en el medio natural*).

Hayani Hikmate Abriouel (coordinadora de *Microbiología avanzada*).

Gerardo Álvarez de Cienfuegos López (coordinador de *Microbiología*).

Miguel Ángel Álvarez Merino (coordinador de *Química*).

Mónica Bullesos Martín (coordinadora de *Ingeniería genética, transgénesis y mejora*).

Sonia Castillo Gutiérrez (coordinadora de *Bioestadística*).

María del Pilar Cordovilla Palomares (coordinadora de *Fitopatología*).

Diego Franco Jaime (coordinador de *Biología del desarrollo y regeneración*).

María Victoria Gómez Rodríguez (coordinadora de *Fisiología vegetal*).

Pedro Lorite Martínez (coordinador de *Bioinformática*).

María del Rosario Lucas López (coordinadora de *Virología y bacteriología agrícola*,

ganadera e industrial).

Juan Alberto Marchal Ortega (coordinador de *Genética humana, clínica y forense*).

Francisco J. Márquez Jiménez (coordinador de *Zoología*).

Magdalena Martínez Cañamero (coordinadora de *Advanced Microbiology*).

Esther del Pilar Martínez Lara (coordinadora de *Bioquímica clínica y análisis clínicos*).

José Miguel Molina Cámara (coordinador de *Principios de geología para biólogos*).

Juan Ángel Pedrosa Raya (coordinador de *Biología Celular*).

Juan Peragón Sánchez (coordinador de *Bioquímica*).

María Isabel Prieto Gómez (coordinadora de *Nutrición y calidad de los alimentos*).

Carlos Salazar Mendías (coordinador de *Biología de la conservación de plantas*).

Teresa Palomeque Messía (en sustitución de D. Antonio Sánchez Baca, coordinador de *Genética*).

Eva Siles Rivas (coordinadora de *Bioquímica metabólica y molecular*).

Greisa Bedoya Quintero (*Delegada de 2º*).

Álvaro Castellanos Madrid (*Delegado de 4º*).

Victoria del Alba Moral Ortiz (*subelegada de 4º*).

Elvis Samaniego Macías (*delegado de 1º*).

No Asisten:

Julio Manuel Alcántara Gámez (coordinador de *Evaluación de ecosistemas y asesoría ambiental*).

Concepción Azorit Casas (coordinadora de *Principios de experimentación animal*).

Milagros Bueno González (coordinadora de *Ecofisiología vegetal*).

Eusebio Cano Carmona (coordinador de *Geobotánica y restauración vegetal*).

Alfonso Carreras Egaña (coordinador de *Métodos e instrumentación de laboratorio*).

Antonio José Caruz Arcos (coordinador de *Diseño experimental y método científico*).

José Juan Gaforio Martínez (coordinador de *Inmunología*).

Ramón González Ruiz (coordinador de *Diversidad animal y evolución*).

Joaquín María Muñoz- Cobo Rosales (coordinador de *Gestión y conservación de fauna*).

Francisco Javier Muñoz Delgado (coordinador de *Matemáticas*).

Elena Ortega Morente (coordinadora de *Microbiología clínica*).

Manuel Ramírez Sánchez (coordinador de *Fisiología animal y de Endocrinología aplicada a la clínica y a la producción animal*).

Pedro Rey Zamora (coordinador de *Conservación y restauración de ecosistemas*).

Luis Ruiz Valenzuela (coordinador de *Diseño y ejecución de proyectos y trabajos en Biología*).

Juan Antonio Torres Cordero (coordinador de *Botánica*).

María Isabel Torres López (coordinadora de *Bases biológicas de la reproducción humana*).

Daniel Sánchez Puerto (*subelegado de 2º*).

Excusan su ausencia:

Antonio García Reyes (*Delegado de 3º*).

Francisco Jiménez Gómez (coordinador de *Ecología*).

DESARROLLO DE LA SESIÓN

Punto 1. Informe de la presidenta

- En Junta de Facultad (sesión nº 88 del 23 de nov. De 2015), se aprueba la modificación del reglamento de Trabajo fin de grado para incluir la participación del Tutor en la evaluación del TFG, que supondrá un 25% de la nota total del TFG.
- Dentro del plazo abierto para la entrega de solicitudes de modificaciones del Grado, el Departamento de Biología Experimental solicita el cambio de cuatrimestre de la asignatura de “Métodos e instrumentación en el Laboratorio”. Este asunto será tratado en la Comisión de Garantía de Calidad.
- Este curso académico, al igual que en cursos anteriores, se ha completado el número de plazas para alumnos de nuevo ingreso –81 en total– de los cuales 74 proceden de la selectividad, 3 provienen de los ciclos formativos, otros 3 de las pruebas de acceso para mayores de 25 años y 1 accede con un título universitario previo. Disminuye el número de alumnos procedentes de cursos formativos (3 frente a los 10 del curso pasado), y se mantiene un número similar de alumnos mayores de 25 años, siendo 2 los alumnos que accedieron por esta vía.
- En sesiones anteriores de esta comisión se propusieron planes de mejora encaminados a disminuir las tasas de abandono de nuestro alumnado. Hasta el momento sólo se han podido materializar algunas de ellas. En este sentido, y dentro del Plan de Acción Tutorial, los alumnos de primero fueron informados a comienzos de curso sobre la normativa de permanencia vigente en nuestra universidad, disponible además en la página web de la Facultad. También se ha introducido una nueva charla sobre técnicas de estudios, dirigida especialmente al alumnado de primero y segundo, con el objeto de proporcionarles herramientas que les ayuden a superar las asignaturas con éxito, se ha impartido en noviembre. Respecto a la otra medida aprobada, esto es, ofertar cursos de nivel 0 para Física y Matemáticas, el Decanato hizo las gestiones oportunas con el Vicerrectorado de Docencia y Profesorado pero lamentablemente dicha propuesta no ha sido

aceptada por razones presupuestarias. No obstante se volverá a solicitar para el curso siguiente.

A comienzos del curso la Vicedecana habló con el nuevo profesor de Matemáticas para ponerle al corriente sobre la situación de esta asignatura. Dicho profesor está adoptando algunas medidas como, por ejemplo, la realización de pruebas de nivel al alumnado y la tutorización en grupos pequeños. La Vicedecana le agradece el gran esfuerzo que está realizando. El delegado de primero se suma a dicho reconocimiento y nos informa de que, lamentablemente, sus compañeros no se están mostrando muy colaborativos con el profesor de Matemáticas.

De momento no se dispone de datos de tasas de abandono más actualizados.

Punto 2. Análisis de los resultados académicos del curso 2014-2015 y los resultados históricos del Grado por asignaturas

Se analiza el documento que se adjuntó a la convocatoria (ver anexo I) donde se muestran las tasas de éxito, rendimiento y no presentados desde la implantación del grado. Se estudia con mayor detenimiento el curso académico 2014-2015.

En primer curso, las asignaturas que destacan por tener las tasas de rendimiento y éxito más bajas, y las tasas de no presentados más altas son: Matemáticas (39.01%; 55%; 29.08%, respectivamente), Física para biólogos (44.29%; 55.36%; 20%) y Principios de geología para biólogos (49.51%; 62.2%; 20.39%). Sin embargo, comparando estos datos con los del curso anterior, puede apreciarse el incremento de las tasas de rendimiento y éxito así como la disminución de la tasa de no presentados tanto en la asignatura de Matemáticas (39.01%; 55%; 29.08% vs. 22.41%; 36.11%; 37.93%) como en la de Física para biólogos (44.29%; 55.36%; 20% vs. 25.23%; 33.33%, 24.32%). Por el contrario, en la asignatura de Geología las tasas son ligeramente peores a las del curso 2013-2014 y anteriores.

El profesor de Geología apunta a la masificación de los grupos de prácticas como una posible causa de estos malos. La Presidenta señala que para incrementar el nº de grupos de prácticas en función del número de matriculados es necesario que el Departamento haga la solicitud pertinente al Vicerrectorado. El profesor de geología

dice que así se ha hecho. La presidenta comenta que hará las gestiones oportunas al respecto para recabar información al Departamento y al Vicerrectorado y, si finalmente son 6 grupos, hará los cambios que sean precisos en el horario ya que al tratarse de una asignatura del segundo cuatrimestre las modificaciones aún son posibles.

El profesor de Geología sugiere el ausentismo del alumnado a las prácticas de laboratorio y sus escasos conocimientos previos como otras posibles causas que expliquen las bajas tasas de éxito de su asignatura. Por ello propone que también se oferte un curso 0 para esta materia. La secretaria de la Comisión también sugiere como posible causa la falta de interés del alumnado por las asignaturas no directamente relacionadas con la Biología o con el trabajo de laboratorio. La Comisión comenta que Geología no es una asignatura compleja que entrañe una dificultad comparable a la de Física o Matemáticas, por lo que no son comprensibles los malos resultados registrados. Se insta al profesor responsable que estudie las posibles causas que puedan explicar dichos resultados.

El delegado de primero señala que el ausentismo, en muchas ocasiones, no está relacionado con la asignatura en sí misma sino con los horarios, siendo habitual que los viernes el alumnado prefiera ausentarse por razones personales que nada tienen que ver con lo académico. A este respecto varios miembros de la comisión indican que ya son alumnos universitarios y deben ser responsables de las decisiones que toman por lo que en ningún caso los horarios deberían adaptarse a ese tipo de preferencias del alumnado.

Siguiendo con el análisis de las tasas académicas, en segundo curso destaca la asignatura de Microbiología con tasas de rendimiento (53.73%) y éxito (54.55%) muy por debajo de la media del curso. La tasa de no presentados de tan sólo 1.49%. Tasas de rendimiento y éxito tan bajas son poco habituales en esta asignatura, siendo las más bajas registradas desde la implantación del grado. El profesor de Microbiología no entiende a que se ha debido el descenso tan importante de la tasa de éxito de su asignatura con respecto al año anterior y les pide a los alumnos ayuda para averiguarlo. Algunos profesores señalan que a veces influye bastante cómo se disponen los exámenes entre sí a lo largo del tiempo. Otros miembros comentan a este

respecto que el alumnado debería planificar mejor los tiempos dedicados al estudio y no esperar a las fechas próximas al examen.

La asignatura de Bioquímica presenta unos datos de no presentados elevados, como en años anteriores, sin embargo van aumentado ligeramente las tasas de éxito y rendimiento

Dentro de las asignaturas de tercero destaca la asignatura de Genética por la alta tasa de no presentados, y como consecuencia una tasa de rendimiento por debajo de la media (58.75%), sin embargo, la tasa de éxito (77.05%) se aproxima a la media del curso (88%). La profesora de Genética apunta que los tres profesores que llevan la asignatura están muy preocupados con estos resultados y que les dan a los alumnos todas las facilidades que pueden para que superen la asignatura. Les llama además mucho la atención la disparidad de notas, esto es, alumnos que obtienen calificaciones muy altas frente a otros con puntuaciones muy bajas. Varios miembros de la comisión comentan que asignaturas como Genética y Bioquímica, entre otras, son más complejas conceptualmente y por tal motivo presentan estas tasas. La Presidenta indica que pese a dichos resultados el alumnado está muy satisfecho con la labor del profesorado de Genética, tal como le hizo saber el delegado de 3º (ausente en esta reunión) en nombre de sus compañeros, quienes quisieron elogiar no sólo el buen hacer como docentes de los profesores de Genética sino también de la profesora de Fisiología Animal.

Como cabría esperar por el menor número de alumnos por asignatura y el mayor interés de estos por las mismas, las asignaturas de cuarto presentan tasas de éxito muy satisfactorias. Solamente dos de las asignaturas de este curso ("Ingeniería genética, transgénesis y mejora" y "Bioquímica metabólica y molecular") presentan un alto porcentaje de no presentados lo que da lugar a bajas tasas de rendimiento (60% y 64%, respectivamente) a pesar de sus elevadas tasas de éxito (75% y 89%, respectivamente). El profesor de bioquímica metabólica indica que estos valores hay que verlos ponderados, al ser el nº de matriculados bajo lo cual puede explicar la disparidad de resultados de unos años a otros.

La profesora de Fisiología Vegetal propone que a comienzo de curso se les muestre a todos los alumnos los resultados de estas estadísticas para que tomen

conciencia de que dónde más suspenden es en las asignaturas con mayor ausentismo. La secretaria de la Comisión propone que sea el PAT quien se encargue de ello. Por tanto se informará a la Vicedecana responsable.

Punto 3. Análisis de las encuestas de satisfacción y opinión

Tanto en la valoración del profesorado (ver Anexo II) como en la del alumnado (Ver Anexo III) se hace hincapié en el bajo uso de las tutorías. A este respecto la Vicedecana resalta que se tome en consideración no solo las consultas realizadas en el despacho del profesor en el horario establecido para las tutorías, sino que se tenga también en cuenta las consultas realizadas fuera de dicho horario, como por ejemplo al salir de clase o mediante correo electrónico.

Los comentarios a destacar recogidos en el apartado de observaciones de las encuestas de opinión del alumnado (curso 2014-2015) sobre la Facultad son los siguientes:

- La queja más frecuente hace referencia a los ordenadores de las aulas de informática: son muy lentos lo que obstaculiza el buen desarrollo de las actividades formativas allí realizadas. En este punto el profesor de Biología Celular indica que en el aula que tiene asignada este año su asignatura los ordenadores son nuevos y funcionan correctamente. Se instará al Vicerrectorado correspondiente para que la sustitución de equipos se amplíe al resto de aulas.
- Los alumnos también manifiestan que existe falta de información sobre las prácticas externas curriculares. La Presidenta, que como Vicedecana es la responsable de la gestión de dichas prácticas y tutora de todos los alumnos matriculados en las mismas, indica que probablemente esta queja sea debida a que la charla informativa que todos los años reciben los alumnos de 3º (la asignatura es optativa de 4º curso) se realizó después de las encuestas de opinión. Se toma la decisión que para el presente curso la charla informativa se impartirá con anterioridad, al inicio del segundo cuatrimestre.

- Se recogen también quejas por el alto número de suspensos en Matemáticas, Física y Geología.
- Los alumnos manifiestan también su descontento por la sobrecarga de trabajos de las distintas asignaturas, siendo este difícil de compatibilizar con el estudio diario del temario. El profesor de Bioinformática puntualiza que el horario está confeccionado en una franja horaria con clases solo de mañana o de tarde, en función del curso, y que esto permite al alumnado tener tiempo suficiente para organizarse y realizar el trabajo autónomo. Recuerda así mismo que con los planes de estudios antiguos los estudiantes estaban en la universidad mañana y tarde sin que eso les impidiese superar las asignaturas. El delegado de 4º considera que no hay un exceso de trabajos y que son además positivos para el alumno puesto que les sirve para “soltarse” y formarse. La profesora de Microbiología Avanzada comenta que sería interesante marcar la fecha máxima de entrega de trabajos antes de finalizar el cuatrimestre para ayudar al alumno a organizarse mejor y evitar la acumulación de todos los trabajos para el final. El profesor de Biología del Desarrollo comenta que podría hacerse una puesta en común para que en cada curso los profesores de las diferentes asignaturas pongan fechas distintas para la entrega de trabajos, aunque considera que realmente no es una carga excesiva ya que en el máster en el que participan han analizado esta cuestión y finalmente no se ha encontrado la sobrecarga de la que se quejaba su alumnado.
- Como en cursos anteriores se reciben de nuevo quejas sobre la asignatura de Inmunología. Indican textualmente que “se exige demasiado para ser una asignatura de 3 créditos”. Se trata de un tema recurrente. En una reunión mantenida de la Vicedecana con los delegados de todos los cursos con objeto de hacer un diagnóstico general de la docencia en el primer cuatrimestre, el delegado de 3º hizo especial hincapié en el excesivo temario de esta asignatura. El profesor de la asignatura les indica a los estudiantes que lo que explica en clase y el material docente que pone a su disposición en la plataforma ILIAS, no son suficientes para alcanzar los objetivos propuestos en la asignatura. Deben utilizar el libro recomendado y prepararse por su cuenta parte de los contenidos debido a que las horas de las que disponen de clase no son suficientes para adquirir todos los conocimientos propuestos. A este respecto el delegado y subdelegada de 4º

comentan que están de acuerdo con esta afirmación. La Presidenta indica que el Decano ha hablado con el profesor sobre este tema y que para el próximo curso reorganizará el temario que estaba desarrollado en el RUCT. También comenta que en casi los cuatro años que lleva presidiendo esta comisión el profesor de Inmunología nunca ha asistido a las reuniones, mostrando así poco interés por participar en los mecanismos de mejora continua de los que la mayoría de los presentes somos partícipes, a pesar de nuestras apretadas agendas. Una profesora comenta que si a pesar de haberle hecho llegar las quejas verbalmente sigue sin tomar medidas que mejoren la situación en un futuro inmediato, la Facultad debería activar los mecanismos oportunos que le obliguen a buscar una solución satisfactoria. La Profesora de Fisiología Animal comenta que cuando se detectó el solapamiento de prácticas entre su asignatura e Inmunología, tomaron la decisión de que se dieran en esta última. Igualmente se eliminaron algunos temas teóricos de Fisiología Animal para evitar dichos solapamientos. En consecuencia, puesto que el temario de Inmunología es muy denso lo lógico es que dichos temas retornen al temario de Fisiología Animal y dejen de impartirse en Inmunología.

- Además de las quejas se han recibido algunas felicitaciones, como por ejemplo la buena formación que están recibiendo en esta Facultad y la buena calidad de las instalaciones.

Los alumnos desconfían de la eficiencia de las encuestas y algunos profesores indican que son demasiado largas y agotan al alumnado, especialmente cuando tienen que cumplimentar las encuestas para varios profesores de una misma asignatura. En este sentido algunos miembros del Consejo de Gobierno presentes señalan que este tema se ha tratado muchas veces y no es posible modificación alguna puesto que las encuestas están consensuadas a nivel andaluz.

En las encuestas realizadas al profesorado, algunos se quejan de que la Plataforma ILIAS no permite subir archivos pesados. A este respecto el Profesor de Biología celular indica que existen recursos que pone a disposición la universidad y que él utiliza constantemente. También indican la necesidad de actualización de los equipos informáticos de las aulas.

Punto 4. Desarrollo y posibles incidencias en la docencia de las asignaturas del primer cuatrimestre del actual curso académico.

El delegado de primero informa que algunos compañeros se han quejado del trato poco correcto recibido en una de las clases de prácticas por un profesor. Se pide al delegado que les haga saber a dichos alumnos que la Vicedecana quiere hablar con ellos para conocer los detalles del incidente y tomar las medidas oportunas si fuese necesario.

La profesora de Bioestadística informa de que siguiendo las sugerencias de algunos profesores ha modificado algunas prácticas de su asignatura para que se utilice como herramienta EXCEL en lugar de StatGraphic. Anima además al resto del profesorado del Grado a que le hagan llegar cualquier sugerencia respecto a los programas utilizados u otras necesidades que pudieran surgirles.

La Presidenta comenta que el delegado de tercero pide a los profesores que no alarguen la duración de las clases más allá de los 50 minutos establecidos en la normativa.

Los alumnos de cuarto no tienen ninguna incidencia que comunicar.

Punto 5. Ruegos y preguntas

El Profesor de Microbiología pide que se felicite al profesor de Matemáticas por el esfuerzo que están realizando para mejorar su asignatura. En el mismo sentido el profesor de Bioinformática pide que la felicitación se haga extensible también a las profesoras de Bioestadística del curso pasado y del actual. El resto de la comisión se suma a esta felicitación.

La Vicedecana informa de que la profesora de Física de este curso imparte esta asignatura por primera vez por lo que hablará con ella para informarle sobre las dificultades que tradicionalmente tienen los alumnos de Biología para superar esta asignatura.

Finalmente, y no habiendo más asuntos que tratar, se levantó la sesión a las 12:50 horas del día señalado

Jaén, 11 de diciembre de 2015

Vº Bº

Fdo. Gracia M^a Liébanas Torres
Presidenta de la CCDB

Fdo. Raquel Jiménez Melero.
Secretaria de la CCDB

Anexo I

Nombre de la asignatura	2014- 2015	2014- 2015	2014- 2015		2013- 2014	2013- 2014	2013- 2014		2012- 2013	2012- 2013	2012- 2013		2011- 2012	2011- 2012	2011- 2012		2010- 2011	2010- 2011	2010- 2011		2009- 2010	2009- 2010	2009- 2010
	T Rend.	T Éxito	T N P		T Rend.	T Éxito	T N P		T Rend.	T Éxito	T N P		T Rend.	T Éxito	T N P		T Rend.	T Éxito	T N P		T Rend.	T Éxito	T N P
Bioestadística	83.5	86.87	3.88		51.11	58.23	12.22		73.47	85.71	14.29		62.5	75.34	17.05		68.29	77.78	12.2		77.78	82.35	5.56
Matemáticas	39.01	55	29.08		22.41	36.11	37.93		47.17	64.94	27.36		62.86	80.49	21.9		61.7	85.29	27.66		44.44	58.18	23.61
Química	70.79	76.83	7.87		75.28	82.72	8.99		67.74	77.78	12.9		61.96	74.03	16.3		65.06	75	13.25		66.67	78.69	15.28
Diseño experimental y método científico	93.75	98.68	5		97.47	100	2.53		91.01	98.78	7.87		90.12	97.33	7.41		90.12	94.81	4.94		90.41	90.41	0
Principios de experimentación animal	90.12	93.59	3.7		92.41	96.05	3.8		92.47	98.85	6.45		83.13	90.79	8.43		86.21	92.59	6.9		82.19	93.75	12.33
Métodos e instrumentación de laboratorio	85	93.15	8.75		88.75	100	11.25		85.39	100	14.61		80.95	98.55	17.86		80.95	97.14	16.67		78.08	95	17.81
Metodología y experimentación medio natural	81.71	95.71	14.63		84.34	92.11	8.43		85.11	96.39	11.7		76.47	90.28	15.29		77.78	88.73	12.35		83.56	92.42	9.59
Física para biólogos	44.29	55.36	20		25.23	33.33	24.32		53.04	65.59	19.13		34.48	46.15	25.29		74.47	89.74	17.02		43.06	64.58	33.33
Principios de geología para biólogos	49.51	62.2	20.39		57.41	68.89	16.67		52.08	60.98	14.58		61.17	77.78	21.36		62.07	76.06	18.39		51.39	60.66	15.28
Bioinformática	70.65	77.38	8.7		75.86	83.54	9.2		79.59	90.7	12.24		71.74	78.57	8.7		72.62	93.85	22.62		75.34	84.62	10.96
Bioquímica	62.5	81.08	22.92		51.04	72.06	29.17		39.08	56.67	31.03		60.98	78.13	21.95		70.15	92.16	23.88				
Biología celular e histología vegetal y animal	75	80.95	7.35		74.47	78.65	5.32		57.33	67.19	14.67		73.68	90.91	18.95		42.62	66.67	36.07				
Zoología	84.72	88.41	4.17		80.46	94.59	14.94		61.19	74.55	17.91		79.1	81.54	2.99		80.33	90.74	11.48				
Botánica	85.07	86.36	1.49		85	89.47	5		80.3	84.13	4.55		74.29	82.54	10		84.13	91.38	7.94				
Microbiología	53.73	54.55	1.49		85.71	88.89	3.57		66.67	68.57	2.78		78.05	80	2.44		66.67	69.84	4.55				
Genética	58.75	77.05	23.75		69.23	87.1	20.51		54.17	69.64	22.22		61.82	87.18	29.09								
Fisiología animal	87.5	93.33	6.25		97.78	100	2.22		95.16	95.16	0		85.71	91.3	6.12								
Fisiología vegetal	71.58	74.73	4.21		38.81	49.06	20.9		62.16	77.97	20.27		58.54	80	26.83								
Ecología	76.06	84.38	9.86		78.33	87.04	10		73.91	89.47	17.39		88.37	88.37	0								
Microbiología avanzada	95.24	100	4.76		97.92	100	2.08		96.92	100	3.08		98.28	98.28	0								
Inmunología	94.2	98.48	4.35		91.11	95.35	4.44		89.55	93.75	4.48		81.67	85.96	5								

Ingeniería genética, transgénesis y mejora	60	75	20	93.33	100	6.67	77.78	87.5	11.11			
Genética humana, clínica y forense	88	95.65	8	96.43	100	3.57	88.24	100	11.76			
Bioquímica clínica y análisis clínicos	93.55	100	6.45	92.5	97.37	5	86.21	100	13.79			
Bioquímica metabólica y molecular	64	88.89	28	95	100	5	100	100	0			
Biología del desarrollo y regeneración	100	100	0	100	100	0	96.3	100	3.7			
Bases biológicas de la reproducción humana	100	100	0	100	100	0	97.67	100	2.33	84.62	91.67	7.69
Microbiología clínica	95	100	5	100	100	0	94.12	100	5.88	89.47	100	10.53
Nutrición y calidad de los alimentos	93.1	93.1	0	100	100	0	100	100	0			
Virología y bacteriología agrícola, g.e industrial	95.65	100	4.35	100	100	0	100	100	0			
Endocrinología aplicada a la clínica y p.a.	86.67	92.86	6.67	97.5	100	2.5	91.3	100	8.7			
Diversidad animal y evolución	100	100	0	94.44	100	5.56	100	100	0			
Gestión y conservación de fauna	100	100	0	80	100	20	93.33	100	6.67	88.24	93.75	5.88
Evaluación de ecosistemas y asesoría ambiental	100	100	0	94.12	100	5.88	100	100	0			
Conservación y restauración de ecosistemas	100	100	0	92.86	100	7.14	100	100	0			
Biología de la conservación de plantas	100	100	0	100	100	0	88.89	88.89	0			
Geobotánica y restauración vegetal	100	100	0	100	100	0	92.31	100	7.69	100	100	0
Ecofisiología vegetal	85.71	85.71	0	100	100	0	100	100	0			
Fitopatología	100	100	0	100	100	0	100	100	0			
Prácticas externas	100	100	0	100	100	0	100	100	0			
Diseño y ejecución de proyectos y trabajos en biología	95.65	100	4.35	96.15	100	3.85	95.65	100	4.35			
Trabajo fin de Grado	70	71.19	1.67	93.88	100	6.12	100	100	0			

RESULTADOS DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS EXPERIMENTALES: **Grado de Biología. Curso Académico 2014-2015**

FICHA TÉCNICA ENCUESTA

POBLACIÓN ESTUDIO: Alumnos matriculados en el Grado de Biología

Tamaño muestral: 73; calculado para un error de muestreo del (+/-) 10% y un nivel de confianza del 95%.

Tipo de muestreo: aleatorio simple

Fecha recogida: Abril 2015

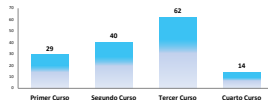
Método de entrevista: encuesta realizada a través de la pla-

Nº de encuestas recogidas: 145/Nº encuestas necesarias: 73
Porcentaje de encuestas recogidas sobre el servicio localizable (con e-mail): 145/100= 66,32%

9. Datos Generales

Curso en el que estás matriculado de más créditos

Primer Curso	20	20.00%
Segundo Curso	40	27.59%
Tercer Curso	62	42.76%
Cuarto Curso	14	9.66%
Total	146	



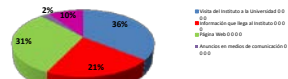
1. Valora de 1 a 5 los siguientes criterios según su importancia para tu elección de estos estudios:

1.1	Me resultan atractivos e interesantes
1.2	Las salidas profesionales
1.3	Por mi nota de acceso no tenía una opción mejor
1.4	Por proximidad al domicilio familiar
1.5	Me parece confiable esta Universidad

FRECUENCIAS ABSOLUTAS						FRECUENCIAS RELATIVAS					MEDIDAS ESTADÍSTICAS			
1	2	3	4	5	TOTAL	1	2	3	4	5	Media	Desv. Típica	Mediana	Modo
0	0	5	14	10	29	0.00%	0.00%	17.24%	58.28%	31.68%	6.37	7.1	6	
1	0	10	11	3	24	0.35%	3.15%	34.87%	30.41%	16.08%	6.87	0.87	7	
10	0	0	2	3	5	51.72%	20.69%	10.34%	8.90%	10.34%	2.03	1.38	1	
15	0	0	4	4	8	28	34.48%	17.24%	31.72%	11.72%	2.55	1.65	4	
20	0	0	18	11	29	0.00%	10.34%	37.93%	17.45%	34.28%	1.45	1.45	18	

2. He conocido la existencia de esta titulación en la Universidad de León a través de

	Si	No
Visita del instituto a la Universidad	15	14
Información que llega al instituto	9	20
Página Web	13	16
Anuncios en medios de comunicación	1	28
Otros	4	25

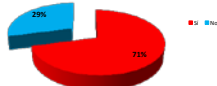


3. Valora de 1 a 5 los siguientes criterios:

Estudiantes de 3er curso	
3.1	He recibido una orientación adecuada al comenzar mis estudios (ubicación de aulas, laboratorios, bibliotecas, etc.)
3.2	Me llega información sobre las actividades culturales, de divulgación científica, deportivas, de cooperación al desarrollo, etc.
Estudiantes de 2º, 1º y 0 curso	
3.3	He recibido una orientación adecuada durante el desarrollo de mis estudios (contenido curricular, metodología, etc.)
3.4	Me llega información sobre las actividades culturales, de divulgación científica, deportivas, de cooperación al desarrollo, etc.

PRELIMINAR ANALISIS							PRELIMINAR BELAKANG							SILABUS EKSTRAKSI				
1	2	3	4	5	6	7	TOTAL	1	2	3	4	5	6	7	Media	Dev. Timp.	Skorisasi	Mode
	0	8	0	11	4	1	28	0.00%	28.00%	14.29%	39.29%	14.29%	3.57%		3.61	1.08	4	
	1	2	0	11	8	0	21	3.57%	7.14%	21.43%	39.29%	28.57%	0.00%		3.82	2.05	4	
	1	2	3	8	5	1	Total	1	2	3	4	5	6	7	Media	Dev. Timp. <td>Skorisasi</td> <td>Mode</td>	Skorisasi	Mode
	0	20	36	8	5	1	141	3.79%	38.36%	21.43%	17.62%	7.79%	0.00%		3.42	3.00	3	
	1	12	12	15	12	1	54	2.22%	22.22%	22.22%	22.22%	11.11%	0.00%		3.42	2.00	3	

4. ¿He participado en las actividades del plan de acción tutorial?



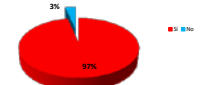
	PREOCCUPACIONES INDIVIDUALES							PREOCCUPACIONES RELATIVAS							MEDIDAS ESTADÍSTICAS			
	1	2	3	4	5	ni/nc	TOTAL	1	2	3	4	5	ni/nc	Media	Desv. Tipo	Mediana	Moda	
Considero adecuadas las acciones del Plan de Acción Tutorial para la orientación de estudiantes.:	1	13	23	45	18	1	102	0,98%	12,75%	22,55%	44,12%	18,63%	0,98%	3,67	0,96	4		

5. ¿He consultado la información que la Escuela publica sobre el Título en su página web?



Considero suficiente y relevante la información que está publicada sobre el Título:	PREOCUPACIONES ABSOLUTAS							TOTAL	PREOCUPACIONES RELATIVAS							MEDIDAS CORRECTIVAS		
	Porcentaje						Porcentaje						Media	Desv. Estánd.	Mediana			
	1	2	3	4	5	%	1		2	3	4	5				%		
	2	12	35	57		11	2	119	1,68%	10,08%	29,41%	47,90%	9,24%	1,68%	3,54	0,87	4	

6. ¿Sé dónde puedo consultar las guías docentes de las asignaturas?



	PRESENCIA ABSOLUTA						TOTAL	PRESENCIA MULTIPLE						INDICADORES DE EFECTIVIDAD			
	1	2	3	4	5	6		1	2	3	4	5	6	Desv. Est.	Mediana	Moda	
Se ha resultado útil la información que aparece en las guías docentes de las asignaturas	0	5	24	74	24	0	127	0,00%	3,94%	18,90%	58,27%	18,90%	0,00%	3,92	0,73	4	
Se muestra la planificación de las actividades programadas en las asign.	2	8	32	66	21	0	127	1,57%	4,72%	25,20%	51,97%	16,54%	0,00%	3,77	0,68	4	

7. ¿Consulto las guías docentes de las asignaturas que estoy cursando?



8. Valora de 1 a 5 los siguientes criterios:

[illegible]

FICHA TÉCNICA ENCUESTA

POBLACIÓN ESTUDIADA: PDI que imparte en el Grado de Biología

Tamaño muestra: 40 ; calculado para un error de muestreo del 10% y un nivel de confianza del 95%

Tipo de muestreo: Aleatorio simple

Fecha recogida: Mayo 2015

Método de entrevista: encuesta realizada a través de la plataforma de encuestas on-line de la Universidad de Jaén

Nº de encuestas recogidas: 54/50 encuestas necesarias-66

Responda de 1 a 5 a las siguientes cuestiones relacionadas con los bloques:

Planificación y Desarrollo de la Enseñanza

Grupo de Estudiantes (No se muestran datos por centro puesto que las respuestas se refieren a cada grado en particular)

Servicios de Apoyo al Estudiante

Recursos de Apoyo a la Enseñanza

BLOQUE 1. Planificación y Desarrollo de la Enseñanza

1	Conozco los objetivos del Plan de Estudios reflejados en las Memorias de los Grados
---	---



		FRECUENCIAS ABSOLUTAS							FRECUENCIAS RELATIVAS							MEDIDAS ESTADÍSTICAS			
		1	2	3	4	5	ns/nc	TOTAL	1	2	3	4	5	ns/nc	Media	Desv. Típica	Mediana	Moda	
PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA																			
2	Los objetivos reflejan con claridad el perfil del titulado	0	0	3	18	12	0	33	.00%	.00%	9.09%	54.55%	36.36%	.00%	4.27	.63	4	4	
3	Estoy satisfecho/a con los objetivos del Plan de Estudios	0	0	7	16	9	1	33	.00%	.00%	21.21%	48.48%	27.27%	3.03%	4.06	.72	4	4	
4	Estoy satisfecho con la nueva metodología de planificación y desarrollo de la enseñanza	1	4	10	13	8	1	37	2.70%	10.81%	27.03%	35.14%	21.62%	2.70%	3.64	1.05	4	4	
5	He participado activamente en la elaboración de la Guía Docente de las asignaturas que imparto.	2	0	1	7	27	0	37	5.41%	.00%	2.70%	18.92%	72.92%	.00%	4.64	.99	5	5	
6	La planificación de los contenidos y actividades de las asignaturas que imparto me parece adecuada.	0	0	1	15	21	0	37	.00%	.00%	2.70%	40.54%	56.76%	.00%	4.64	.56	5	5	
7	Se llevan a cabo mecanismos de revisión anual en las guías de las materias :	1	1	0	10	23	2	37	2.70%	2.70%	.00%	27.03%	62.16%	5.41%	4.51	.86	5	5	
8	En la planificación de la enseñanza se consideran los intereses y los conocimientos previos de los estudiantes. :	1	5	8	7	16	0	37	2.70%	13.51%	21.62%	18.92%	43.24%	.00%	3.86	1.21	4	5	
9	Los créditos asignados a las materias guardan proporción con el volumen de trabajo que suponen para el estudiante la superación de las mismas. :	1	3	8	14	10	1	37	2.70%	8.11%	21.62%	37.84%	27.03%	2.70%	3.81	1.04	4	4	
10	Se repite la planificación inicial de las actividades programadas. :	0	0	1	11	24	1	37	.00%	.00%	2.70%	29.73%	64.86%	2.70%	4.64	.54	5	5	
11	El proceso de coordinación y reuniones entre el profesorado de la asignatura es adecuado. :	0	1	6	11	18	1	37	.00%	2.70%	16.22%	29.73%	48.65%	2.70%	4.28	.85	5	5	
DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA Y EVALUACIÓN DE APRENDIZAJES																			
12	Estoy satisfecho con el grado de cumplimiento que he conseguido de las actividades programadas. :	0	0	2	9	26	0	37	.00%	.00%	5.41%	24.32%	70.27%	.00%	4.65	.59	5	5	
13	Tengo en cuenta el tiempo de aprendizaje del estudiante en función de los créditos ECTS (horas lectivas más trabajo personal) para adquirir las competencias y superar con éxito el programa	2	1	3	14	17	0	37	5.41%	2.70%	8.11%	37.84%	45.95%	.00%	4.16	1.07	4	5	
14	Los procedimientos de evaluación que he utilizado han permitido valorar adecuadamente el nivel de competencias adquiridas por los estudiantes. :	0	0	4	15	18	0	37	.00%	.00%	10.81%	40.54%	48.65%	.00%	4.38	.68	4	5	
15	Estoy satisfecho con el desarrollo de la enseñanza.	0	1	3	16	17	0	37	.00%	2.70%	8.11%	43.24%	45.95%	.00%	4.32	.75	4	5	

BLOQUE 2. Grupo de estudiantes

									FRECUENCIAS ABSOLUTAS							FRECUENCIAS RELATIVAS							MEDIDAS ESTADÍSTICAS			
									1	2	3	4	5	ns/nc	TOTAL	1	2	3	4	5	ns/nc	Media	Desv. Típica	Mediana	Moda	
16	Tienen los conocimientos previos suficientes para seguir los contenidos de la materia									2	8	10	14	3	0	37	5.41%	21.62%	27.03%	37.84%	8.11%	.00%	3.22	1.06	3	4
17	Dedicar el tiempo suficiente a la preparación de la materia									4	12	12	5	3	1	37	10.81%	32.43%	32.43%	13.51%	8.11%	2.70%	2.75	1.11	3	2
18	Colaboran entre ellos para sacar adelante las materias.									1	6	11	11	5	3	37	2.70%	16.22%	29.73%	29.73%	13.51%	8.11%	3.38	1.04	3	3
19	Muestran interés por los diferentes temas que se tratan en el desarrollo de la actividad docente									3	5	9	14	6	0	37	8.11%	13.51%	24.32%	37.84%	16.22%	.00%	3.41	1.17	4	4
20	Participan activamente en debates y actividades desarrolladas en el aula									5	10	6	12	4	0	37	13.51%	27.03%	16.22%	32.43%	10.81%	.00%	3.00	1.27	3	4
21	Resuelven problemas e interpretan resultados									3	7	10	11	6	0	37	8.11%	18.92%	27.03%	29.73%	16.22%	.00%	3.47	1.10	3	4
22	Utilizan la bibliografía recomendada									9	7	11	5	1	4	37	24.32%	18.92%	29.73%	13.51%	2.70%	10.81%	2.45	1.15	3	3
23	Realizan actividades complementarias (lecturas, trabajos, exposiciones, ...)									6	5	8	4	10	4	37	16.22%	13.51%	21.62%	10.81%	27.03%	10.81%	3.21	1.49	3	5
24	Utilizan, habitualmente, las horas de tutoría									20	8	5	4	0	0	37	54.05%	21.62%	13.51%	10.81%	.00%	.00%	1.81	1.05	1	1
25	Se muestran satisfechos con la metodología de enseñanza-aprendizaje									1	1	8	13	4	10	37	2.70%	2.70%	21.62%	35.14%	35.14%	.00%	3.67	.92	4	4
26	Se muestran satisfechos con la metodología de evaluación									1	0	4	14	6	12	37	2.70%	.00%	10.81%	37.84%	16.22%	32.43%	3.96	.89	4	4
27	Se muestran satisfechos con los resultados de la evaluación									1	2	4	12	5	13	37	2.70%	5.41%	10.81%	32.43%	13.51%	35.14%	3.75	1.03	4	4
28	Se preocupan de comentar con el profesor los resultados de las evaluaciones									0	6	8	9	0	5	37	24.32%	16.22%	21.62%	24.32%	35.14%	.00%	3.18	1.19	3	1
29	Durante el desarrollo de la materia se evidencia la adquisición de las competencias (conocimientos, destrezas y habilidades) por parte de los estudiantes									1	5	11	15	3	2	37	2.70%	13.51%	29.73%	40.54%	8.11%	5.41%	3.40	.95	4	4
30	Ven satisfechos sus expectativas respecto a la materia									0	3	3	12	6	13	37	.00%	8.11%	8.11%	32.43%	16.22%	35.14%	3.88	.95	4	4
31	Estoy satisfecho/a, en general, con el grupo de estudiantes									3	7	6	13	8	0	37	8.11%	18.92%	16.22%	35.14%	21.62%	.00%	3.43	1.26	4	4

BLOQUE 3. Servicios de Apoyo al Estudiante

		FRECUENCIAS ABSOLUTAS							FRECUENCIAS RELATIVAS							MEDIDAS ESTADÍSTICAS			
		1	2	3	4	5	ns/nc	TOTAL	1	2	3	4	5	ns/nc	Media	Desv. Típica	Mediana	Moda	
32	Las actuaciones que orientan a los estudiantes de nuevo ingreso son adecuadas	2	2	1	12	11	9	37	5.41%	5.41%	2.70%	32.43%	29.73%	24.32%	4.00	1.19	4	4	
33	Las acciones de orientación sobre las distintas alternativas de contenido curricular, movilidad, prácticas externas... son adecuadas	0	2	2	14	8	13	37	.00%	5.41%	5.41%	37.84%	21.62%	29.73%	4.08	.84	4	4	
34	Las actuaciones de atención a la diversidad, en caso de ser necesarias, son adecuadas	0	0	4	10	9	14	37	.00%	.00%	10.81%	27.03%	24.32%	37.84%	4.22	.74	4	4	
35	Los planes de acción tutorial de los estudiantes son adecuados	0	2	6	11	11	7	37	.00%	5.41%	16.22%	29.73%	29.73%	18.92%	4.03	.93	4	4	

BLOQUE 4. Recursos de Apoyo a la Enseñanza

		FRECUENCIAS ABSOLUTAS						FRECUENCIAS RELATIVAS						MEDIDAS ESTADÍSTICAS					
		1	2	3	4	5	ns/nc	TOTAL	1	2	3	4	5	ns/nc	Media	Desv. Típica	Mediana	Moda	
Personal Académico																			
	El personal académico es suficiente. :																		
36	Estoy satisfecho con los criterios de asignación de la docencia dentro del área de conocimiento.																		
		0	2	7	13	15	0	37	.00%	5.41%	18.92%	35.14%	40.54%	.00%	4.11	.91	4	5	
37		2	1	5	14	15	0	37	5.41%	2.70%	13.51%	37.84%	40.54%	.00%	4.05	1.08	4	5	
Recursos y Servicios																			
38	Las aulas (acondicionamiento, equipamiento, iluminación, mobiliario, etc.) son adecuadas para el desarrollo de la enseñanza																		
		0	1	4	10	22	0	37	.00%	2.70%	10.81%	27.03%	59.46%	.00%	4.43	.80	5	5	
39	Los laboratorios, espacios experimentales y su equipamiento son adecuados																		
		2	1	6	17	11	0	37	5.41%	2.70%	16.22%	45.95%	29.73%	.00%	3.92	1.04	4	4	
40	Los fondos bibliográficos de la biblioteca son suficientes																		
		0	0	7	15	14	1	37	.00%	.00%	18.92%	40.54%	37.84%	2.70%	4.19	.75	4	4	
41	Se garantiza el acceso a las distintas fuentes de información, bases de datos, fondos bibliográficos... para cubrir las necesidades de la enseñanza																		
		0	0	0	3	15	17	2	37	.00%	.00%	8.11%	40.54%	45.95%	5.41%	4.40	.65	4	5
42	Estoy satisfecho/a con los recursos de docencia virtual disponibles																		
		0	0	3	15	19	0	37	.00%	.00%	8.11%	40.54%	51.35%	.00%	4.43	.65	5	5	
43	Los espacios destinados al desarrollo de todas mis actividades docentes son adecuados																		
		2	0	6	15	14	0	37	5.41%	.00%	16.22%	40.54%	37.84%	.00%	4.05	1.03	4	4	
44	Los servicios que presta el PAS en relación con mi actividad docente son adecuados (secretaría, actas, personal de laboratorio...)																		
		1	2	8	16	10	0	37	2.70%	5.41%	21.62%	43.24%	27.03%	.00%	3.86	.98	4	4	
45	Estoy satisfecho/a con los recursos y servicios destinados a la enseñanza																		
		0	0	6	18	13	0	37	.00%	.00%	16.22%	48.65%	35.14%	.00%	4.19	.70	4	4	