



Universidad de Jaén

ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DE LA COMISIÓN DE COORDINACIÓN DEL GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES

Facultad de Ciencias Experimentales. Universidad de Jaén

Sesión nº 28

Fechas y horas (en segunda convocatoria):

19-10-2022. 16:00 h. 1º y 3º curso de CCAA. Sesión G-meet: meet.google.com/uts-ivac-gmk

19-10-2022: 10:00 h. 2º y 4º curso de CCAA. Sesión G-meet: meet.google.com/czw-qqeo-uuu

ORDEN DEL DÍA

1. Informe del presidente.
2. Análisis de los resultados académicos del curso 2021-2022 y los resultados históricos del Grado por asignaturas. Seguimiento de las tasas y causas de abandono. Propuesta de acciones de mejora (<https://www.ujaen.es/servicios/spe/indicadores-clave-sgc-centros/resultados-academicos>).
3. Informe de la Subcomisión de Coordinación sobre la detección de posibles solapamientos en contenidos entre las asignaturas y el análisis de los sistemas de evaluación indicados en las guías docentes.
4. Desarrollo de la docencia durante el curso 2022/23.
5. Ruegos y preguntas.

CONVOCADOS (con indicación de excusas y faltas):

PROFESORADO COORDINADOR Y PARTICIPANTES DE ASIGNATURAS DEL GRADO

PRIMERO

BIOLOGÍA: Martín Expósito, Manuel

FÍSICA: Arroyo Roldán, Francisco José

GEOLOGÍA I: Abad Martínez, M^a Isabel Abad

MATEMÁTICAS: Rodríguez Montealegre, Cristina

- FALTA

BOTÁNICA: Melendo Luque, Manuel-EXCUSA

QUÍMICA: Llorent Martínez, Eulogio J. - FALTA

ZOOLOGÍA: Concha Azorit Casas – EXCUSA. En

su lugar: GÓNZALEZ RUIZ, RAMÓN

PTMA: García Martínez, M^a del Pilar - FALTA

MICRO: Gálvez del Postigo Ruiz, Antonio.

BIA: Moreno Romero, María Victoria

EDAFOLOGÍA: Aranda Sanjuan, Víctor-EXCUSA

ECONOM: de Loma Ossorio Mata, Juan-
EXCUSA

EAMA: Valentina Cueva López

GEOLOGÍA II: Ruiz Ortiz, Pedro Alejandro

AQI: Ayora Cañada, M^a José - EXCUSA

HIDRO-GEO: Jiménez Espinosa Rosario-
EXCUSA

METCLI: Sánchez Hernández, Guadalupe

SIAMB: García Tortosa, Francisco Juan-EXCUSA

TERCERO

CFMA: Arroyo Roldán, Francisco José

ECO I: Carreira de la Fuente, José A.

ECSA: Aranda Sanjuán, Víctor

SEGUNDO

ALA: López Navío, Ana - EXCUSA

OT: Cuesta Aguilar, M^a José - EXCUSA
 SPTA: Delgado Rodríguez, Miguel - FALTA
 ECO II: Viñegla Pérez, Benjamín
 EMA: Pozo Vázquez, Antonio D. EXCUSA
 GTRS: Romero Pulido, Inmaculada
 PGMRU: Moya García, Egidio - FALTA
 TELG: Moreno Romero, María Victoria

CUARTO

EGPA: Hermoso Orzáez, Manuel J. - FALTA

EIA: Carreira de la Fuente, José A.
 GCRRB: Azorit Casas, Concha - EXCUSA
 GCRRG: Castro Jiménez, José Manuel
 OP1 (EA): Parra Anguita, Gema
 OP2 (MAMA): Martínez Cañamero, Magdalena
 RRA: Calero González, Julio - FALTA
 SGA: Llorent Martínez, Eulogio J.
 OP3 (QA): Quijano López, M^a Luisa
 OP4 (TAMG): Yebra Rodríguez, África -

ALUMNADO

1^{er} Curso:

- Sema Portero, Sergio (21-22) - FALTA
 - Asensio Fernández, M^a del Mar (22-23) - FALTA

2^oCurso:

- Ruiz Olmo, Sandra (21-22) - FALTA
 - Valdivia Montes, Sonia (21-22) - FALTA
 - Fortes Bermúdez, Jorge (22-23)

3^o Curso:

- Lozano López, M^a de Gádor (21-22) - FALTA
 - Vargas Balboa, Óscar (21-22) - FALTA
 - Cano Peláez, M^a Francisca (22-23) - EXCUSA

4^o Curso :

- Selenia Cristina Vera Rodríguez (21-22) - FALTA
 - Victoria Rodríguez Esteban (21-22) - FALTA
 - Perea Galián, David (22-23) - EXCUSA

Desarrollo de la sesión

El Vicedecano, como presidente de la Comisión, da la bienvenida a todos los participantes y agradece su asistencia.

En cada sesión, organizada por cursos con la misma franja horaria para el desarrollo de la docencia, se establece el mismo orden del día, aunque los datos de resultados académicos por curso y asignaturas variarán en cada una de las sesiones (se referirán a los cursos representados en cada sesión).

1. Informe del presidente.

-El título se somete a seguimiento interno (anual), habrá que hacer un nuevo Informe Global de Resultados del Título (IGRT) que se presentará al Servicio de Gestión de las Enseñanzas. La información analizada en esta sesión se tendrá en cuenta para su elaboración.

-Para optimizar las reuniones de las Comisiones de Coordinación de los Títulos, en esta primera reunión se analizarán los resultados del curso académico 21/22 y los posibles solapamientos entre asignaturas, dejando el análisis de las encuestas para una segunda sesión, programada para el 9-11-2022. En relación con las encuestas agradecer el considerable incremento de participación del profesorado que ha conseguido que se supere el número mínimo de encuestas necesarias. Los resultados ya se encuentran accesibles en el espacio Calidad de la web de la Facultad ([encuestas de satisfacción y opinión](#)).

-El número de alumnos de nuevo ingreso de este curso académico, 2022-23, ha disminuido con respecto al curso 2021-22. Se han matriculado 31 alumnos, frente a los 38 del curso anterior. La procedencia del alumnado es:

- PEVAU (antigua Selectividad): 20
- Estudios extranjeros: 5
- Ciclos formativos de FP: 6.

Estos datos están disponibles en: [alumnado de nuevo ingreso 22-23](https://www.ujaen.es/servicios/spe/indicadores-clave-sgc-centros/resultados-academicos).

2. Análisis de los resultados académicos del curso 2021-2022 y los resultados históricos del Grado por asignaturas. Seguimiento de las tasas y causas de abandono. Propuesta de acciones de mejora (<https://www.ujaen.es/servicios/spe/indicadores-clave-sgc-centros/resultados-academicos>).

Se han analizado los datos contenidos en la tabla 1, aunque en el desarrollo de la reunión se hizo un análisis más detallado en algunos de ellos. Así, las tasas de rendimiento, éxito, no presentados, abandono y eficiencia sufrieron una mejora en el curso 2021/22 (Tabla 1) con respecto al curso 2020-21, acercándose a los valores registrados en los cursos 2017-18 y 2018-19 (Tabla 1).

-Tasa de rendimiento del Grado en CCAA: En 2021/22 esta tasa muestra un valor de 65,67%, ha aumentado con respecto a 2020-21 y muestra valores aproximados a los que se obtuvieron en los cursos 2017-18 (65,81%) y 2018-19 (66,42%). El valor de este indicador parece retornar a valores similares a los de los cursos pre-pandemia, aunque sensiblemente inferior, e inferior al de los otros grados de la Facultad (76,15% en Biología y 68,56% en Química).

-Tasa de éxito: En CCAA, la tasa de éxito aumenta en el curso 2021/22, con respecto al curso 2020/21 (76,94% frente a 74,30). De nuevo se aproxima a los valores de los cursos 2017-18 (76,19) y 2018-19 (75,44). Comparado con las tasas de éxito obtenidas en los grados de Biología (85,09%) y Química (78,27%) para el curso 2021-22, el valor de esta tasa en CCAA es menor.

-Tasa de no presentados: esta tasa presenta un valor de 14,65%, menor al mostrado en el curso 2020-21, que fue de 17,23%. Al igual que se ha comentado con las tasas anteriores, el valor de ella en el curso 2021-22, se aproxima a los de los cursos 2016-17 (14,13%), 2017-18 (13,62%), 2018-19 (11,95%), aunque es ligeramente superior. Si comparamos con los otros Grados de la Facultad, en Biología esta tasa también aumenta (10,51% frente a 9,75% en 2020/21). En el Grado en Química, esta tasa en 2021/22 tiene un valor de 12,41%, es decir, ha disminuido frente al año 2020/21 (14,10%). En definitiva, el Grado en Ciencias Ambientales es el que tiene una mayor tasa de no presentados.

-Tasa de abandono: aunque el último dato de la tasa de abandono RD 1393 del que se dispone sigue siendo elevado (30,00%, curso 2018-19), es bastante mejor que el correspondiente al curso 2017-18, que fue de 62,07%. Si se analiza la progresión de la tasa de abandono en primer año, se puede ver que en el curso 2020-21 (33,33%) hubo un incremento con respecto a 2019-20 (28,57%) y 2018-19 (30,00%). Si comparamos con las otras titulaciones, en Biología el último dato de la tasa de abandono RD13/93 es de 9,76% (2018-19) y en Química es de 22,22%, también en 2018-19.

-Tasa de eficiencia: en el curso 2021-22 presenta un valor de 86,76%, mejor que en los cursos 2018-19 a 2020-21, aunque menor del obtenido en 2017-18, que fue de 90,14%. En Biología, esta tasa tiene un valor de 87,23% en 2021-22; en Química es de 69,45% en este mismo curso.

Cód. plan	Plan de estudios										
104A	GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES										
	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
Tasa de rendimiento por curso (%)	69,64	74,54	77,63	70,74	<u>69,85</u>	<u>65,81</u>	<u>66,42</u>	81,91	<u>61,50</u>	65,67	
Tasa de éxito por curso (%)	79,78	84,20	84,07	79,81	<u>81,34</u>	<u>76,19</u>	<u>75,44</u>	89,93	<u>74,30</u>	76,94	
Tasa de no presentados por curso (%)	12,70	11,47	7,27	11,37	<u>14,13</u>	<u>13,62</u>	<u>11,95</u>	8,91	<u>17,23</u>	14,65	
Tasa de eficiencia (%)	93,18	94,68	88,98	86,36	<u>83,89</u>	<u>90,14</u>	<u>79,83</u>	81,18	<u>80,56</u>	86,76	
Duración media	4,00	4,29	4,64	4,69	5,14	4,61	5,57	5,10	5,19	4,90	
Núm. alumnos matriculados	173	173	163	156	160	137	111	104	95	96	96
Núm. plazas ofertadas (CG)	75	75	75	75	75	75	50	35	30	30	30
Nota media de acceso	5,94	6,15	6,22	6,08	6,19	6,11	6,53	6,59	6,18	7,12	6,88
Nota media de admisión	6,56	6,69	6,75	6,68	6,96	7,37	7,58	7,58	7,06	7,99	7,77
Tasa de graduación del plan (%)	29,69	34,04	22,92	18,60	28,07	10,34					
Tasa de abandono 1er año (%)	46,88	40,43	39,58	37,21	35,09	62,07	30,00	28,57	33,33		
Tasa de abandono 2o año (%)	6,25	2,13	4,17	4,65	5,26	0,00	0,00	0,00			
Tasa de abandono 3er año (%)	0,00	4,26	4,17	0,00	5,26	0,00	0,00				
Tasa de abandono RD 13/93 (%)	53,13	46,81	47,92	41,86	45,61	62,07	30,00				
Núm. alumnos cohorte ingreso en el plan	64	47	48	43	57	29	20	14	24		

Tabla 1. Resultados académicos en Ciencias Ambientales desde 2012-13 a 2022-23

A continuación, se pasó a hacer un análisis de los resultados académicos por cursos y asignaturas. Se volvió a recordar que los resultados del curso 2019/20 no son una buena referencia para hacer el análisis por estar muy influenciados por la pandemia. Por tanto, aunque se presentan los datos desde 2018-19 a 2021-22, quizás deberían de compararse los del último curso (2021-22) con los del curso 2020-21 y con los de cursos anteriores a 2019-20.

Primer curso:

Destaca el descenso de la tasa de rendimiento en Física, Geología 1 y Zoología comparados con los valores de esta tasa en el curso 2020-21. En el resto de materias de este curso, la tasa de rendimiento se incrementa con respecto al curso anterior. Las tasas de éxito en Física y Geología 1 también disminuyen con respecto a 2020-21, mientras que en Zoología la tasa de éxito es ligeramente superior a la del curso pasado; en el resto de asignaturas, hay un incremento de la tasa de éxito. En cuanto a la tasa de NP, aumenta con respecto a 2020-21 en PTMA, Física, Geología 1 y Zoología. Llama la atención, la reducción de esta tasa en Matemáticas; mientras que en 2020-21 fue de 61,29%, en 2021-22 la tasa de NP fue de 35,14%.

Tanto los profesores de Matemáticas como de Química señalan que el nivel de conocimientos en estas materias del alumnado es muy bajo, lo que podría explicar los malos resultados generales

del curso. A esto debe sumarse que buena parte del estudiantado que accede a Ciencias Ambientales tiene sus expectativas en otras titulaciones a las que no han podido acceder por su calificación.

En general, se observa que las tasas de las diferentes asignaturas vuelven a valores que los profesores denominan “históricos”, es decir, similares a los de cursos anteriores al 2019-20.

Segundo curso:

Las tasas de rendimiento de Geología 2, EAMA, Edafología, Hidrología e hidrogeología y METCLI son inferiores a las del curso 2020-21. Destaca la disminución de esta tasa en Edafología que fue de 84,62% en 2020-21 y de 64,71% en 2021-22. Por otro lado, esta tasa sufre una mejora considerable con respecto al curso pasado en AQI, BIA, SIAMB y Economía; en esta dos últimas materias alcanza un valor de 100%, al igual que en ALA.

En cuanto a las tasas de éxito, disminuye su valor con respecto a 2020-21 en Geología 2, EAMA, Edafología y METCLI. Aumenta en AQI y BIA. Alcanza valor de 100% en SIAMB, ALA, Hidrología e Hidrogeología y Economía. La profesora de BIA señala que el alumnado del curso pasado se caracterizó por una falta de interés, de forma que hacia finales del mes de octubre aproximadamente el 50% dejó de asistir a clase, no llegando a hacer las prácticas de la asignatura.

Las tasas de NP incrementan su valor, con respecto a 20-21, en EAMA, Edafología, BIA, Hidrología e Hidrogeología. Debe destacarse que en EAMA y Edafología la tasa de NP en 20-21 fue de 0%, mientras que en 21-22 alcanzan valores cercanos al 20%. Por otro lado, en BIA, para 20-21 se registraron tasas de NP de 23,53%, mientras que en 21-22 el valor de esta tasa es del 48,15%. Independientemente del valor numérico, la profesora de BIA considera que la tasa de NP del curso 21-22 refleja claramente el abandono de la asignatura citado con anterioridad.

Tercer curso:

Las tasas de rendimiento de TELG, GTRS, ECO II, EMA, OT y ECSA muestran un valor mayor si se comparan con los valores de esta tasa en el curso 20-21. Aunque son bastante menores a los valores del curso 18-19, en varias de estas asignaturas se aproximan a valores de ese curso o incluso lo superan (por ejemplo, en TELG, GTRS, EMA, OT). Sin embargo, en PGMRU, SPTA, CFMA y ECO I se registra un descenso en esta tasa en relación con 20-21.

Las tasas de éxito son mayores a las del curso 20-21 en TELG, GTRS (que llega al 100%), ECO II, EMA, OT y ECSA; en esta última se alcanzan valores de 75%, frente a 41,18% obtenido en 20-21. En PGMRU se registra un descenso desde 100% en 20-21 a algo menos del 80% en 21-22; caída similar en términos relativos se registra en SPTA y CFMA, que de valores cercanos al 90% en 20-21, se baja a valores próximos al 65% en 21-22. Por último, en ECO I también se registra un descenso en esta tasa.

En cuanto a la tasa de NP, mejoran considerablemente en TELG, PGMRU, GTRS, ECO II, EMA y OT. Por el contrario, en SPTA, ECSA, CFMA y ECO I sufren un incremento comparado con 20-21 y con valores mucho mayores comparados con 18-19.

Cuarto curso:

Las tasas de rendimiento de las asignaturas de cuarto curso (incluyendo Prácticas Externas, gestión empresarial y emprendimiento y Trabajo Fin de Grado) muestran un incremento en esta tasa comparada con los valores de 20-21. De lo anterior se excluyen las asignaturas de RRA y SGA, que reducen su tasa de rendimiento.

En cuanto a la tasa de éxito, en 21-22 se alcanza el valor de 100% en todas las materias excepto en RRA y SGA; en la primera se alcanza un valor de 80% y en SGE el valor de esta tasa es del 75 %. El coordinador de SGA señala que el alumnado que cursó esta asignatura en 2021-22 tomó como hábito la falta de asistencia a clase, lo que repercutió en los resultados de la asignatura.

Por último, la tasa de NP en muchas asignaturas es del 0%. En TFG se produce una reducción considerable con respecto a 20-21, de 41,94% en este curso, se pasa a 21,74 en 21-22. También hay una reducción en el valor de esta tasa en GCRRG; mientras que en 20-21 era del 15%, en 21-22 ha sido del 10%. Por último, en RRA y EGPA se detecta un incremento en la tasa de NP; en RRA, en 20-21 el valor de la misma fue de 10,53%, mientras que 21-22 ha sido de 16,67%. En EGPA, en el curso 20-21 el valor de esta tasa fue del 0%, mientras que en 21-22 ha sido de 8,33%.

El profesorado asistente a la reunión expuso que, al igual que el curso pasado, ha intentado animar al alumnado para que utilice las tutorías en sus diversos formatos (presenciales, online, por correo-e, mediante foros de PLATEA). Igualmente han planteado la posibilidad de diseñar, al menos, dos grupos de prácticas en algunas asignaturas, siempre que el área de conocimiento tenga potencial docente suficiente para asumirlos.

3. Informe de la Subcomisión de Coordinación sobre la detección de posibles solapamientos en contenidos entre las asignaturas y el análisis de los sistemas de evaluación indicados en las guías docentes.

La participación del alumnado fue muy baja (sólo asistió la delegada de 3º para el curso 22-23) aunque fue muy activa. Igualmente, la participación del Profesorado fue también muy baja, aunque excusaron ausencia. La delegada de 3º curso indicó que muchas de las observaciones que hace el alumnado sobre solapamientos y repeticiones de contenidos entre asignaturas distintas del grado no deben entenderse así, sino más bien como introducciones cortas o recordatorios de conceptos que servirán para presentar nuevos temas e ideas fundamentadas en conceptos previos.

En el anexo I de esta acta puede verse el acta correspondiente a la reunión de la Subcomisión de Coordinación celebrada el 14 de octubre de 2022.

4. Desarrollo de la docencia durante el curso 2022/23.

Profesorado de diferentes asignaturas expuso la falta de interlocutores del alumnado, es decir, la falta de delegados y subdelegados a fecha de la reunión. Por parte del presidente de la comisión y del representante del alumnado de segundo curso, se explicó cómo se había desarrollado el proceso de elección de representantes. A pesar del escaso interés por parte del alumnado, a fecha de la reunión, se contaba con delegados/as de 1º, 2º, 3º y 4º y subdelegado de 4º.

Por otro lado, varios profesores/as de 2º resaltan que el alumnado que este curso está en este nivel asiste regularmente a clase, a diferencia de lo sucedido en el curso pasado.

La profesora de EAMA, a raíz de las sugerencias realizadas por estudiantes y profesorado sobre el uso del paquete estadístico R, se haga una consulta sobre las asignaturas que utilizan algún paquete estadístico con el fin de ajustar la programación de esta asignatura a esas necesidades.

Las profesoras de las asignaturas optativas de segundo cuatrimestre (OP3: Química ambiental y OP4: TAMG) exponen su malestar en función de: (1) que no se dé la posibilidad de captar alumnos durante el primer cuatrimestre que puedan coger las asignaturas más adelante; (2) que mientras compitamos con las prácticas externas, hay escasas posibilidades de que el alumnado se matricule en las optativas de segundo cuatrimestre. Tras un análisis de las posibles causas de la ausencia de matriculación (bajo número de alumnos, competencia con Prácticas externas y con

las asignaturas optativas de primer cuatrimestre (OP1: Educación ambiental y OP2: Microbiología aplicada al medio ambiente), se propone:

- La posibilidad de establecer una rotación de cuatrimestre entre las diferentes asignaturas optativas. Esto estará supeditado a la temporalidad que cada optativa tenga en la memoria RUCT; para establecer una rotación, habría que hacer cambios importantes en el diseño del título y reflejarlos en dicha memoria, lo que, de momento, no parece viable.
- Diseñar sesiones informativas, hacia final del segundo cuatrimestre, para los alumnos de 3º de CCAA y en la primera semana del primer cuatrimestre para los alumnos de 4º curso, con el fin de informarles sobre la optatividad del grado y de los contenidos de las diferentes materias.

5. Ruegos y preguntas.

El presidente de la comisión informó sobre la puesta en marcha del Curso 0 de Matemáticas. A fecha de la reunión había 17 alumnos/as de CCAA matriculados/as en dicha actividad. Se agradeció la disponibilidad del Profesor Pedro Garrancho (Matemáticas aplicadas) para poner en marcha y desarrollar el curso, que será en sesiones online, de dos horas de duración, los miércoles de cada semana, durante seis semanas.

Sin más asuntos que tratar, el 19-10-2022 se levantó la sesión a las 11:40 h y ese mismo día a las 17:14 h.

Jaén, 19 de octubre de 2022

Luis M. Nieto Albert
Presidente de la Comisión
Vicedecano de CCAA

ANEXO I.**ACTA DE LA REUNIÓN DE LA SUBCOMISIÓN DE COORDINACIÓN DEL GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES**

Fecha: 14 de octubre de 2022

Hora: 10:00 h en segunda convocatoria

Lugar: sesión de G-meet: meet.google.com/iyq-oebm-iej

ORDEN DEL DÍA

1. Detección de posibles solapamientos en contenidos entre asignaturas del grado.
2. Análisis de los sistemas y criterios de evaluación de las guías docentes del Grado en Ciencias Ambientales.
3. Ruegos y preguntas.

ASISTENTES

Luis M. Nieto Albert (Vicedecano de CCAA)

Profesorado

M^a Victoria Moreno Romero (Profesorado del Grado de CCAA)

Alumnado

Apellidos	Nombre	Curso	Puesto (curso)	Asistencia
Serna Portero	Sergio	1º	Delegado/a (21-22)	No
Fortes Bermúdez	Jorge	1º	Subdelegado/a (21-22)	No
Ruiz Olmo	Sandra	2º	Delegado/a (21-22)	No
Valdivia Montes	Sonia	2º	Subdelegado/a (21-22)	No
Lozano López	María de Gádor	3º	Delegado/a (21-22)	No
Cano Peláez	M ^a Francisca	3º	Delegada (22-23)	Sí
Vargas Balboa	Óscar	3º	Subdelegado/a (21-22)	No
Vera Rodríguez	Selenia Cristina	4º	Delegado/a (21-22)	No
Rodríguez Esteban	Victoria	4º	Subdelegado/a (21-22)	No

EXCUSA AUSENCIA

Eulogio José Llorent Martínez (Profesorado del Grado de CCAA)

NO EXCUSA AUSENCIA

El alumnado convocado y que no asistió no excusaron ausencia.

Previo al desarrollo del orden del día, el presidente de la Subcomisión agradece la asistencia de los presentes y expone la importancia de la participación tanto del profesorado como del alumnado en las diferentes comisiones/subcomisiones que emanan de la Junta de Facultad. Hace especial énfasis en la participación del alumnado, pues sus propuestas y opiniones son tenidas en cuenta en aras de la mejora del funcionamiento de la Facultad y, en el caso que aquí compete, del desarrollo del Grado en Ciencias Ambientales. Una vez hecha esta introducción, se pasó al

DESARROLLO DEL ORDEN DEL DÍA

1. Detección de posibles solapamientos en contenidos entre asignaturas del grado.

El profesorado asistente indicó que no tenía noticias procedentes del alumnado sobre solapamientos de contenidos. El alumnado, por su parte, indicó que hasta donde ella conocía (la alumna asistente es la delegada de 3º de CCAA para este curso) no había detectado solapamientos en los contenidos.

Ante estos datos, el presidente de la subcomisión pasó a exponer los comentarios recogidos en las encuestas de satisfacción del alumnado del curso 2021-2022 relativo a este tema, así como los resultados del ítem 3.1.1. *Coordinación entre los contenidos de las distintas asignaturas (duplicidad de contenidos, falta de coordinación temporal...)*. Ante esto, la alumna asistente manifestó no estar de acuerdo ni con los resultados del ítem ni con los comentarios, pues, en general, puede considerarse que hay buena coordinación entre los contenidos de las asignaturas y no hay solapamientos. El hecho de que en asignaturas diferentes se utilicen y/o recuerden conceptos explicados previamente no debe considerarse solapamiento, sino una manera de introducir nuevas ideas a partir de otras previas que deben ser conocidas.

2. Análisis de los sistemas y criterios de evaluación de las guías docentes del Grado en Ciencias Ambientales.

Por parte del alumnado, se expuso que no hay nada destacable en cuanto al sistema y criterios de evaluación desarrollados en el curso pasado (2021-2022). Tan sólo se expuso la complejidad del examen de la asignatura de Edafología (2º curso de CCAA).

Igualmente expuso que a principios del presente curso se analizaron las guías docentes, no encontrándose ningún aspecto reseñable en lo relativo a los sistemas y criterios de evaluación recogidos en las mismas.

3. Ruegos y preguntas.

Por parte del profesorado y alumnado asistente a la reunión no hubo ruegos ni preguntas. El presidente de la Subcomisión informó de la puesta en marcha del Curso 0 de Matemáticas y de la necesidad de difusión e interés del mismo para el alumnado de CCAA, a lo que se comprometió la alumna asistente.

Sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las 10:40 h del día 14 de octubre de 2022.

Luis M. Nieto Albert
Vicedecano de Grado de Ciencias
Ambientales
Presidente de la Subcomisión

CONVOCATORIA DE REUNIÓN DE LA SUBCOMISIÓN DE COORDINACIÓN ACADÉMICA DEL GRADO DE CIENCIAS AMBIENTALES

Fecha: 14 de octubre de 2022

Hora: 10:00 h en segunda convocatoria

Lugar: sesión de G-meet: meet.google.com/iyq-oebm-iej

ORDEN DEL DÍA

1. Detección de posibles solapamientos en contenidos entre asignaturas del grado.
2. Análisis de los sistemas y criterios de evaluación de las guías docentes del Grado en Ciencias Ambientales.
3. Ruegos y preguntas.

Jaén, 14 de octubre de 2022



Luis M. Nieto Albert
Vicedecano de Ciencias Ambientales

De acuerdo con el artículo 18, apartado f, del Reglamento de Organización y Funcionamiento de la Facultad de Ciencias Experimentales (https://facexp.ujaen.es/sites/centro_facexp/files/uploads/Reglamento%20de%20Organizacion%20y%20Funcionamiento.pdf):

Quedar dispensado del cumplimiento de cualquier otra actividad universitaria ordinaria que le corresponda, durante el tiempo de las sesiones del Pleno o de aquellos órganos de la Junta de Facultad de los que formen parte.